

Indsigelse mod kommuners generelle forbud mod hold af hane, høns og andre fugle i byzone.

Dansk Fjerkræ Forum vil gerne påpege et problem med den eksisterende bekendtgørelse [Bekendtgørelse om miljøregulering af visse aktiviteter, nr 1517 af 14/12/2006](#). Denne ophæves automatisk den 1. januar 2010.

Det er i reglerne om ikke-erhvervsmæssigt dyrehold:-

§ 6. *I byzone- og sommerhusområder og områder i landzone, der ved lokalplan er overført til boligformål eller blandet bolig og erhverv, er svine-, kvæg-, fåre-, gede- og hestehold ikke tilladt, jf. dog stk. 3.*

Stk. 2. Følgende husdyrhold er tilladt i de i stk. 1 nævnte områder:

1) 30 stk. høns.

2) 4 voksne hunde med hvalpe under 18 uger.

3) Tilsvarende størrelse af andre former for dyrehold, bortset fra de i stk. 1 nævnte dyr.

Og i reglerne om de kommunale forskrifter

§ 18. *For at forebygge forurening eller uhygiejniske forhold kan kommunalbestyrelsen, eventuelt inden for nærmere angivne geografiske områder i kommunen, vedtage lokale forskrifter om*

2) dyrehold som nævnt under § 6, stk. 2, i byzone- og sommerhusområder, herunder forbud mod visse former for dyrehold i bestemte områder.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsens vedtagelse af en forskrift kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Der er adskillige eksempler på at disse muligheder er blevet misbrugt af kommunerne til at forbyde specielt hanehold i byzone. Senest i en meget omdiskuteret sag fra Roskilde, hvor kommunen ud fra en eneste klagesag ødelagde muligheden for at holde høns og haner i byzone i Roskilde kommune. Klagen kom over et hønsehold, hvor teknisk forvaltning har været på både anmeldte og uanmeldte besøg og kan konstatere at reglerne er overholdt og betragter sagen som afsluttet. Ejeren af hønseholdet har taget vidtgående hensyn til den klagende nabo og indrettet sig, så hønsene ikke går op ad den klagende nabos have, overholdt påbud og samarbejdet med teknisk forvaltning, men intet har hjulpet. Der er helt åbenlyst tale om at den klagende nabo har set sig gal på ejeren af hønseholdet og med alle midler vil prøve at genere denne og udelukkende bruger haneholdet som påskud i denne nabostrid.

Byrådet har så brugt bekendtgørelsen nr 1517 af 14/12/2006 til at indføre et generelt forbud mod haner i byzone overalt i Roskilde kommune. Dette indebærer OGSÅ de mange landbysamfund, hvor folk reelt bor på landet og hvor der er gårde osv inde i byzoner. Med dette forbud har Roskilde kommune kollektivt straffet de mange i Roskilde kommune der holder høns og haner under ordnede forhold i fred og fordragelighed med deres naboer, baseret på en eneste klagesag.

Dansk Fjerkræ Forum ønsker at kommunernes mulighed for generelt at forbyde hold af høns, haner og andre fugle fjernes i den kommende revidering af Bek. nr 1517 af 14/12/2006. Det kan kun være acceptabelt ud fra en konkret vurdering i det helt enkelte tilfælde at forbyde hold af visse dyrearter.

Men denne konkrete vurdering skal også være fulgt op af en reel klagemulighed for fugleholderen, enten i form af en retslig afgørelse eller eventuelt en uafhængig ministeriel klageinstans. Det er ikke i overensstemmelse med et retssamfund at der ikke er nogen klageinstans som i den nuværende bekendtgørelse.

Den nye bekendtgørelse skal tage Rio-Konventionen fra 1992 i FN-regi og tiltrådt af Danmark i 1994 alvorligt og respektere denne. I dette tilfælde er det specielt Rio-konventionens bestemmelse om at gamle husdyrarter skal beskyttes og at dette skal ske in-situ, altså i racernes oprindelige miljø og produktionssystem der er i spil. Mindre dyrehold, specielt i landsbyerne men også i byerne, er en del af vores kultur som landbrugsland helt siden oldtiden og er derfor omfattet af Rio-konventionen. Det er derfor krænkende for Rio-konventionen, når kommunen generelt kan forbyde oprindelige hønseracer i deres oprindelige miljø. Danmark har som nævnt tiltrådt denne Rio-konvention og skal derfor også overholde den.

Idag er det udelukkende frivillige hobbyavlere, der holder de gamle fjerkræracers i live og sørger for at opretholde en mangfoldighed af biodiversitet i fjerkræ. Dette store og frivillige arbejde bør tilskyndes og opmuntres, ikke besværliggøres som der sker i dag ved de restriktioner som kommunerne kan pålægge avlerne.

Der er INGEN forureningsmæssige eller uhygiejniske forhold der kan berettige et generelt forbud mod hold af høns, haner eller andre fugle i byzone. Både katte og hunde udgør eksempelvis meget ofte en langt større forureningsmæssig gene for naboer, så derfor er der ingen reelle argumenter for at kommunerne generelt skal kunne forbyde høns, haner eller andre fugle i byzone ud fra et miljøhensyn. Det er simpelthen ”bare” en dårlig undskyldning fra kommunerne for at lægge restriktioner for fuglehold.

Derudover bør der af dyreværnhensyn indsættes en maximumsgrænse for hvor lang tid kommunerne kan kræve fuglene inde i mørklagte huse. Flere kommuner forlanger at fuglene holdes i mørklagte huse mindst 8 timer dagligt. I Roskilde er det fra solnedgang til kl. 7.00-8.00. Det vil sige at fuglene i vinterperioden kun lovligt kan få ca. 8 timers lys. Dette grænser til misrøgt, og der bør sættes en begrænsning, således at det tidligst kan være fra 21.00 at fuglene skal holdes i mørkelagte huse. Igen bør det ikke være muligt for kommunerne generelt at kræve fuglene holdt inde i et bestemt tidsrum, men kun noget der indføres i tilfælde af støjgener.

Langt de fleste kommuner forlanger at der kun er 1 hane i et hønsehold. Dette gør det i mange tilfælde ikke muligt at avle raceavl, hvor det er nødvendigt med flere stammer og derfor også flere haner. I stedet for at fokusere ensidigt på antallet, så bør kommunerne kigge på om antallet er relevant i forhold til omgivelserne.

Mange kommuner forbyder også hold af ænder i byzone. Herunder hører også forbud mod hold af ænder i landsbyer. Igen ikke i overensstemmelse med Rio-konventionen. Der er heller ingen miljømæssig forklaring på dette forbud. Moskusænder er eksempelvis stumme, så der kan ikke være noget støjproblem. Flere andre racer er også kendetegnet ved at de er meget lidt rappende og derfor ikke udgør noget væsentlig støjproblem. Andre racer igen er meget rappende og der kan så være støjproblemer. Ænder har den miljømæssige FORDEL at de æder snegle og derfor er med til en sund miljømæssig bekæmpelse af den invasive iberiske skovsnegl. Noget som netop miljøministeriet bør tilskynde til. Dette kan ske bl.a. ved ikke at gøre det muligt for kommuner generelt at forbyde andehold under ordnede forhold. Igen må der tages udgangspunkt i det enkelte fuglehold og i den konkrete sag vurdere de miljømæssige hensyn.

Der er også kommuner, som forlanger at hønsene kun må gå i hønsegård og hønsehus, ikke frit i haven selv om denne er indhegnet! Dette er der heller ingen miljømæssig begrundelse for, og en helt utilstedelig indblanding i den måde som folk holder deres høns på. Så længe hønsene holdes på egen grund må det være fuldt tilstrækkeligt.

Dansk Fjerkræ Forum ser frem til at ovenstående kommer i betragtning ved den kommende revidering af bekendtgørelsen, og specielt at kommunerne fratages muligheden for at udstede et generelt forbud mod at holde høns, haner, ænder og andre fugle, således at det stadig bliver muligt at holde høns og ænder under ordnede forhold i Danmark. Danmark har forpligtet sig til at respektere Rio-konventionen men som reglerne udøves i kommunerne i dag krænkes denne.

Dansk Fjerkræ Forum stiller sig gerne til disposition for et samarbejde, både med kommunerne og ved revideringen af bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen
Finn Jensen
Dansk Fjerkræ Forum
<http://fjerkrae.dk>