



GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

Arbejdstilsynet

5. december 2008

J.nr. 20080071069

VG/AMO

Kommissionens forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV om pesticidudbringningsudstyr og om ændring af direktiv 2006/42/EF af 17. maj 2006 om maskiner – KOM (2008) 535 endelig

Resumé

Formålet med forslaget er at sikre, at nye maskiner til pesticidudbringning ikke forurener miljøet unødigt. Kommissionen finder, at harmonisering af krav til sådanne maskiner er en forudsætning for at sikre et højt niveau af beskyttelse samtidig med, at varenes frie bevægelighed i fællesskabet sikres.

Forslaget er et led i Kommissionens "Temastrategi for bæredygtig anvendelse af pesticider". Rammedirektivet er et andet væsentligt forslag i strategien.

Det overordnede krav i forslaget er:

"Pesticidudbringningsmaskiner skal konstrueres og fremstilles på en sådan måde, at de kan betjenes, indstilles og vedligeholdes uden at belaste miljøet unødigt."

Europa-Parlamentets holdning foreligger endnu ikke. Første Rådsarbejdsgruppe møde er den 3. december 2008.

Regeringen vurderer, på det foreliggende grundlag, at nærhedsprincippet er overholdt.

Regeringen er positiv over for forslaget.

1. Baggrund og indhold

Forslaget er hjemlet i traktatens artikel 95 (indre marked / totalharmonisering), og skal behandles efter proceduren i traktatens artikel 251 om fælles beslutningstagen, der fordrer kvalificeret flertal bag vedtagelsen.

Kommissionens bemærkninger til forslaget er ikke blevet oversat til dansk og medtaget i den danske udgave, dateret 5. september 2008. Kommissionens bemærkninger er derfor taget fra den engelske udgave.

Forslaget er et led i Kommissionens "Temastrategi for bæredygtig

anvendelse af pesticider" (KOM(2006) 372 endelig), som er en strategi, der har til formål at mindske de risici for menneskers sundhed og for miljøet, som er forbundet med anvendelsen af pesticider.

Et andet væsentligt forslag i strategien er Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om en ramme for Fællesskabets indsats med henblik på bæredygtig anvendelse af pesticider (KOM(2006) 373 endelig) (benævnt "rammedirektivet").

Rammedirektivet indfører krav til inspektion og vedligeholdelse af pesticidudbringningsmaskiner, som er i professionel brug.

Kommissionen finder, at konstruktion, fremstilling og vedligeholdelse af pesticidudbringningsmaskiner spiller en vigtig rolle i bestræbelserne på at mindske pesticiders skadelige virkninger for menneskers sundhed og miljøet.

Beskyttelse af menneskers sikkerhed og sundhed er allerede omfattet af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/42/EF om maskiner.

Formål med forslaget

Kommissionen angiver, at formålet med forslaget er at sikre, at nye maskiner til pesticidudbringning ikke forurener miljøet unødigt.

Forslaget indeholder derfor supplerende krav (i forhold til direktiv 2006/42/EF 'Det nye Maskindirektiv') vedrørende miljøbeskyttelse, som skal være opfyldt når nye pesticidudbringningsmaskiner markedsføres og/eller ibrugtages i fællesskabet.

Kommissionen finder, at harmonisering af krav til sådanne maskiner er en forudsætning for at sikre et højt niveau af beskyttelse samtidig med, at varenes frie bevægelighed i fællesskabet sikres.

Forslagets indhold

I forslaget er pesticidudbringningsmaskiner defineret som:

"Pesticidudbringningsmaskiner": maskiner, som er specielt beregnet for udbringning af plantebeskyttelsesprodukter som defineret i forordning (EF) nr. [...] eller biocidholdige produkter til skadedyrsbekæmpelse, der hører til produkttype 14-19 som defineret i bilag V til direktiv 98/8/EF⁸.

Kommissionen har udarbejdet en vejledende oversigt over, hvilke typer maskiner, der bliver omfattet.

Det overordnede krav i forslaget er:

⁷ Forordning (EF) nr. [...] om plantebeskyttelsesprodukter, EUT L [...] af [...], s. [...].

⁸ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/8/EF af 16. februar 1998 om markedsføring af biocidholdige produkter, EFT L 123 af 24.4.1998 s. 1 (senest ændret ved direktiv 2007/47/EF, EUT L 247 af 21.9.2007, s. 21).

”Pesticidudbringningsmaskiner skal konstrueres og fremstilles på en sådan måde, at de kan betjenes, indstilles og vedligeholdes uden at belaste miljøet unødigt.”

Forslaget indeholder nærmere krav til maskinernes indretning vedrørende betjening og overvågning, påfyldning og tømning, udbringning, vedligeholdelse, mærkning samt brugsanvisning.

Forslaget indeholder ikke krav om involvering af 3. partsorgan i overensstemmelsesvurderingen.

Forslagets status

Der er indkaldt til første Råds-arbejdsgruppe møde den 3. december 2008. Kommissionen og det franske formandskab forventer, at der hurtigt opnås enighed om forslaget. Det er uvist, hvornår Kommissionen forventer, at reglerne skal træde i kraft.

2. Europa-Parlamentets holdning

Europa-Parlamentets holdning foreligger endnu ikke. Forslaget vil blive behandlet i IMCO udvalget (Committee on Internal Market and Consumer Protection). IMCO afholder en workshop om forslaget den 11. december 2008. Det forventes at IMCO vil behandle forslaget på et møde i januar 2009.

3. Nærhedsprincippet

Kommissionens nærhedsvurdering.

Kommissionen bemærker indledningsvist, at forslaget falder inden for Kommissionens beføjelser.

Kommissionen finder ikke, at formålet med forslaget kan opnås af medlemsstaterne hver for sig af følgende grunde:

- Flere lande har allerede vedtaget nationale regler på området. Andre lande har annonceret, at de vil udarbejde regler på området.
- Nationale og/eller frivillige certificeringsordninger på området vil til evighed forlænge eller ligefrem mangedoble forskellige nationale krav og procedurer, der har samme formål.
- Nationale regler vil derfor medføre unødige omkostninger for industrien og udgøre barrierer for varenes frie bevægelighed.

Kommissionen finder, at harmonisering af kravene og overensstemmelsesprocedurer er eneste måde at sikre en ensartet opnåelse af miljøbeskyttelsesmål i fællesskabet, fair konkurrence for fabrikanterne, og fri bevægelighed af varerne.

Kommissionen konkluderer, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Regeringens nærhedsvurdering

Regeringen kan, på det foreliggende grundlag, tilslutte sig Kommissionens vurdering. Regeringen vurderer, at nærhedsprincippet er overholdt, idet harmoniserede krav og procedurer for pesticidudbringningsmaskiner vil medvirke til at sikre, at produkter på markedet har et højt beskyttelsesniveau, samtidig med, at omkostningerne begrænses og varenes frie bevægelighed sikres.

4. Gældende dansk ret

Forslaget er en revision af EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV 2006/42/EF af 17. maj 2006 om maskiner og om ændring af direktiv 95/16/EF (omarbejdning) (EØS-relevant tekst), også kaldet 'Det nye maskindirektiv'.

Det nye maskindirektiv er implementeret i dansk lovgivning (på kontinentalsoklen) via Arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 612 af 25. juni 2008 om indretning af tekniske hjælpemidler. Bekendtgørelsen indeholder ingen krav om beskyttelse af miljøet, som foreslået af Kommissionen. Til orientering kan oplyses at bekendtgørelsen indeholder krav om beskyttelse af operatøren mod pesticider, men dette er ikke en del af Kommissionens forslag, idet maskindirektivet allerede indeholder sådanne krav.

Herudover kan det nævnes, at der i dag findes europæiske standarder på området. Det er (i Danmark) frivilligt for fabrikkerne at følge disse standarder, og det kan ikke på nuværende tidspunkt siges, i hvilket omfang kravene i standarderne lever op til forslaget.

5. Høring

Der er ikke gennemført eller planlagt andre høringer end høringen af specialudvalget.

6. Andre landes holdninger

På første Rådarbejdsgruppemøde tilkendegav 15 lande (inkl. Danmark – med et parlamentarisk forbehold), at de var positive overfor forslaget. Flere lande havde dog ønske om tekstmæssige justeringer i overensstemmelse med intentionen i forslaget. Teksten i forslaget blev gennemgået, og Kommissionen udarbejder et justeret forslag til næste møde.

Tre lande tilkendegav, at de var imod forslaget i dets nuværende form. To af disse lande (Tyskland og Polen) ønsker, at pesticidudbringningsmaskiner skal kontrolleres af et 3. partsorgan inden markedsføring. Det fremgik, at dette i dag er et nationalt krav i disse lande, og landene frygter en forringelse af beskyttelsesniveauet, hvis ikke dette bliver et krav.

Flere af landene, der var positive overfor forslaget, støttede kravet om 3. parts kontrol. Det er dog uklart, om der er et kvalificeret flertal for forslaget.

7. Foreløbig dansk holdning

Regeringen er positiv over for forslaget. Harmonisering af miljøbeskyttelseskrav til pesticidudbringningsmaskiner vil være et effektivt redskab til at sikre et højt niveau af beskyttelse samtidig med, at varenes frie bevægelighed i fællesskabet sikres. Derudover vurderes det også, at harmoniserede regler vil medvirke til, at holde fabrikanternes omkostninger nede.

Regeringen finder det vigtigt, at der hurtigst muligt udarbejdes harmoniserede standarder, der nærmere angiver, hvorledes reglerne kan opfyldes. Det vurderes, at det er Kommissionens plan, at give CEN et mandat til dette så snart forslaget er vedtaget.

8. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser

Direktiv 2006/42/EF er som nævnt implementeret af Arbejdstilsynet ved bekendtgørelse udstedt i medfør af arbejdsmiljøloven. Selvom ændringsdirektivet vedrører miljøbeskyttelse, og ikke arbejdsmiljøbeskyttelse, forekommer det mest hensigtsmæssigt og brugervenligt, at de nye regler gennemføres i de eksisterende regler. Miljøbeskyttelseslovens bemyndigelsesbestemmelser vil således blive anvendt til at ændre Arbejdstilsynets bekendtgørelse. Miljøstyrelsen og Arbejdstilsynet vil afklare de evt. hjemmelsmæssige spørgsmål i den forbindelse.

Forslaget skønnes ikke at ville have statsfinansielle konsekvenser for Danmark.

9. Samfundsøkonomiske konsekvenser

Det er ikke umiddelbart muligt at vurdere de samfundsøkonomiske konsekvenser. Konsekvenserne afhænger af, i hvilket omfang fabrikanterne allerede lever op til de frivillige standarder på området.

10. Administrative konsekvenser for erhvervslivet

Det vurderes, at forslaget ikke har administrative konsekvenser for erhvervslivet.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Forslaget har ikke tidligere været forelagt.