



Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

4. december 2008

ref.: TSN

### **Nationalpark Kongernes Nordsjælland**

---

Friluftsrådet har erfaret at Halsnæs, Fredensborg, Gribskov, Hillerød og Helsingør kommunerne i sidste uge har skrevet til Miljøminister Troels Lund Poulsen med et nyt forslag til afgrænsning af Nationalpark Kongernes Nordsjælland.

De 5 kommuners forslag, reducerer det oprindelige forslag i pilotprojektet med 6.000 ha udelukkende på privatejede arealer. Det er meget skuffende, at de 5 kommunalbestyrelser ikke har, turde udvise samme mod og visioner som kommunalbestyrelserne i Ringkøbing-Skjern og Herning gjorde, da de stemte for at anbefale en nationalpark, der også omfatter store landbrugsarealer.

Alle de forbehold landbruget har haft i forhold til nationalparkerne er skrevet ind i nationalparkloven og gælder for alle nationalparker, nemlig principperne om frivillighed og kompensation for ændrede vilkår.

Uden landbrugsområderne er udviklingsperspektivet et helt andet. Det danske landskab, som vi vil vise frem i nationalparkerne omfatter kulturlandskabet med de elementer, som landbrugsdrift i århundreder har fremelsket. Åbent land med afgræssede enge og udsigter, åer med vandingskanaler, småskove, vandhuller, levende hegn osv. er en del af det karakteristiske landskab, der også huser de arter af flora og fauna, vi ikke nødvendigvis finder i nationalparkernes kerneområder.

Styregruppen for Kongernes Nordsjælland nationalpark har i 2005 til ministeren afleveret et nationalparkprojekt. Projektet er blevet til som det bedst opnåelige resultat efter en lang debat med arbejdsgrupper for både natur, erhverv og formidling. Det bør der holdes fast ved, hvis området skal godkendes som nationalpark.

De 5 kommuner:

- indstiller til Ministeren, at de sammen med erhverv/lodsejere/land-brug skal udgøre minimum 50 % af den kommende nationalparkbestyrelse. Det er foruroligende, at de 5 kommuner indleder det, der gerne skulle være et frugtbart samarbejde mellem de forskellige aktører i nationalparken med en sådan mistillidserklæring.

- foreslår, at de sammen med erhverv/lodsejere/landbrug særskilt inddrages i udarbejdelsen af bekendtgørelsen for nationalparken. Friluftsrådet mener, at det vil være helt uacceptabelt at give nogle interessegrupper en fortrinsstilling frem for andre i forbindelse med udarbejdelsen af bekendtgørelsen.
- skriver at de, for at sikre de fortsatte muligheder for udvikling af erhverv, vil behandle sager vedrørende ejendomme inden for nationalparken efter de samme retningslinier som udenfor nationalparken. I denne sammenhæng tolker vi det som et udtryk for, at kommunerne end ikke gennem nationalparkplanen og dens virkemidler og de virkemidler kommunerne ellers har til deres rådighed vil arbejde for at nationalparken skal gøre en forskel.
- lader forstå, at nok vil nationalparken udgøre en vigtig del af et Nordsjælland i udvikling, men at der skal være mulighed for etablering af infrastrukturelle forbindelser herunder veje og stier i nationalparkområdet. Hvis det skal give mening at udpege et område til nationalpark, mener Friluftsrådet ikke, at der skal kunne etableres nye større færdselsårer.

Sammenfattende tillader vi os at konkludere at de 5 kommuners ønsker til Nationalpark Kongernes Nordsjælland ikke medfører den forskel for natur, for kulturmiljø og for friluftsliv der kendetegner en fremtidig nationalpark – hvorfor vi ikke mener, at nationalpark Kongernes Nordsjælland skal nyde fremme på dette grundlag.

**Med venlig hilsen**



**Jan Eriksen**  
**Friluftsrådets direktør**