

Kære Kulturudvalg

Mit navn er Lars Ravn.

Jeg er i dagens anledning blevet valgt som talsmand for Sammenslutningerne. Når mit indlæg er færdigt, er I velkomne til at stille uddybende spørgsmål.

I sammenslutningerne er vi enige om nogle synspunkter i forbindelse med Kunsthall Charlottenborg, som jeg kort vil fremføre her.

Udstillingsbygningen Charlottenborg er i 1883 bygget til at billedkunstnere her kunne vise deres værker og møde et interesseret publikum. Dengang fandtes der ikke el, så derfor de store ovenlys sale.

Bygningen er fremragende til sit oprindelige formål: at vise billedkunstneres nye værker – ufiltreret - til en interesseret og kyndigt publikum. Et publikum som sammenslutningerne har plejet gennem generationer. Sammenslutningerne har sammen med de kunstner-kuraterede forårs-og efterårsudstillinger stået for det store besøgstal, som Charlottenborg gennem tiderne har haft.

Da "Orth-rapporten" i sin tid blev offentliggjort, var det med stor interesse vi alle læste den. At den lagde op til forandringer kunne vi godt læse og vi var også indstillede på positivt at gå i dialog med en ny ledelse.

Vi læste jo, og jeg citerer: "Charlottenborg er skabt som et kunstneres hus, har altid fungeret som sådan og skal efter vores mening fortsætte dermed. Charlottenborg Udstillingsbygning er hverken et kunstmuseum eller en kunsthall, men netop et sted indimellem, et kunstneres hus, hvis organisation skal have en overvægt af kunstnere og hvis udstillingsprofil skal være præget af kunstneres blik og interesser i samtiden." Vider kunne vi læse: og jeg citere "Kunstnersammenslutningerne udstillinger skal stadig have deres plads i Charlottenborg udstillings program" og så noget om kvalitet, og dialog – alt sammen noget vi så frem til med spænding og imødekommenhed.

At Kulturministeriet så vælger en helt anden model i modstrid med de anbefalinger der er udstukket i "Orth-udvalgets" rapport, kom totalt bag på alle.

I dag kan vi så konstatere at udstillingsbygningen, på ingen måde lever op til de drømme der er udstukket fra ministeriets side.

At stedet har svigtet publikum, ved at satse på kunsthistoriske og stærkt kuraterede udstillinger med et snævert koncept. Med gabende tomme lokaler til følge!

At der ikke er adgang for sammenslutninger. Trods adskillige henvendelser og ansøgninger har vi intet hørt fra institutionen! Det er altså ikke blevet det sted hele Danmarks kunstliv kunne søge på lige vilkår!

At den udpegede bestyrelse har kvalificeret sig til at gå af. En økonomi i ruiner, katastrofalt lave besøgstal.

Det første man møder er et næsten tomt rum. Nu har stedet ingen velkomst eller for den sags skyld publikumsfaciliteter som Café eller lignende.

Kilde:

<http://charlottenborg-art.ancher.kulturhotel.dk/site/frameset.asp?Page=resultataftale.asp&QS=>

Tabel 3
Oversigt over samtlige aktiviteter

Aktivitets- oplysninger 2005				
	Periode	Udstilling s- periode	Gæster	Netto- udgifter
Udstilling				
Corner	29/12 - 23/1	3 uger	11.465	neutral
Grønningen	29/1 - 20/2	3 uger	8.562	neutral
Forårsudstillingen	12/3 - 3/4	3 uger	10.233	neutral
Den Gyldne	9/4 - 1/5	3 uger	4.607	neutral
Seoul, Until Now	1/6 - 21/8	12 uger	6.179	1.623.142
Pro og Duel	3/9 - 25/9	3 uger	4.169	158.628
Efterårsudstillingen	1/10 - 23/10	3 uger	8.901	neutral
Labyrinter	3/11 - 18/12	8 uger	4.114	354.272
4 Mellemdæk- udstillinger	Fordelt over året	3-5 uger	Andel i øvrige	63.758