
Fra: Mogens Videbæk [mailto:mv@kulturcenter.dk]

Sendt: 27. november 2008 09:53

Til: Karin Nødgaard

Emne: Tak for foretræde

Kære Karin Nødgaard.

Tak for den tid du og udvalget brugte til at høre på os fra DKPK, DILEM og Sendesamvirket i går.

Desværre kom der et enkelt spørgsmål jeg kun besvarede i overskrift ved afslutningen af vor tid.

Ellen Trane Nørby spurgte om vi mente der kunne skelnes mellem ikke-kommercielt og kommercielt tv og i givet fald hvordan der kunne skelnes.

Da vores tid desværre var gået og der var sagt tak fordi vi kom, nåede jeg kun at sige - ja fra DKPK og DILEM mener vi der kan skelnes. Jeg nåede ikke at forklare hvordan.

Hvordan kan vi skelne? Ved at lovgivningener klar og der ikke må sendes kommercielt og ikke porno.

Tillad mig lidt historie der illustrerer dette:

Lokal TV i Københavnsområdet havde ikke de nuværende problemer mellem kommercielt og ikke kommercielt og porno fra 1984 frem til 1998. Sendesamvirket for København har 25 års jubilæum, kommercielt lokal tv i Københavnsområdet og porno har kun 10 års jubilæum!!!

I 1998 ændredes loven om Kanal23 i København, Københavnerkanalen, så loven sagde den skulle "...fortrinsvis bruges til ikke kommercielt lokal tv". Bemærk ordet fortrinsvis og i medieloven fra 2002 forsvandt hele den paragraf.

Fra 1998 fortolkede lokal nævnet i København den paragraf så man åbnede for porno. Jeg protesterede vildt og energisk - men uden det hjalp. Havde der i loven stået den kun måtte benyttes til ikke kommercielt havde mine protester hjulpet.

I stedet valgte jeg Uffe Ellemann Jensen princippet, hvis du ikke kan vinde, slå dig sammen med dem og minimer skaden, derfor sendes porno i dag, efter 2006 hvor jeg blev formand igen, kun mellem kl. 02-05.

Var loven anderledes klar ville vi reagere anderledes.

Derfor hvordan skelnes der? Ved at lovgivningen er klar.

Med venlig hilsen

Mogens Videbæk
sekretariatschef
DKPK og DILEM
22912574

PS: Claus Sørensen er ikke medlem hverken ved DILEM eller DKPK.

