

onsdag, 24. juni 2009

Til udvalgets medlemmer og stedfortrædere,

Efter henvisning fra Mogens Jensen (MF) fremsender jeg hermed en skrivelse omkring brud på udbudsreglerne.

Hermed ønsker jeg at påpege det problematiske i, at der ved udbud af arbejder vedr. f.eks. restaurering af vore gamle slotte, udbydes nogle arbejder, hvor tilbudsgiverne er at finde blandt en ganske snæver kreds af virksomheder indenfor stenhuggeri. Efter at have været ansat ved et af disse firmaer i en årrække, har jeg selv opstartet mit eget firma, og finder det yderst vanskeligt at få en "fod indenfor". Det kan nærmest opleves, som om at tilbudsgiverne – i samarbejde med Slots- og Ejendomsstyrelsen – deler de i øvrigt betydelige arbejder imellem sig. Alene det faktum, at der er så få tilbudsgivere på dette specielle arbejde, vil vel i sig selv give anledning til en mistanke om, at ulovlig karteldannelse hurtigt kan opstå. Endvidere er jeg af den opfattelse, at Udbudsloven reelt ikke overholdes.

Sandstensrestaurering, på henholdsvis Frederiksborg Slot og Kronborg Slot, er ikke blevet indberettet og haft nogen indflydelse for arkitekterne i Slots- og Ejendomsstyrelsen.

Jeg kontaktede i februar/marts 2008 Louise Moos, Carsten Jarlovs chefsekretær, og forklarede at der var store restaureringsopgaver, hvor der ikke var styr på økonomien og ingen kontrol fra Kulturarvsstyrelsen. Få dage derefter bliver jeg ringet op, privat, af direktør Carsten Jarlov, hvor jeg forklarede ovenstående problemstilling. Vi blev enige om, at han skulle undersøge sagen nærmere.

Efterfølgende afholdt jeg et møde på Frederiksborg Slot med arkitekt Uffe Kjerulf, hvor hensigten fra min side var, at jeg kunne komme til at byde på opgaver for Slots- og Ejendomsstyrelsen. Jeg fik at vide, at ingen opgaver blev udbudt, men bare var på regning. Herefter tog jeg atter kontakt til Louise Moos og forklarede ovennævnte, at det var brud på udbudsreglerne. Der var ikke mulighed at få en afklaring i sagen, men sekretæren informerede mig om, at det ville blive drøftet på et møde. Den efterfølgende dag var udmeldingen, at fremover ville opgaverne blive udbudt, men hun kunne hverken oplyse en egentlig procedure eller angive en tidshorison.

Efter en god måneds tid tog jeg kontakt til den daværende finansminister Lars Løkke Rasmussens kommunikationssekretær, og forklarede, at der var brud på udbudsreglerne i Slots- og Ejendomsstyrelsen. Udmeldingen var, at det ville blive undersøgt nærmere, og jeg ville få en tilbagemelding inden fjorten dage. Herefter var der fortsat ingen udvikling i undersøgelsen, da ministeriet havde eftersigende for travlt på grund af den daværende sygeplejerskers faglige strejke. Efter flere henvendelser til de statslige institutioner blev mine påstande ikke taget under behandling, eller der var ingen tilnærmelsesvis interesse i at igangsætte en undersøgelse herom.

Efter sommeren 2008, september, bliver jeg kontaktet af Slots- og Ejendomsstyrelsens arkitekt Uffe Kjerulf som var orienteret fra ledelsens side, at jeg skulle behandles pænt og være velkommen til at byde på en mindre opgave på Frederiksborg Slot. Fik at vide, at jeg skulle møde på Kronborg Slot for at byde på opgaven som var i udbud, og der var indbudt et andet firma til dette udbud. Modellerne til dette udbud blev på daværende tidspunkt opbevaret på Kronborg Slot.

*** De vedlagte bilag ligger til udlån/gennemsyn i Udvalgssekretariatet ved henvendelse til Gitte Ravn Jensen, lokal 5533

Sagen er således, at fra 2001-2008 har Slots- og Ejendomsstyrelsen haft udgifter med sandstensrestauration på Frederiksborg Slot og Kronborg Slot, hvor der har været uorden i økonomien. Det vil sige, at stenhuggermesteren, som har stået for sandstensrestaurationen har fået løn for de faste svende, og der var ingen enhedsstykpris for de enkelte stenarbejder. Man har kunnet være f.eks. seks mdr. til et stenhuggerarbejde, der tager to mdr. at udføre. Dette havde ingen økonomisk konsekvens, da stenhuggermesteren fik dækket stenhuggeren på fuld tid i samtlige år. Anslået indtægt i årene for stenhuggermesteren 17-20 mio. kr.

Denne negative side af sagen er, at vi har hugget figurer og dekorationer af modeller, som ikke er blevet genopbygget af billedhuggere. Det drejer sig om 'Nordfrisen' og 'Fyrtårnet' på Kronborg Slot, 'Kirkeportalen' og byporten på Frederiksborg Slot. Se følgende link: http://www.ses.dk/da/~media/Files/portal/portal_14nu_2.ashx, og kapitlet "Et spørgsmål om liv eller død", side 16. Artikel om billedhuggerens arbejde med at sikre vores kulturarv.

Min erfaring af brud på udbudsreglerne, som stenhuggersvend på Fredensborg og Kronborg Slot

Gennem årene fra 1998 og frem har jeg som stenhuggersvend beklaget dette. Måtte stoppe i 2005, da jeg ikke kunne trænge igennem, fagligt, til de tilsynsførende arkitekter. Der kom en mulighed for at arbejde på Kronborg Slot igen i august 2006, der skulle jeg genhugge dekoration til kirkeportalen Frederiksborg Slot, fik igen modeller der ikke var genopbygget af billedhugger. Henvendte mig i november 2006 til afdelingsarkitekten og fik at vide, at henvende mig til stenansvarlig, da hun nu er daglig leder af billedhuggerværkstedet. Huggede på opgaven 1 mdr. Arbejdet blev stoppet og fik derefter at vide, at næste gang der var penge, så vil modellerne blive sendt til billedhuggerværkstedet. Fik opgaven igen november 2007, og modellen havde ikke været til billedhuggerværkstedet. Huggede igen frem til feb. 2008, hvor jeg måtte stoppe igen.

Min erfaring af brud på udbudsreglerne, som selvstændig stenhuggersvend

Jeg blev selvstændig den 1. april 2008, blev indbudt til licitation på Kronborg Slot, for at byde på færdiggørelsen af den omtalte model (venstre sidestykke samt en overlægger til kirkeportalens topstykke). Fik at vide, at modellerne først kunne blive leveret 6 uger senere, da de skulle til en stukkatør. Skrev derefter under på kontrakten i den tro på, at der endelig var modeller, der var blevet genoprettet. Fik modellerne leveret, og de var ikke blevet genoprettet af en billedhugger. Havde da en entrepriseaftale med Slots- og Ejendomsstyrelsen (se venligst bilag II), hvor der står, at genhugningen skal være med +/- 1,5 mm nøjagtighed.

Se vedlagte (bilag III) fotos af modellerne til kirkeportalen. Modellerne er i sådan en dårlig forfatning, at jeg har derfor valgt at stoppe med opgaven.

Årsagen til man ikke har sendt modeller fra flere opgaver til billedhuggerværkstedet er, at det er meget lille branche og derfor har man ikke ønsket at vise, hvor meget arbejde der er gået til dette stenhuggerfirma, A/S Forende Stenhuggerierne.

Det er meget vigtigt hæfte sig ved, at jeg som sandstenshugger er kopist og ikke er billedhugger.

Mvh Allan Andor Gibas

Allan Andor Gibas