
FOLKETINGET



Kommunaludvalget

Til: Velfærdsministeren
Dato: 23. februar 2009

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

KOU alm. del

Spørgsmål 72

Hvad er ministerens kommentar til rapporten om kommunerne Favrskov, Hedensted, Odder, Silkeborg, Skanderborg og Syddjurs, 'Det nye kommunale finansieringssystem – de første erfaringer fra seks vækstkommuner, jf. KOU alm. del - bilag 41, hvoraf det bl.a. fremgår, at de østjyske kommuner med befolkningstilvækst presses af det nye kommunale udligningssystem, rapporten dokumenterer også, at det nye kommunale udligningssystem, som trådte i kraft 1. januar 2007 i forbindelse med kommunalreformen, har været med til at forringe økonomien uforholdsmæssigt for de seks kommuner som tilsammen taber ca. 100 mio. kr. på ordningen alene i 2009?

Spørgsmål 73

Hvad er ministerens holdning til hovedkonklusionerne i rapporten fra 6 østjyske vækstkommuner, jf. KOU alm. del - bilag 41 om de tre væsentligste utilsigtede virkninger af udligningssystemet, og som er, at kommuner med stigende befolkningstal rammes u hensigtsmæssigt i forhold til kommuner med uændret befolkningstal, at aftalen om skattepakken 'Lavere skat på arbejde', indgået mellem Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti 3. september 2007, som landets kommuner under ét kompenseres for, er uforholdsmæssig dyr for vækstkommunerne, som modtager mindre kompensation end øvrige kommuner, og at kommunernes geografiske placering har betydning for udligningens størrelse på grund af den særlige hovedstadsudligning, som sikrer at en række kommuner i hovedstadsområdet stilles bedre end kommuner udenfor hovedstadsområdet, selv om alle forudsætninger i øvrigt er helt ens?

Spørgsmål 74

Ministeren bedes vurdere, om det er korrekt, at de tre utilsigtede virkninger, som er nævnt i spørgsmål 73, alle er dynamiske, det vil sige at uanset uændrede kommunale skattecenter, så øges den strukturelle ubalance år for år?

Spørgsmål 75

Ministeren bedes redegøre for, om ministeren mener, at det er rimeligt, at udligningsordningen bidrager til økonomisk ubalance hos de kommuner, der har befolkningstilvækst?

Spørgsmål 76

Mener ministeren, at det er rimeligt overfor borgerne i vækstkommuner, at deres hjemkommune hvert år presses af udligningssystemets utilsigtede virkninger til at gennemføre besparelser alene for at kompensere for udligningsordningens utilsigtede virkninger?

Spørgsmål 77

Er ministeren rede til at se på de fremadrettede ændringer, som rapporten anbefaler med hensyn til, at rette op på huller og tilfældigheder der er i finansieringssystemet og dermed sikre en mere retfærdig kompensation for en række af de udfordringer, der er i vækstkommunerne, og vil ministeren i den forbindelse se på en kompensation for vækstkommuners særligt høje anlægsudgifter, anvendelse af mere aktuelle befolkningsdata, reduktion af den nuværende kompensation til stagnationskommuner, så kun kommuner med reel tilbagegang tilgodeses?

Spørgsmål 78

Mener ministeren ikke, at det er på baggrund af de usikkerheder, som regeringen mente, der var før vedtagelsen af kommunalreformen, at det er på tide at foretage justeringer af udligningsreformen, som i højere grad afspejler og tager hensyn til de aktuelle og nu velkendte forhold i kommunerne?

Spørgsmål 79

Er ministeren enig i, at udligningssystemet fortsat er unødvendigt komplekst og uigennemskueligt for den enkelte kommune?

Spørgsmål 80

Er ministeren enig i, at det reelt er umuligt for den enkelte kommune af forudse effekterne blot et budgetår frem?

Spørgsmål 81

Er ministeren enig i, at den nuværende udligningsordning øger budgetusikkerheden i den enkelte kommune, og dermed gør det derfor svært for den enkelte kommune at bidrage til overholdelse af den årlige aftale mellem regeringen og Kommunernes Landsforening?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Thomas Jensen (S)

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Thomas.Jensen@ft.dk og til udvalg@ft.dk

På udvalgets vegne

Hans Kristian Skibby
formand.