



Velfærdsminister og minister for ligestilling Karen Jespersen
Holmens Kanal 22
1060 København K

KL ønsker fortsat ikke obligatorisk statsgaranti

Med de nuværende relativt negative økonomiske udsigter er det KL's forventning, at kommunernes budgettering for 2010 bliver særdeles vanskelig. Det er derfor efter KL's opfattelse afgørende, at der ikke gennemføres tiltag, der indebærer en reduktion af kommunernes nuværende frihedsgrader i forbindelse med budgetlægningen.

Velfærdsministeriets finansieringsudvalg er i øjeblikket ved at give finansieringsreformen et serviceeftersyn. Det indgår bl.a. i arbejdet, at udvalget skal vurdere fordele og ulemper ved den nuværende valgfrihed for kommunerne mellem at budgettere med et statsligt fastsat skøn for udskrivningsgrundlaget i budgetåret eller eget skøn for udskrivningsgrundlaget. KL skal dog allerede nu advare regeringen mod at gøre statsgarantien obligatorisk. En sådan omlægning indgik i 2006 i det oprindelige forslag til finansieringsreform. Regeringen opgav dog omlægningen, fordi KL i sit høringssvar tog kraftig afstand fra den - bl.a. med henvisning til ulemper for vækstkommuner. Endvidere anså KL omlægningen som et indgreb i det lokale selvstyre.

Efter KL's opfattelse indebærer det nuværende system med valgfrihed for den enkelte kommune mellem statsgaranti og selvbudgettering en fornuftig arbejdsdeling mellem staten og kommunerne. Staten har det fornødne analyseapparat til at udarbejde de overordnede skøn for udviklingen i kommunernes skattegrundlag mv., mens kommunerne omvendt har de bedste forudsætninger for at tilpasse de statslige skøn til de lokale forhold. Staten har eksempelvis ikke kendskab til de enkelte kommuners planer om udlægning af nye boligområder eller om, hvilke grupper af borgere kommunernes udbygningssplaner sigter på. Staten har heller ikke kendskab til ændringer i borgernes indkomster som følge af den lokale erhvervsudvikling.

Et pålæg om obligatorisk statsgaranti præsenteres ofte som en lettelse for kommunerne, idet de i forbindelse med budgetlægningen ikke længere skal træffe valget mellem statsgaranti og selvbudgettering. Imidlertid har KL

Den 13. februar 2009

Jnr 11.12.08 P35
Sagsid 000201204

Ref PSN
psn@kl.dk
Dir 3370 3385

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3070

www.kl.dk

1/2

ikke kendskab til kommuner, der ønsker en sådan omlægning. Kommunalreformen har endvidere understøttet den nuværende arbejdsdeling mellem staten og kommunerne, idet de nye og større kommuner må antages at have gode muligheder for at afsætte de nødvendige ressourcer til at opstille indtægtsprognoser og til at vurdere valget mellem statsgaranti og selvbudgettering. Det bidrager i høj grad til at reducere den enkelte kommunes risiko for at træffe et forkert valg.

Det væsentligste argument for et pålæg om obligatorisk statsgaranti er, at det vil styrke den statslige styring af kommunernes finansieringsgrundlag. Når kommunerne tvinges til at budgettere med det statsgaranterede udskrivningsgrundlag, har de ikke mulighed for at skaffe sig ekstra likviditet ved at basere budgettet på andre forudsætninger om skattegrundlaget. Der er dog ikke behov for at styrke den statslige styring af kommunernes skatteudskrivning.

I de økonomiske aftaler tages der højde for, at en del af kommunerne vælger at budgettere med egne skøn for udskrivningsgrundlaget. Der er intet, som tyder på, at disse kommuner baserer deres budgetter på urealistiske forventninger til væksten i skattegrundlaget. Kun i de år, hvor staten efter udmeldingen af statsgarantien har foretaget en væsentlig opjustering af skønnet for væksten i kommunernes skattegrundlag, har der været tale om større selvbudgetteringsgevinster. I de øvrige år har gevinsten været på niveau med det forudsatte.

Et obligatorisk pålæg om statsgaranti vil som tidligere fremført af KL især være til ulempe for vækstkommuner. De vil opleve, at de nye borgeres skattebetalinger i første omgang tilfalder en anden myndighed og ikke den kommune, der leverer servicen til borgerne. De vil derfor kun kunne finansiere den nødvendige service ved at sætte skatten i vejret. For KL er det dog ligeså afgørende, at et obligatorisk pålæg om garanti vil være et væsentligt brud på det kommunale selvstyre, idet sammenhængen mellem den enkelte kommunes beslutning om udskrivningsprocent og serviceniveau reduceres.

Med venlig hilsen



Erik Fabrin



Peter Gorm Hansen