



Svendborg
Kommune

Folketingets Kommunaludvalg
Christiansborg
1240 København K

Borgmesteren
Rådhuset
Ramsherred 5
5700 Svendborg

Tlf. 62 23 30 00
Fax.

svendborg@svendborg.dk
www.svendborg.dk

Angående foretræde vedrørende skæv byrdefordeling i det kommunale udligningssystem

De fynske kommuner Svendborg, Faaborg-Midtfyn, Nordfyns, Middelfart, Kerteminde og Assens har fået foretræde for Folketingets Kommunaludvalg den 5. februar 2009.

Årsagen er, at de nævnte kommuner er belastet af betydelige udgifter på det sociale område som udligningssystemet ikke medregner. De seks kommuner har derfor rettet henvendelse til velfærdsministeren for at finde en løsning af problemet.

Sagsforløbet, hvor Kommunaludvalget løbende er orienteret via kopi af brevvæksling med velfærdsministeren, kan resumeres således:

I oktober måned 2008 udgiver det uafhængige statslige analyseinstitut KREVI en rapport om kommunernes økonomiske grundvilkår. I rapporten udnævnes de seks fynske kommuner som værende blandt de økonomisk vanskeligst stillede i hele landet.

I et brev til velfærdsministeren af 25. november 2008 (bilag 1) påvises det, med udgangspunkt i rapporten fra KREVI og de officielle forudsætninger for udligning på det sociale område i 2007, at de seks fynske kommuner tilsammen bærer en årlig udgiftsbyrde på det sociale område på over 0,5 mia. kr., som ikke bliver udlignet.

De seks kommuner mener ikke, at velfærdsministeren i sit svarbrev af 16. december 2008 (bilag 2) forholder sig til problemets årsag, omfang og betydning på en måde, der kan lede frem til en tilfredsstillende løsning, når Velfærdsministeriets Finansieringsudvalg i den nærmeste fremtid skal konkludere på behovet for justeringer i udligningssystemet.

I brev af 5. januar 2009 (bilag 3) rettes derfor fornyet henvendelse til velfærdsministeren. Denne gang er vedlagt en oversigt med de "kommunespecifikke afvigelser" (bilag 4) for alle landets kommuner. Oversigten viser, at problemstillingen omfatter en række andre kommuner end de seks fynske. I svarbrev fra ministeren af 28. januar 2009 (bilag 5), må vi blot endnu engang konstatere, at ministeren ikke forholder sig til sagens substans.

I bilaget med de "kommunespecifikke afvigelser" er der i kolonne 6 en opgørelse af skævhederne i mio. kr. for at vise det fulde omfang. I kolonne 7 er skævhederne opgjort pr. indbygger for at sammenligne på tværs af kommunestørrelse.

30. januar 2009

Sagsid: 08/43979
Ref. OKRMAS

Åbningstider

Mandag-onsdag	9.00-15.00
Torsdag	9.00-17.30
Fredag	9.00-13.00



Der ses eksempler på kommuner, som overkompenseres i betydeligt omfang i udligningsberegningen. I praksis sker der medregning af udgifter, som kommunerne ikke har afholdt.

Omvendt kan det konstateres, at der er en række kommuner som underkompenseres i betydeligt omfang i udligningsberegningen. I praksis afholdes udgifter, som ikke medregnes.

Lovgivningen på det sociale område er ikke indrettet på en sådan måde, at tallene kan forklares med lokale forskelle i effektivitet eller prioritering. Forskellene må forklares med, at kriterierne i udligningssystemet ikke i nødvendigt omfang kan beskrive rammebetingelserne i alle kommuner.

Kommunaludvalgets opmærksomhed skal henledes på, at der inden finansieringsreformen fra februar 2006 forelå et konkret eksempel på en enklere og mere præcis model for udligning af udgifterne på det sociale område.

Dette bekræfter, at det ikke er et spørgsmål, om det er muligt at lave en bedre og mere præcis model. Spørgsmålet er, om der er tilstrækkelig politisk vilje til at fastholde Velfærdsministeriets Finansieringsudvalg på udvikling af en tilfredsstillende løsning.

I den sammenhæng vil det også være naturligt at se på udvalgets sammensætning således, at ingen kommuner har selvstændig plads i udvalget.

Indtil en anden og bedre løsning er udarbejdet, vil der være behov for et konstruktivt løsningsforslag til en hurtig lovændring, som kan afhjælpe problemstillingen kortsigtet.

Der skal herfra stilles et forslag, der indebærer, at halvdelen af de konstaterede forskelle på udgifterne i udligningsmæssig og regnskabsmæssig sammenhæng neutraliseres og omfordeles provenuneutralt mellem kommunerne. Dette kunne gælde med efterregulering fra regnskabsåret 2007.

På denne måde tilgodeses alle parter i sagen, og incitamentsprincippet i udligningssystemet bliver fortsat bibeholdt.

Venlig hilsen

Lars Erik Hornemann
Borgmester