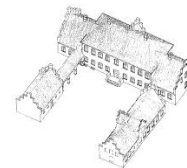


## Lolland-Falsters Stift

*Bispeembedet*

Kirkeministeriet

E-post



Østre Allé 2  
4800 Nykøbing F.

Tlf.: 54 85 02 11  
Fax: 54 82 02 11

E-post: [lfstift@km.dk](mailto:lfstift@km.dk)  
Hj.side: [www.lf.stift.dk](http://www.lf.stift.dk)

CVR: 60013713

Dok. nr. 69994

16. januar 2009

SK/HS/msc

Ved brev af 18. december 2008 har kirkeministeriet anmodet om bispeembedets udtalelse vedrørende ”Rapport fra arbejdsgruppen om åremålsansættelse af biskopper mv.”

Undertegnede, som deltaget som den ene af to biskopper i udvalgets arbejde, har her haft lejlighed til at fremføre mine synspunkter. Jeg har ikke fundet anledning til at fremkomme med en udtalelse eller særstandpunkt i selve rapporten, da jeg grundlæggende er enig i og tilfreds med rapportens konklusioner; men der er dog et par forhold, som jeg fra starten har undret mig over, og som jeg stadig savner:

1. Det havde været både naturligt og udtryk for en respekt for bispeembedet og folkekirkens særlige forhold, hvis beslutningen om indførelse af åremålsansættelse for biskopper havde inddraget en teologisk overvejelse og redegørelse for bispeembedet i en evangelisk-luthersk folkekirke. Selvom det - efter min mening og efter min embedsforståelse – nok ikke ville have haft betydning eller røkket afgørende ved beslutningen om at indføre åremål for biskopper, så ville alene det at inddrage embedsteologiske overvejelser have været udtryk for respekt og forståelse for folkekirkens særlige forhold.
2. I forlængelse af dette havde det ligeledes været ønskeligt, om der havde været foretaget én eller anden form for undersøgelse til afklaring af, om åremålsansættelse er noget man i Folkekirken generelt har et ønske om at få indført, i stedet for at bygge beslutningen på enkelte biskoppers udtalelser i dagspressen samt kandidaters og menighedsrådsmedlemmers udtalelser i forbindelse med bispevalg.
3. Endelig burde indførelse af en åremålsansættelse af biskopper ikke have lov at stå alene, uden nogle grundige overvejelser om betydningen for og evt. ændring af provsters og præsters fremtidige ansættelsesforhold.

Disse tre forhold ser jeg med andre ord som en mangel ved rapporten. Jeg har undervejs i udvalgets arbejde påpeget det, men da det har ligget udenfor udvalgets kommissorium, er der rimeligvis ikke blevet gjort mere ved det.

Når det er sagt, så er en åremålsansættelse som foreslået på 12 år for biskopper efter min mening en rimelig ordning, som jeg mener at vi må kunne leve med i Folkekirken. Jeg anser ligeledes den foreslåede fratrædelsesordning for rimelig og ordentlig.

At der ikke gives mulighed for at genopstille i eget stift anser jeg som afgørende. Det vil kunne være ødelæggende for den gensidige tillid i stiftet, hvis man kan blive mistænkt for at føre valgkamp i sit daglige arbejde som biskop. Til gengæld ser jeg ingen problemer i at en biskop evt. lader sig opstille og bliver valgt i et andet stift.

Forhøjelse af den pligtige afgangsalder for præster vil uden tvivl medføre flere sager om uansøgt afsked.

Med venlig hilsen



Steen Skovsgaard

Kopi:  
Øvrige biskopper