

Biskoppen over Roskilde Stift

Palæet, Stændertorvet 3 A – tlf. 4638 1920
4000 Roskilde, d. 19. januar 2009

E-post kmros@km.dk
Telefax 4638 1947

Dokumentnr. 153775
PFM/jh

Kirkeministeriet
(e-post)

I brev af 18. december 2008 – modtaget her den 22. december 2008 - har Kirkeministeriet bedt om bl.a. biskoppernes bemærkninger til den medfølgende ”Rapport fra arbejdsgruppen om åremålsansættelse af biskopper m.v.” senest fredag den 16. januar 2009.

Idet jeg beklager at ”arbejdsgruppen ikke har set det som sin opgave, at diskutere de teologiske spørgsmål vedr. den foreslåede åremålsansættelse” (s. 38) og at der derfor mangler teologiske refleksioner over bispeembedet i den evangelisk-lutherske tradition i almindelighed og i den danske folkekirkelige sammenhæng i særdeleshed, kan jeg tilslutte mig biskop Kresten Drejergaards mindretalsudtalelse af 3. december 2008 (rapportens pkt. 8.5) og har taget til efterretning, at det på det foreliggende grundlag vil være en ren politisk beslutning at indføre åremålsansættelse af nyansatte biskopper.

Som påpeget af biskop Kresten Drejergaard er præsteembedet det grundlæggende gejstlige embede i en evangelisk-luthersk kirkeforståelse. I det omfang biskopper efter en åremålsansættelse får mulighed og udnytter muligheden for at vende tilbage til et ordinært præsteembede, understreges dette perspektiv.

Bispeembedet har i de senere år fået tillagt stadig flere administrative opgaver, og der er kommet stadig større fokus på bispeembedets ledelsesmæssige aspekter. I det perspektiv finder jeg åremålsansættelse på et længere åremål rimelig af hensyn til de fortsatte udviklingsmuligheder for stiftets kirkelige liv. Jeg finder det imidlertid i denne sammenhæng besynderligt, at man ikke samtidig har fremsat forslag om en tilsvarende åremålsansættelse af provster, da provsteembedet og bispeembedet i den folkekirkelige ordening er tæt forbundne, provstierne har fået markant betydning i udviklingen af det lokale samarbejde på tværs af sogne- og pastoratsgrænser og muligheden for tilbagegang i egen præstestilling for provster ligger lige for.

Jeg er enig med arbejdsgruppen i, at en afgået biskop ikke bør kunne få en tilbagegangsstilling som stiftsrådgiver på grund af mulig interessekonflikt med efterfølgeren i embedet som biskop.

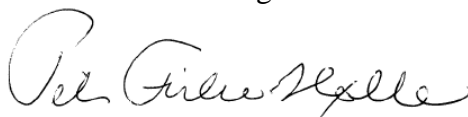
Jeg finder, at muligheden for etablering af tilbagegangsstillinger er helt afgørende, men finder udvalgets overvejelser om karakteren af sådanne stillinger meget vage. For mig vil det – jævnfør ovenstående – være afgørende, at der kan tilbydes en tilbagegangsstilling, som klart fremtræder som en præstestilling. Dersom Folketinget træffer beslutning om åremålsansættelse af kommende biskopper, finder jeg endvidere, at der bør tilbydes de nuværende biskopper mulighed for tilbagegang på samme vilkår.

Jeg har betænkeligheder ved forslaget om, at den pligtige afgangsalder for præster bliver 75 år. Jeg er enig i, at mange præster vil kunne fortsætte deres embedsvirksomhed ud over det 70. år og hilser muligheden herfor velkommen. Jeg finder imidlertid, at en forlængelse af præstens ansættelse må bero på en aftale mellem præsten, menighedsrådet og det kirkelige tilsyn. I modsat fald forudsiger jeg, at præstens sidste år kan blive mærket af konflikter med menighedsrådet til skade for såvel præst som menighed. I analogi med de anførte overvejelser vedr. dommerembedet finder jeg, at den pligtige pensionsalder for præster bør fastsættes til 72 år.

Jeg går ud fra, at præstebevillingen får tilført de fornødne yderligere økonomiske midler til finansiering af de seniorpolitiske tiltag, som skal iværksættes, såfremt den pligtige afgangsalder for præsterne forhøjes (jfr. s. 59).

Muligheden for dispensation fra en bestående bopælspligt på op til 5 år før fratræden vil stille menighedsrådene i en vanskelig situation med hensyn til præsteboligens benyttelse i dispensationsperioden og vil betyde, at der bruges kirkeskattemidler på en bygningsvedligeholdelse, som ikke gavner det kirkelige liv i perioden.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Peter Fischer-Møller', written in a cursive style.

Peter Fischer-Møller

Elektronisk kopi til:
Øvrige biskopper (Intranettet)