

International benchmarking af nationale forsvar



Forsvaret
Forsvarskommandoen

19. december 2008

Materialet må hverken helt eller delvist cirkuleres, citeres eller reproduceres uden for klientens organisation uden forudgående skriftligt samtykke fra McKinsey & Company. Dette materiale blev brugt af McKinsey & Company ved en mundtlig præsentation og udgør ikke diskussionen i sin helhed.

International benchmarking af nationale forsvar

Kontekst og metode

- Sammenligning af ressourceforbrug på stabs- og støttestruktur i forhold til militær produktion af forsvar i Danmark, Sverige, Norge, UK, Australien og Holland
- Nøgletal for økonomi og personale anvendes som indikatorer på stabs- og støttestruktur
- Udgifter og personeltal er opgjort for personelgrupper, idet der sondres mellem militære ansatte, deployerbare* og deployerede
- Residualer til disse personelgrupper kan indikere forskellige definitioner af stabs- og støttestrukturen
- Data er baseret på offentligt tilgængelige kilder, primært forsvarenes årsrapporter**

Konklusioner

- Danmark har forholdsmeæssigt flest deployerede soldater (8,3 % af militære ansatte)
- Danmark har lavere forsvarsudgifter end de øvrige lande, både i forhold til BNP, totalt ansatte og deployerede soldater***
- Andelen af militære ansatte i det danske forsvar (70,4 %) er højere end Sverige, Norge og UK, mens Holland og Australien har forholdsvis flere***

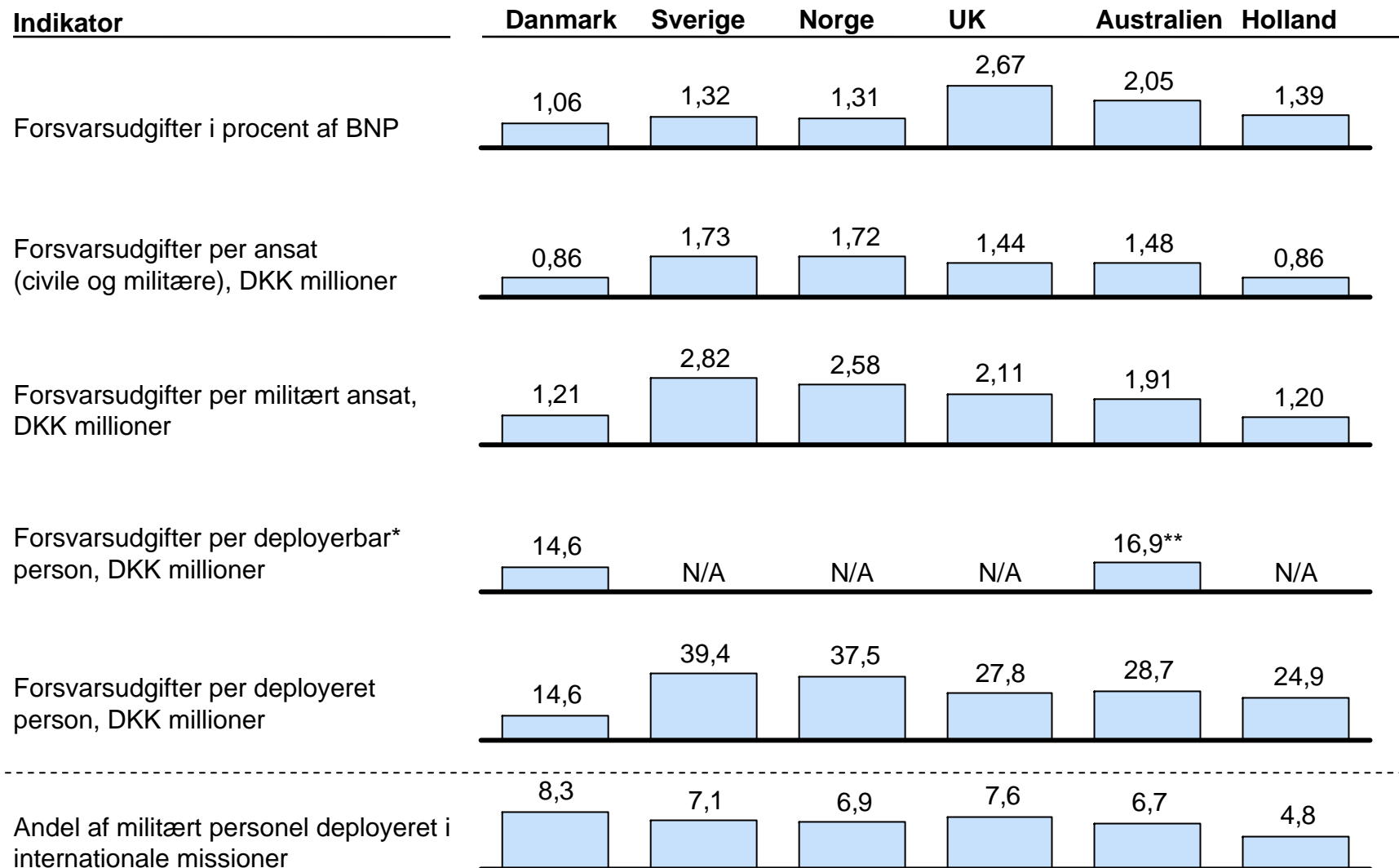
* Defineret som den maksimale kapacitet til vedvarende deployering i internationale operationer

** Det er antaget, at data fra de forskellige lande er sammenlignelige, når de benævnes overensstemmende og der ikke i øvrigt er forbehold, der giver anledning til forbehold. Der kan dog være variation i nationale opgørelsesmetoder, som påvirker præcisionen af sammenligningen

*** De lave forsvarsudgifter i forhold til antal ansatte samt andelen af civile ansatte skal ses i lyset af de forholdsmeæssigt lavere materieludgifter i det danske forsvar

Generelle indikatorer

2007



* Defineret som den maksimale kapacitet til vedvarende deployering i internationale operationer

** Baseret på Australiens deployering i 1999/2000 på ca. 6000 mand, primært i Østtimor

Note: Personeltal er opgjort uden værnepligtige og reserver. For UK er 'untrained staff' medtaget, da dette omfatter alle styrker under uddannelse. Personeltal er ikke korrigeret for outsourcede funktioner. Udgiften til leverandører er medtaget i de samlede udgifter. Alle beløb er omregnet til DKK med gennemsnitskursen for 2007. (0.80612 DKK/SEK, 0.93054 DKK/NOK, 10,89088 DKK/GBP, 4,56044 DKK/AUD, 7,4512 DKK/EUR og 5,4440 DKK/USD (BNP fra IMF))

Kilde: Nationale forsvar; McKinsey analyse. Tal fra UK og Australien er fra 1. april 2007 til 31. marts 2008

Deployerede styrker i forhold til totalt antal ansatte

2007, ansatte, indekseret (100 = totalt antal ansatte)



Danmark	100 (= 21.081)	70,4	5,9	5,9 (= 1.237)
Sverige	100 (= 18.857)	61,4	N/A	4,4 (= 827)
Norge	100 (= 16.136)	66,7	N/A	4,6 (= 740)
UK	100 (= 283.280)	68,0	N/A	5,2 (= 14.670)
Australien	100 (= 68.874)	77,2	8,7**	5,1 (= 3.542)
Holland	100 (= 68.220)	72,0	N/A	3,5 (= 2.372)

* Defineret som den maksimale kapacitet til vedvarende deployering i internationale operationer

** Baseret på Australiens deployering i 1999/2000 på ca. 6000 mand, primært i Østtimor

Note: Personeltal er opgjort uden værnepligtige og reserver. For UK er 'untrained staff' medtaget, da dette omfatter alle styrker under uddannelse. Personeltal er ikke korrigeret for outsourcete funktioner.

Kilde: Nationale forsvar; McKinsey analyse. Tal fra UK og Australien er fra 1. april 2007 til 31. marts 2008