



FORSVARSKOMMANDOEN

FKO-LESEK

U

04.10

2009/002834 - 112940

2009-05-26

(Bedes anført ved henvendelser)

Til
Forsvarsministeriet

Emne:

Politikens artikel "Forsvaret var advaret: Fanger ville ryge til Cuba" (Søndag den 24. maj 2009).

Forsvarskommandoen finder i anledning af Dagbladet Politikens artikel "Forsvaret var advaret: Fanger ville ryge til Cuba" anledning til at bemærke følgende:

I artiklen anføres det, at der i en såkaldt situationsrapport hjemsendt af chefen for den danske styrke, som var udsendt til Afghanistan i 2002, skulle være rapporteret om en operation gennemført af en anden nation den 24. januar 2002, og at Forsvarsministeriet dermed skulle have været orienteret om denne operation.

Dette sammenholdes i artiklen med et svar på et § 20 spørgsmål, som forsvarsministeren afgav i den 27. september 2005, idet det påstås, at ministeren overfor Folketinget skulle have benægtet, at "slaget overhovedet er beskrevet". Der henvises i den forbindelse til ministerens besvarelse, hvori bl.a. følgende anføres: "Det fremgår således heller ikke af de rapporter, den danske styrke i Afghanistan hjemsendte omkring den 24. januar 2002, at der er gennemført militær operation i det pågældende område."

Forsvarskommandoen skal indledningsvis henlede opmærksomheden på, at der i det stillede spørgsmål blev spurgt til danske styrkers eventuelle deltagelse i den af spørgeren omtalte militære aktion den 24. januar 2002.

Postadresse
Postboks 2153
1016 København K

Besøgsadresse
Danneskiold-Samsøes Allé 1
1434 Kbh. K.

Telefon
45 67 45 67
Gennemvalg:
4567 3015

Telefax
45 89 07 48

Internet
www.forsvaret.dk
fko@mil.dk

Med hensyn til ministerens besvarelse af spørgsmålet, der var baseret på oplysninger fra forsvaret, skal Forsvarskommandoen understrege, at det nævnte citat således derfor også skal læses i forlængelse af en i svaret forudgående sætning, hvoraf det fremgår, at "Forsvarskommandoen har oplyst, at dansk personel ikke har været involveret i den omtalte aktion".

Som bekendt bidrager Forsvarskommandoen løbende til ministerens besvarelse af faglige spørgsmål. I forbindelse med sådanne bidrag forholder Forsvarskommandoen sig normalt kun til forhold, der vedrører udsendte danske styrker, deres aktiviteter og ikke mindst danske styrkers opgavevaretagelse.

Således har Forsvarskommandoen i forbindelse med det omhandlede bidrag til ministerens besvarelse heller ikke forholdt sig til andre nationers operationer. Forsvarskommandoen har i sin udtalelse alene forholdt sig til danske styrkers forhold - i dette tilfælde, at der ikke var danske styrker indsat i Uruzgan, herunder at dansk personel ikke havde været indsat i militære operationer i Uruzgan på det pågældende tidspunkt.

Mere generelt om situationsrapporter skal det bemærkes, at situationsrapporter er en skriftlig rapportering fra de udsendte enheder til de hjemlige, militære myndigheder. Rapporterne bidrager til at tilvejebringe grundlaget for at kunne støtte udsendte danske enheder bedst muligt.

Situationsrapporterne indeholder normalt kortfattede, faktuelle oplysninger om situationen i missionsområdet, herunder konfliktens parter, allieredes militære operationer, egne militære aktiviteter og ikke mindst den udsendte chefs sammenfattende vurdering af situationen i området. Sådanne situationsrapporter opfattes normalt som interne dokumenter og sendes derfor som udgangspunkt ikke til departementet.

Forsvarskommandoen har - foranlediget af de i Politikens artikel indeholdte påstande - fundet anledning til at undersøge, om de i Politiken omtalte situationsrapporter af forsvaret skulle have været fremsendt til ministeriet på tidspunktet for ministerens besvarelse af spørgsmålet.

Dette er ikke tilfældet.

Med venlig hilsen

MORTEN DANIELSSON
oberst
Chef for Ledelsessekretariatet