



Til
Finansministeren
Forsvarsministeren
Finansministeriet
Forsvarsministeriet
Finansudvalgets medlemmer
Forsvarsudvalgets medlemmer

Fremsendt pr email

SGD 16 MAR 2009
Vor ref.: ALX

**Vedr. Finansudvalgets Aktstykker, sag nr. 117 fra Forsvarsministeriet
Til behandling på Finansudvalgets møde onsdag den 18 marts 2009**

LUFTARK-projektet 2009-2012

Cimber Air A/S (Cimber) har noteret at der på Finansudvalgets dagsorden for det fremrykkede møde onsdag den 18 marts 2009 er et punkt: Gennemgang af nye aktstykker (hæfte 18).

Hæftet eller aktstykkerne har vi ikke kunnet finde på Folketingets hjemmeside, men vi har fra Finansudvalgets sekretariat fået oplyst, at et Aktstykke nr. 117 fra Forsvarsministeriet omhandlende LUFTARK-projektet er til behandling, og efterfølgende har vi fået aktstykket tilsendt.

Hertil skal vi bemærke, at vi finder at aktstykker af denne kaliber bør være tilgængelige for offentligheden i så god tid, at det dels giver mulighed for en relevant offentlig debat, dels giver mulighed for at udvalgets medlemmer kan forholde sig til det.

Endvidere har vi set at Forsvarsministeren er kaldt i samråd om projektet og der er rejst en lang række kritiske samrådsspørgsmål, hvorfor vi finder det betænkeligt at behandle aktstykket inden dette samråd er afholdt.

Forsvarsministeriet anmoder i Aktstykket Finansudvalget om tilslutning til at anvende op til ca. 660 mio. kr. til fuldtidschartring og drift af en lufttransportkapacitet til LUFTARK projektet i perioden 2009-2012.

Projektet LUFTARK er omfattet af EU's udbudsdirektiv og har derfor været igennem en udbudsproces.



Aktstykket forelægges nu med henblik på at kunne indgå kontrakt primo 2009 med det vindende konsortium bestående af den australske brokervirksomhed Adagold Aviation og det lettiske luftfartsselskab Inversija.

Cimber har deltaget i udbuddet og var oprindelig eneste byder der kunne prækvalificeres. Efter en fornyet prækvalifikationsrunde blev flere bydere prækvalificeret.

Efter første budrunde vurderede Forsvarskommandoen, at ingen bud levede op til konditionerne, hvorfor FKO valgte at overgå til en såkaldt "forhandlet procedure". I denne procedure deltog 3 selskaber, nemlig Air Charter International, Adagold Aviation og Cimber. Cimber var altså allerede her det eneste luftfartsselskab i besiddelse af et Air Operators Certificate, hvilket er et krav udtrykt i Carrier Contract: "The Carrier shall possess and maintain a valid Air Operator Certificate". De to andre virksomheder er brokervirksomheder.

Forsvarskommandoen erklærede efter denne anden budrunde at kun Adagolds tilbud levede op til konditionerne. Dette accepterede Cimber ikke. Vi fremførte vore argumenter for at vi opfattede vort tilbud som i overensstemmelse med konditionerne, og efter konsultation af kammeradvokaten var Forsvarskommandoen enige heri.

Vort tilbud blev derfor alligevel evalueret, men resultatet var det samme. Adagold konsortiet blev udpeget som vinder.

På baggrund af den viden vi havde om udbudsprocessen anlagde vi klagesag ved Klagenævnet for Udbud. Klagesagen verserer stadig, og undervejs har Cimber for at få effektueret den af Klagenævnet statuerede aktindsigt måttet rette en klage til Folketingets Ombudsmand over Forsvarskommandoens (og Kammeradvokatens) forvaltning.

Allerede ud fra den delvise aktindsigt vi har fået hidtil i klagesagen, har vi vurderet at Forsvarskommandoen har handlet i strid med de udbudsretlige ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincipper i evaluerings- og tildelingsprocessen og at Forsvarskommandoen i forbindelse med forhandlingsfasen har tilrettelagt tilbudsevalueringen til det vindende konsortiums fordel samt bistået det vindende konsortium i forbindelse med tilbudsudarbejdelsen.

Derudover har kammeradvokaten i et af sine processkrifter for Klagenævnet for Udbud anvendt et sprogbug om en af Cimbers medarbejdere, som ikke efterlod os anden mulighed end at indbringe en klage til Advokatnævnet over Kammeradvokaten.

Det er vor vurdering, at når Kammeradvokaten må gribe til denne form for skriftveksling, må det være fordi han ikke har saglige argumenter at fremføre. Det er endvidere Cimbers vurdering, at Kammeradvokaten har søgt



at trække sagen i langdrag, ved at søge og få udsættelse med indlevering af processkrift fra 10. februar til 19. marts.

På baggrund af ovenstående er Cimber af den opfattelse, at der bør være god grund til at udsætte behandlingen af Aktstykke 117, og endvidere til at pålægge Forsvarskommandoen ikke at indgå kontrakt med Adagold konsortiet før dels klagesagen er afgjort og før Forsvarsministeren har været i samråd om sagen. Klagenævnet for Udbud har myndighed til at annullere ulovlige beslutninger eller pålægge ordregiveren at lovliggøre udbudsforretningen og pålægge ordregiveren at yde klageren en erstatning for tab, der er lidt som følge af overtrædelse af udbudsreglerne. Det kan derfor få betydelige negative økonomiske konsekvenser at indgå kontrakt, hvis Cimber får ret i at bl. a. evaluering og tildeling er sket i strid med udbudsreglerne, idet Cimber i så fald vil søge sit mistede dækningsbidrag erstattet.

Med venlig hilsen
Cimber Air A/S

Alex Dyrgaard
Direktør
Legal and Government Affairs