



Miljøbevægelsen NOAH  
Nørrebrogade 39, 1.tv  
2200 København N  
Tlf. 35361212 • Fax. 35361217  
noah@noah.dk • www.noah.dk

Den 1. december 2008

Til miljøminister Troels Lund Poulsen

**Vedr.: Kravet om langtidsfodringsforsøg til vurdering af nye GMO-afgrøder er yderst relevant viser nyt østrigsk forsøg med GMO-majs NK603 x MON810**

Kære Troels Lund Poulsen

NOAH finder det meget positivt, at regeringen på det næste møde i Rådet (miljø) den 4.-5. december, i forbindelse med den endelige beslutning angående en opstramning af risikovurderingerne, bakker op om indførelse af krav om langtidsforsøg til vurdering af kommende GMO-afgrøder.

Samtidig vil vi gerne påpege nødvendigheden af en gennemgribende opstramning og reform af hele godkendelsessystemet og ikke mindst de videnskabelige vurderinger fra EFSA, der i flere tilfælde ikke har levet op til de gældende juridiske og videnskabelige forpligtelser.

Den afgørende begrundelse for nødvendigheden af en gennemgribende forbedring er at finde i den nye østrigske videnskabelige undersøgelse af Monsanto's GMO-majs NK603 x MON 810, offentliggjort november 2008, som påviser alvorlige sundhedsrisici ved denne GMO-afgrøde. Undersøgelsen er udført for to østrigske ministerier i forening: Bundesministerium für Gesundheit, Familie und Jugend og Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft 1).

Der er tale om et af de meget få langtids fodringsforsøg, der nogensinde er gennemført med GMO-afgrøder. Forsøget har påvist, at mus fodret med GMO-majs (NK603 x MON810) fik nedsat fertilitet og bl.a. producerede færre afkom end mus fodret med ikke-GMO-majs. Forsøget viser således en tydeligt skadelig virkning ved længere tids indtagelse af denne GMO-fødevarer. Hvorvidt andre GMO-afgrøder har uforudsete skadevirkninger ved længere tids indtagelse kan alene afgøres ved udførelsen af langtidsforsøg som det omtalte.

Forsøget foregik under ledelse af Dr. Jürgen Zentek, professor ved Institut für Ernährung, Veterinärmedizinische Universität Wien. Videnskabsfolkene udførte adskillige langtidsfodringsforsøg med laboratoriemus over en periode på 20 uger. De fandt, at i 3. og 4. generation fik mus fodret med GMO-majs færre afkom med lavere fødselsvægt sammenlignet med

kontrolgruppen af mus fodret med ikke-GMO-majs. Faldet i antallet af afkom samt i deres størrelse og vægt viste sig at være statistisk signifikant og kunne henføres til forskellen i fødekilde.

Disse videnskabelige resultater er det seneste bevis på, at GMO-afgrøder kan have uforudsigelige skadevirkninger. Resultaterne understreger, at EU's godkendelsessystem for GMO-afgrøder ikke er stramt nok til at sikre unionens borgere sunde fødevarer. Forskningsresultaterne fra Østrig kaster - endnu engang - lys over, at vurderingerne fra EFSA, som hele godkendelsessystemet vedrørende GMO er bygget op omkring, ikke tager højde for de potentielt skadelige virkninger af GMO-afgrøder, og derfor ikke lever op til de gældende juridiske og videnskabelige forpligtelser.

Det kan her tilføjes, at EFSA i 2005 i sin vurdering af sikkerheden ved NK603 x MON810-majsens ignorerede de mange bekymrede spørgsmål, der var stillet af medlemsstaternes kompetente myndigheder, og konkluderede, at man "*anser det for usandsynligt*" at denne majs "*vil have nogen skadelig virkning på menneskers og dyrs sundhed eller på miljøet i den sammenhæng, hvori den forventes at blive anvendt*" 2).

NOAH må på baggrund af ovenstående udtrykke sin store bekymring over den kendsgerning, at GMO-produkter gang på gang er blevet vurderet som uskadelige og godkendt i EU på trods af klare videnskabelige beviser for de sundhedsrisici, som de rummer.

I betragtning af alvoren af denne potentielle trussel mod menneskers og dyrs sundhed og reproduktionsevne anmoder vi indtrængende om, at der handles straks, og at der sker en tilbagekaldelse af ikke blot Monsanto's GMO-majs NK603 x MON810 men *også* af dens forældrelinier MON810 og NK603 fra det europæiske marked, idet den i de østrigske forsøg påviste skadelige virkning på sundheden kan stamme fra forældrelinierne.

Vi vil tillige opfordre dig til at arbejde for, at alle yderligere godkendelser af GMO-afgrøder afventer reformen og opstramningen af det nuværende godkendelses- og risiko-vurderingssystem, så de europæiske forbrugere ikke i fremtiden skal udsættes for flere godkendte GMO-afgrøder, der senere hen viser sig at være sundhedsskadelige.

Med venlig hilsen

Inge Ambus, cand.pharm.

NOAH's Landbrugs- og Fødevarergruppe

1. Dr. A. Velimirov, Dr. C. Binter, Univ. Prof. Dr. J Zentek, 2008: *Biological effects of transgenic maize NK603xMON819 fed in long term reproduction studies in mice. Report.* Hele rapporten: [http://www.bmgfj.gv.at/cms/site/attachments/3/2/9/CH0810/CMS1226492832306/forschungsbericht\\_3-2008\\_letztfassung.pdf](http://www.bmgfj.gv.at/cms/site/attachments/3/2/9/CH0810/CMS1226492832306/forschungsbericht_3-2008_letztfassung.pdf)  
Resumé på tysk: <http://www.bmgfj.gv.at/cms/site/standard.html?channel=CH0810&doc=CMS1226492832306>
2. *Opinion of the Scientific Panel on genetically modified organisms [GMO] on an application (Reference EFSA-GMO-UK-2004-01) for the placing on the market of glyphosate-tolerant and insect-resistant genetically modified maize NK603 x MON810, for food and feed uses under Regulation (EC) No 1829/2003 from Monsanto (Question No EFSA-Q-2004-086).*I: The EFSA Journal, 2005. 309: 1-22:  
[http://www.efsa.europa.eu/cs/BlobServer/Scientific Opinion/gmo\\_op\\_ej309\\_maize%20NK603xMON810\\_en\\_0.pdf?ssbinary=true](http://www.efsa.europa.eu/cs/BlobServer/Scientific%20Opinion/gmo_op_ej309_maize%20NK603xMON810_en_0.pdf?ssbinary=true) 'Summary': [http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa\\_locale-1178620753812\\_1178620770082.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa_locale-1178620753812_1178620770082.htm)

**Kopi sendt til:**

Miljø- og Planlægningsudvalget

Europaudvalget

Sundhedsudvalget

Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Sundhedsministeren

Fødevareministeren