



LANDBRUGSRÅDET

Folketingets Udvalg for
Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Folketinget, Christiansborg
1240 København K

25. november 2008
AT/sko
Tlf.: 33 39 42 64
Fax: 33 39 41 50
sko@landbrug.dk

Vedr.: Åbent samråd om GDA-mærkning (Guidelines Daily Amount) den 26. november 2008

Til medlemmerne af Folketingets Udvalg For Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

I anledning af, at Udvalget har kaldt fødevareministeren i samråd om GDA-mærkning, skal Landbrugsrådet på vegne af medlemmerne oplyse følgende:

Som bekendt har det i en årrække været drøftet, hvordan forbrugeren i indkøbssituationen bedst kan hjælpes til at træffe det sunde valg. Vi har i de drøftelser søgt at opnå en positiv mærkning, som giver forbrugerne mulighed for at vælge det bedste produkt inden for en kategori af fødevarer, og vi er umiddelbart tilfredse med, at ministeren har fået opbakning til at etablere et nordisk ernæringsmærke med baggrund i netop en "best-choise-model."

Efter vores opfattelse består en hensigtsmæssig ernæringsmærkning af en næringsdeklaration med angivelse af indholdet af næringsstoffer pr. 100 g eller 100 ml. Hertil kan der knyttes grafik, som angiver "bedst inden for kategori" i stil med det kommende nordiske ernæringsmærke, dvs. en kombination af tal og grafik, som giver forbrugerne muligheden for direkte at sammenligne næringsværdien af forskellige fødevarer og dermed umiddelbart sætter forbrugerne i stand til at træffe det sunde valg.

GDA mærkningen er tal og grafik, men er efter vores opfattelse ikke umiddelbart anvendelig med henblik på at træffe det sunde valg. For det første er der for mange tal - og vi tvivler på at man kan have styr på dem alle i indkøbssituationen. For det andet er referenceværdierne baseret på "*europæiske kostanbefalinger for en voksen kvinde med et moderat fysisk aktivitetsniveau,*" da hun ifølge fødevarerindustrien "*er mest repræsentativ for befolk-*

ningen som helhed,” der synes på den baggrund ikke at være stor ernæringsmæssig anvisning eller hjælp at hente hverken for børn, ældre eller mænd. For det tredje tager GDA portionsstørrelser om bord som et element i ernæringsvejledningen. Portionsstørrelserne er defineret og fastlagt i de europæiske brancheorganisationer for forskellige fødevarekategorier og man er på den måde kommet frem til en passende mængde for forskellige fødevarer. Den vejledning er efter vores opfattelse kun anvendelig hvis der reelt spises i fuld overensstemmelse med de fastsatte portionsstørrelser - hvilket den enkelte formentlig ikke gør i alle tilfælde.

Endelig finder vi det problematisk og vildledende at mælk med GDA systemet i realiteten kan fremstå som et ringere produkt end sodavand. Det er naturligvis helt uantageligt.

Samlet set har erhvervet ikke umiddelbart noget ønske om at benytte GDA mærkning som ernæringsoplysning. Vi mener, at ministeren i sine drøftelser med sine kolleger om en fremtidig EU-mærkning bør bruge kræfterne på at få placeret næringsdeklarationen som den helt primære kilde til ernæringsoplysning til de europæiske forbrugere, og i øvrigt bør anvende resultatet af forhandlingerne om et fælles nordisk ernæringsmærke mere offensivt med henblik på at få skabt et fælles europæisk ernæringsmærke med afsæt i den nordiske model.

Med venlig hilsen



Annette Toft

Direktør i Landbrugsraadet