

Agerskov d. 20/5-09

**Følgeskrivelse til investeringsstøtteansøgning til opførelse af økologisk biogasanlæg
Ansøgnings J. nr. 3663-I-09-00301**

Mit navn er Bjarne Viller Hansen, jeg skriver dette brev i frustration over FødevarerErhvervs ændring af ansøgningsprocedure om tilskud til fremme af innovation gennem udvikling, demonstration og investeringer vedrørende det primære jordbrug.

Oprindeligt søgte jeg om et udviklingsprojekt under bekendtgørelse nr. 1079 af 3. september 2007 med henblik på senere investering i udviklingsprojektets resultat. Ansøgningen fik afslag, men blev skrevet om og indsendt igen som et udviklingsprojekt under innovationsloven. Det blev valgt på baggrund af direktoratets anbefaling om, at konkurrencen om midlerne her er mindre. Direktoratet redegjorde for forskellen mellem de to ordninger, hvor af tilskudsprocenten var en forskel (50 pct. tilskud under innovationsloven og 60 pct. under Erhvervsudviklingsordningen) Desuden var der ikke krav om et samarbejdsprojekt under Innovationsloven. Der blev ikke givet nogen oplysning om at investeringsprojekter forudsætter, at udviklingsprojektet også er bevilliget under Erhvervsudviklingsordningen. Det er naturligt, eftersom den forudsætning heller ikke fremgår af bekendtgørelsens § 18, stk. 3, nr. 1, ligesom det af vejledningen fra september 2007 ikke stilles andre krav til udviklingsprojekter, end at de overholder kravene i kapitel 5 i bekendtgørelsen, hvilket mit projekt fortsat gør.

Jeg har, som skrevet ansøgt om tilskud under innovationsloven til : Økologisk jordbrug, udvikling af integreret økologisk produktion af gødning, fødevarer og vedvarende energi, og fik tilsagn om støtte på J. nr. 3412-08-02115.

Der blev ansøgt under innovationsloven efter anbefaling fra direktoratet, da der her var mulighed for at søge tilskud til investering og demonstrations projekt, nu forholder det sig imidlertid sådan, at denne ordning er ændret, vel at mærke midt i udviklingsprojektets gennemførelse.

Udviklingsprojektet er gennemført i samarbejde med Kalø Økologiske landbrugsskole, og er derved et samarbejdsprojekt jf. kapitel 5 i bekendtgørelsen. Projektet har vist, at det er muligt at få en økonomisk bæredygtig biogas- og landbrugsdrift, hvis jeg kan skaffe tilstrækkeligt biomasse til anlægget. Det forventes desuden, at N-tabet vil blive mindre, udledning af drivhusgasser vil blive mindre, der vil blive fortrængt næsten 2.000 tons CO₂-udledning. Endelig vil jeg med anlægget kunne tilbyde at aftage biomasse fra å-grøde, naturplejearealer mv. altså tjenester, der kommer fælles interesser til gode.

Den nye bekendtgørelse indeholder en anden formulering, som betyder, at projekter der ønskes investeringstilskud til, skal være søgt som et udviklingsprojekt under Erhvervsudviklingsordningen, - en stramning og begrænsning, som sætter mig i en klemme.

Da jeg indsendte ansøgningen under innovationsloven skulle udviklingsprojektet afvikles først og derefter kunne jeg så søge om investerings- og demonstrationstilskud samlet. Når man så når frem til at kunne opfylde de tidligere kriterier, så flyttes målstregen, og det man har arbejdet på at opfylde er pludselig ikke godt nok, nej det er faktisk ubrugeligt.

Oprindeligt i bekendtgørelsen var der lagt op til 40 pct. i investeringstilskud. Men nu må investeringens størrelse ikke være større end udviklingsprojektets størrelse, hvilket også tager luften ud af den oprindelige gode mening.

Det fremgår tydeligt af min ansøgning, at dette projekt skal udmunde i opførelse af et anlæg, hele min procedure er tilrettelagt efter, at det var muligt at ansøge om tilskud til investering og demonstrations projekt.

Parallelt med udviklingsprojektet har jeg indhentet tilbud på opførelse af et anlæg, og fundet en egnet leverandør. Grundet den økonomiske situation i samfundet generelt, var der ønsket om at kunne starte opførelsen så hurtig som muligt, eftersom leverandøren havde det fornødne mandskab til rådighed og ingen andre opgaver, så det var muligt at få en meget fordelagtig pris på projektet.

På det tidspunkt (primo 2009) var jeg ikke klar over denne ændring af kravene til et udviklingsprojekt og jeg pressede på for at få myndighedsbehandlingen, til at glide så hurtig som muligt og dermed komme igang med opførelsen af anlægget. Det lykkedes mod forventning at få de nødvendige tilladelser i løbet af godt 2 måneder, netop fordi projektet lokalt appellerede til de politiske vinde, der var i begyndelsen af året.

Finanseringen af anlægget, var med tilskud i udsigt også muligt, trods den økonomiske situation, da alt pegede i retning af, at regeringen ønskede at støtte denne type projekter, men jeg er nu bange for at hele projektet hænger i en tynd tråd med hensyn til rentabiliteten, hvis der ikke kan tildeles tilskud overhovedet. Det er jo med dette projekt, som med alle andre udviklingsprojekter, at der er nogle ting, der skal afprøves i praksis, og det fordyrer mange gange et anlæg og der er lidt usikkerhed om resultatet, så det er jo netop der tilskuddet kommer ind som en ekstra sikkerhed. Uden tilskud vil de tiltag, der er planlagt for at afprøve nye og bedre metoder, til indfødning af biomasser og større fleksibilitet til at variere opholdstid, omrøring og hygiejnisering, samt at få afprøvet nye typer biomasser, som hidtil har været ukendte i biogassammenhæng, måske ikke kunne realiseres.

Da jeg først erfarede ændringen i kravene til udviklingsprojektet på det tidspunkt, hvor anlægget var færdig projekteret, og der forelå endelige budgetter, kunne jeg ikke umiddelbart se, hvordan jeg kunne ansøge om tilskud.

Efter at have gennemtænkt og diskuteret denne problemstilling, og i lyset af den politiske vilje til at støtte byggeri af økologiske gårdbiogasanlæg, vurderer jeg, at dette projekt alligevel har en chance for at komme med under den nye ordening. Jeg har tidligere telefonisk konfereret med flere af de folk, der har sat navn til den nye bekendtgørelse, men har ikke her kunne få en klar vurdering af, hvad jeg kunne gøre, nu prøver jeg så at satse på, at fornuften vil sejre.

Jeg kan nu læse, at der netop i Grøn Vækst-udspillet fra regeringen er afsat penge over de næste tre år til at støtte opførelse af bl.a. økologiske gårdbiogasanlæg, som mit anlæg er. Jeg håber, at der er en eller anden form for forståelse for min situation, og der er en måde, at få mit projekt ind under disse ordninger.

Jeg har været glad for og engageret i denne pioner-opgave, der ligger i at prøve nye og vigtige veje af for det økologiske landbrug og biogas. Men det er ret skuffende, at pioner-indsatsen nu ikke kan honoreres med selv et mindre investeringstilskud, jf. den nye bekendtgørelse. Derimod kan andre økologer og konventionelle landmænd, der kommer i mine fodspor, søge tilskud i en ganske pæn pulje i Grøn Vækst initiativet (og det skal være dem vel undt) til biogasinvesteringer. Det kan ikke være andet end frustrerende, at mit initiativ og pionerarbejde åbenbart ikke passer ind i de rigtige "kasser" i bekendtgørelserne.

Jeg ved godt, at det normalt forholder sig sådan, at der ikke må påbegyndes opførelse af anlægget før der er givet en eller anden tilkendegivelse fra direktoratets side, men med henvisning til fornuften i at udnytte den markedssituation, der herskede i Marts-april måned, hvor alt byggeri stortset var gået i stå, og dermed få sat gang i nogle hjul, der samfundsøkonomisk ville være en god investering, håber jeg, at det kan lade sig gøre alligevel. Anlægget er under opførelse, og der er betalt 30 % af investeringsbeløbet, denne del kan det måske diskuteres, om der kan gives tilsagn til, men de resterende 70 % håber jeg kan komme i betragtning.

Hele projektet passer jo såvidt jeg kan se, som ”fod i hose” til regeringens ønsker om styrkelse af økologisk landbrug, fødevarerikkerhed, reduktion af udledninger fra landbruget og produktion af grøn energi, så det ville være ærgerligt, hvis jeg med den medieinteresse, der er for dette projekt, ikke ville kunne fortælle en positiv historie om regeringens reelle ønske om at støtte denne udvikling.

Det skal også lige oplyses, at der er mange aktører som vil være involveret i demonstrationsprojektet, dersom anlæget må barberes for diverse finesser vil disse aktører ikke kunne få samme glæde af at deltage i forsøg på anlægget og der vil sandsynligt gå viden tabt som kunne komme andre til gavn, når der skal bygges andre lignende anlæg i Danmark på økologiske brug, hvad enten det er fællesanlæg eller gårdanlæg. Anlægget vil forhåbentlig også blive et besøgsmaal, under det forestående klimatopmøde i Dec. 09.

Jeg ser frem til en fair behandling af sagen, og står selvfølgelig til rådighed, hvis der ønskes yderligere uddybning af diverse emner, det samme gælder mine rådgivere, som også står til disposition.

Venlig hilsen
Bjarne Viller Hansen
Munklindevej 81-83
7441 Bording