

## Fødevarestyrelsen

KONTOR FOR JURA  
OG INTERNATIONAL KOORDINATION

27.04.2009

J.nr.: 2009-20-2301-00021/MAST

### Notat om høring over udkast til rapport om lovovervågning af lov om hold af dyr mv.

Et udkast til rapport om lovovervågning af lov om hold af dyr samt afrapportering af strafs-kærpelsesloven har været i ekstern høring. Udkast til rapport med bilag samt høringsbrev blev lagt på Høringsportalen den 27. marts med frist for afgivelse af eventuelle bemærkninger den 17. april kl. 12. Der blev samtidig sendt en mail til en række af Fødevarestyrelsens interessenter, hvor der blev gjort opmærksom på høringen.

Der er modtaget høringssvar fra følgende interessenter:

- Økonomi- og Erhvervsministeriet
- Den Danske Dyrlægeforening
- Landbrugsraadet

Økonomi- og Erhvervsministeriet og Den Danske Dyrlægeforening havde ikke nogen bemærkninger.

Landbrugsraadet havde følgende kommentarer:

#### **Lovovervågningens indhold**

Landbrugsraadet undrer sig over udvælgelsen af, hvilke bestemmelser, der er medtaget i lovovervågningen, idet både gamle og nye regler indgår i rapporten.

*Fødevarestyrelsen skal hertil bemærke, at der i rapportens pkt. 2.2 er redegjort for lovovervågningens indhold. Som følge af Landbrugsraadets bemærkninger er det tydeliggjort, at der i visse tilfælde er medtaget gamle regler. Det fremgår af gennemgangen af de enkelte bestemmelser, om der er tale om nye eller gamle regler.*

#### **§ 30, stk. 1-3**

Landbrugsraadet anfører, at arbejdsgruppens konklusion om, at der som udgangspunkt er tilfredshed med fødevarerregionernes håndtering af det offentlige tilsyn, burde have været funderet i en mere grundig undersøgelse af forholdet end de (få) udfyldte spørge-/evalueringskemaer, der har været til rådighed.

*Fødevarestyrelsen skal medgive, at der ikke har været et stort materiale at basere vurderingen på. Styrelsen vil dog samtidig fastholde, at de udfyldte skemaer viser, at der som udgangspunkt er tilfredshed*

*med fødevareregionernes håndtering af det offentlige tilsyn. Fødevarestyrelsen finder det endvidere positivt, at der er givet en mulighed for – på formaliseret vis – at give sin mening til kende. Fødevarestyrelsen er interesseret i at modtage tilkendegivelser om håndteringen og vil anse det for positivt, hvis flere gør brug af denne mulighed.*

#### **Vederlagsfri aflivning af mindre dyr i forbindelse med prøveudtagning (§ 56, stk. 1, jf. § 52, stk. 1)**

Landbrugsraadet finder, at evt. nye regler bør drøftes indgående med erhvervet med henblik på at få fastlagt rækkevidden og omfanget af sådanne bestemmelser. Det er Landbrugsraadets opfattelse, at anvendelsesområdet bør være særdeles snævert.

*Fødevarestyrelsen er helt enig med Landbrugsraadet i, at der i forbindelse med de videre overvejelser om eventuelle nye regler på dette område naturligvis skal ske en høring af erhvervet og andre relevante interessenter. Der vil i givet fald blive tale om en sædvanlig lovforberedende proces.*

#### **Bøder**

Landbrugsraadet påpeger, at strafpådømmelse er et anliggende for domstolene og ikke for den lovgivende magt. Det anføres, at de omtalte sager tydeligt viser, at domstolene inddrager evt. skærpende eller formidlende omstændigheder. Landbrugsraadet finder således, at der ikke er behov for at lovgive nærmere om bødefastsættelse i forhold til henholdsvis antallet af sundhedsrådgivningsaftaler eller dyreholdets størrelse.

*Fødevarestyrelsen skal hertil bemærke, at de omtalte domme netop vedrører tiden efter strafskærpselslovens ikrafttræden. Det er Fødevarestyrelsens vurdering, at strafskærpselsloven har haft en påvirkning på udmålingen af bødestørrelserne.*