



FOTOKOPI

AAGE V. JENSEN NATURFOND

Fødevareminister Eva Kjer Hansen
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Slotsholmsgade 12
1216 København K.

25. marts 2009
LS/le

Kære Eva Kjer Hansen,

Tak for dit svar af 11. ds. på mit brev af 23. december 2008.

I dit svar kommer du ikke nærmere ind på de problematiske forhold, jeg rejste i mit brev, og da det muligvis skyldes en misforståelse omkring min formulering, vil jeg nedenfor tillade mig at opstille nogle konkrete spørgsmål, som jeg håber du vil besvare:

- 1) Vil du foranledige en ændring, således at naturbevarende fonde, foreninger m.v. ikke skal søge om tilladelse til erhvervelse af landbrugsjord til naturformål hos såvel Jordbrugskommissionen som Skov- og Naturstyrelsen?

Som tidligere nævnt lovede daværende fødevareminister Hans Chr. Schmidt og ministeriets departementschef i foråret 2005 at undersøge denne dobbelte sagsbehandling, der strider mod regeringens erklærede mål om afbureaukratisering.

- 2) Vil du undersøge, om det er nødvendigt eller hensigtsmæssigt, om der i alle Jordbrugskommissionssager deltager 5 medlemmer?

I lovudkastet var det forudsat, at de 2 såkaldte grønne medlemmer udpeget af Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet alene skulle deltage i sager vedrørende natur og miljø, der efter det oplyste udgør en meget lille del af Jordbrugskommissionernes sager.

En forespørgsel til Jordbrugskommissionerne vil give dig et overblik over, om der her er opstået en unødvendig bureaukratisk og bekostelig sagsbehandling.

- 3) Er du enig i, at efter kommunalreformen er det mere naturligt at henlægge kompetencen til at fastsætte betingelserne for almene naturbevarende fondes,



foreningers, vandværks m.v. erhvervelse af naturarealer til kommunerne i stedet for til Jordbrugskommissionerne?

Kommunerne har i dag ansvaret for natur og miljø, og det er kommunerne, der sidder med den faglige ekspertise, når det drejer sig om at beslutte, hvorvidt og på hvilke vilkår et landbrugsareal kan og bør inddrages til naturformål. En sådan kompetence ligger udenfor Jordbrugskommissionens faglige ekspertise, hvilket de i mit brev af 23. december f.å. med bilag givne eksempler viser.

- 4) Finder du en sagsbehandlingstid i en klagesag hos FødevarerErhverv på 1 år og 18 dage for at være i orden, og hvis ikke, hvad agter du at gøre for at hindre en gentagelse?

Som nævnt i mit brev blev samme klagesag behandlet 2 gange i FødevarerErhverv – alene for så vidt angår de juridiske spørgsmål, da det materielle indhold i en afgørelse fra Jordbrugskommissionen ikke kan påklages. Første gang sagen blev behandlet i FødevarerErhverv tog det godt 6 måneder og anden gang som nævnt 1 år og 18 dage.

--- o0o ---

Det er almindelig anerkendt også fra regeringens side, at der er for få naturarealer i Danmark, og at der er et behov for at styrke bevarelsen og genopretningen af sådanne arealer til gavn og glæde for nuværende og kommende generationer. Men der er desværre meget få almenvelgørende fonde, foreninger og virksomheder, der erhverver sådanne naturarealer – ganske enkelt i mange tilfælde fordi de finder den bureaukratiske sagsbehandling alt for kompliceret.

Langt de fleste erhvervelser, der finder sted, sker enten på opfordring af eller i tæt dialog med kommunerne (evt. Skov- og Naturstyrelsen) og der er ingen grund til at tro, at kommunerne ikke lige så godt – eller bedre – end Jordbrugskommissionerne vil være i stand til at forhindre misbrug af reglerne til erhvervelse af naturarealer til private rekreative formål. En overdragelse af kompetencen til at tillade og fastlægge betingelserne for erhvervelse af naturarealer til kommunerne vil efter min opfattelse være et godt skridt i den ønskede retning.

Med venlig hilsen

Leif Skov

c.c. Dansk Ornitologisk Forening
Danmarks Naturfredningsforening
Folketingets Miljø- og planlægningsudvalg
Folketingets udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri