



Danske Slagtermestre

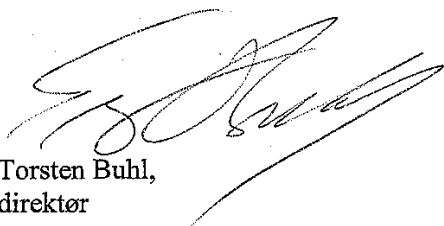
Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Folketinget, Christiansborg
1240 København K

Odense, den 5. januar 2009.

Ny retspraksis om fødevarekontrol.

Til orientering for Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri fremsendes vedlagte kopi af brev af d.d. med bilag til fødevareministeren om en nyligt afsagt dom, som underkender den hidtidige brug af "bødekatolog" ved udmøntning af nul-toleranceplanen for fødevarer.

Med venlig hilsen
DANSKE SLAGTERMESTRE



Torsten Buhl,
direktør

Bilag: Brev af d.d., inkl. bilag (dommen), til fødevareminister Eva Kjer Hansen.



Danske Slagtermestre

Fødevareminister Eva Kjer Hansen
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Slotsholmsgade 12
1216 København K

KOPI

Odense, den 5. januar 2009.

Kære Eva Kjer Hansen

Som bekendt har fødevarekontrollen i Danmark siden 2005 fulgt en såkaldt nul-toleranceplan og udstedt bødeforlæg i henhold til et heri politisk bestemt "bødekatalog".

Som omtalt i dagbladet Børsen i dag den 5. januar har Retten i Kolding afsagt en bemærkelsesværdig dom om en bøde, som i overensstemmelse med dette bødekatalog var udmålt til 30.000 kr., men som retten reducerede til en sjettedel, nemlig 5.000 kr.

Bøden er således reduceret til det halve af minimum i nul-toleranceplanen – og til en fjerdedel af minimum for virksomheder af den pågældende virksomheds størrelse. Bødeforlægget på 30.000 kr. indeholdt en gentagelseeffekt.

Dommen slår fast, at man ikke med et politisk bestemt "bødekatalog" kan ophæve det almindeligt gældende "proportionalitetsprincip" om, at der skal være et rimeligt forhold mellem forseelse og straf. Kontrolmyndigheden skal derfor forholde sig konkret til omstændighederne i de enkelte sager, herunder til, om der har været fare for fødevarer sikkerheden.

I den omhandlede sag byggede bødeforlægget (foruden på gentagelseeffekten) alene på konstatering af manglende udfyldelse af et egenkontrolskema.

Danske Slagtermestre havde tilskyndet vort medlem til *ikke* at betale bødeforlægget for derved at få sagen prøvet ved retten, idet vi ønskede principielt at få fastslået, om man med et politisk fastsat "bødekatalog" kan ophæve proportionalitetsprincippet. Det viser dommen med al tydelighed, at man ikke kan.

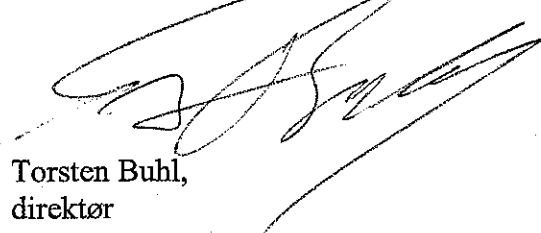
Danske Slagtermestre tillader sig at gå ud fra, at Fødevarestyrelsen med tilhørende regioner tilpasser kontrollen den nye retspraksis, således at fremtidige sanktioner, herunder bødeforlæg, udmåles efter de konkrete omstændigheder i de enkelte sager, og at kontrolmyndigheden fremover inddrager som et væsentligt aspekt, om der har været fare for fødevarsikkerheden.

Vi har naturligvis bemærket, at det er lykkedes dig at indgå en politisk aftale, som væsentligt opbløder nul-toleranceplanen fra 2005. Denne politiske aftale imødekommer i meget vidt omfang Danske Slagtermestres ønsker, hvilket vi er taknemmelige for. Aftalen ændrer imidlertid ikke ved den rigoristiske brug af bødeforlæg, som dommen fra Kolding underkender.

Lad mig benytte lejligheden til at ønske dig og ministeriet godt nytår!

Med venlig hilsen

DANSKE SLAGTERMESTRE



Torsten Buhl,
direktør

Bilag: Dommen i sagen SS 1788/2008, afsagt af Retten i Kolding den 17. december 2008.

Kopi til: Folketingets Fødevareudvalg.

Retten i Kolding



DOM

afsagt den 17. december 2008.

hansen|sønderby  CO

SS 1788/2008

18. DEC. 2008

Anklagemyndigheden
mod

MODTAGET

Slagtergården St. Lihme A/S
SE 1322-2495
St. Lihme Møllevej 13
7183 Randbøl

KOPI

Tiltalen og parternes påstande

Anklageskrift er modtaget den 2. juni 2008.

Slagtergården St. Lihme A/S er tiltalt for overtrædelse af

bekendtgørelse nr. 45 af 18. januar 2007 om eksport af fødevarer til tredjelande § 21, jf. § 20, jf. bilag 7, kapitel 3, stk. 2c og stk. 5a, ved den 5. oktober 2007 under Fødevareregion Syd, Kontrolafdeling Vejles tilsyn på Slagtergården St. Lihme A/S, St. Lihme, Møllevej 13, 7183 Randbøl, for virksomhedens daglige registreringer af egenkontrol som dokumentation for gennemførelsen af SSOP procedurene (som er specifikke krav i forhold til USA eksport og svarer til det generelt gældende egenkontrol for fødevarer virksomheder), at have undladt at udføre SSOP under produktion den 3. oktober 2007 og foretage de daglige registreringer, som er tilstrækkelige til at dokumentere gennemførelse og overvågning af SSOP-programmet og enhver foretaget korrigerende handling.

Anklagemyndigheden har ved hovedforhandlingens begyndelse nedlagt påstand om, at tiltalte frifindes for overtrædelse af bilag 7, kapitel 3, stk. 2c, og således alene dømmes for overtrædelse af bilag 7, kapitel 3, stk. 5 a.

Anklagemyndigheden har påstået tiltalte idømt bøde.

Tiltalte ved direktør Leo Grønvall har erkendt sig skyldig i overtrædelse af § 20, jf. bilag 7, kapitel 3, stk. 5 a, og i øvrigt påstået tiltalte frifundet.

Herudover har tiltalte påstået sig frifundet for straf, subsidiært idømt en bøde på et beløb, der er langt mindre end 30.000 kr.

Oplysningerne i sagen

Der er afgivet forklaring af det tiltalte selskabs direktør, Leo Grønvall, Randbøl, afdelingsdyrlæge Ole Selmer, Them, og direktør for Foreningen Danske

Slagtermestre, Torsten Buhl, Nyborg.

Leo Grønvall har forklaret, at han er direktør for det tiltalte selskab, der driver slagterivirksomhed. Der bliver slagtet ca. 750 grise pr. dag, og der er eksport til blandt andet USA. Den 3. oktober 2007 var der ca. 70 ansatte i virksomheden. En betingelse for at blive godkendt til eksport til USA er blandt andet, at man har et såkaldt SSOP-program. Dette program skal være godkendt af veterinærmyndighederne og er en kontrol, der skal gennemføres hver dag. Resultaterne af kontrollen skal indføres i et skema. Der er tale om en egenkontrol. Virksomheden har udover Leo Grønvall 4 ansatte, der kan udføre SSOP-kontrol. Kontrollen udføres løbende dagen igennem. En af kontrollanterne udfylder i forbindelse med sin kontrol et skema, der skal kunne forevises til veterinærmyndighederne. Den 3. oktober 2007 var Leo Grønvall i Polen, men han sendte en sms hjem til sin mestersvend, Keld Bundsgaard, og mindede ham om, at der skulle udfyldes et SSOP-skema. Keld Bundsgaard glemte det imidlertid. Der er dog ikke tale om, at kontrollen ikke er blevet gennemført. Der er også udfyldt kontrolskemaer vedrørende kontrol før opstart. Der er bare ikke blevet udfyldt kontrolskemaer for kontrol under produktion. De af forsvareren fremlagte kontrolresultater viser, at der den 3. oktober 2007 hverken er påvist salmonellabakterier eller colibakterier. Udover egenkontrollen er der daglig kontrol af tre personer fra veterinærkontrollen. Denne kontrol udføres af to tiilsynsteknikere og en dyrlæge, der går rundt på slagteriet. Der arbejdes i ét-holdsskift på slagteriet, og produktionen standser ved 14.30-tiden, hvorefter der bliver gjort rent. Der er fire mand fuldtidsbeskæftiget med at gøre rent i slagteriet. Når rengøringen er slut, bliver den gået efter af et eksternt rengøringsselskab, og rengøringsselskabet skriver under på et kontrolskema, som virksomheden herefter tjekker ved produktionsopstart den næste dag. Hvis der er ting, der skal rettes, bliver de rettet før produktionsopstart. Det er rigtigt, at virksomheden vedtog en bøde på 20.000 kr. for manglende SSOP-kontrol i september måned 2007. Denne overtrædelse vedrørte imidlertid alene manglende kontrol i det lokale, der kaldes "stalden". Her sker der skoldning og svidning af grisene, der er derfor ikke den store bakteriefare. Fødevarer sikkerheden har ikke været i fare.

Ole Selmer har forklaret, at han er ansat som afdelingsdyrlæge i Fødevare-region Syd. Han har personaleansvaret for dem, som udfører kontrollen på blandt andet den tiltalte slagterivirksomhed. Herudover har han også det faglige ansvar. I april/maj måned 2007 blev det fra Fødevarestyrelsens side indskærpet, at man skulle stramme op over for overtrædelse af blandt andet kontrolreglerne i SSOP. Fødevarestyrelsen havde haft besøg af en inspektør fra USA, og man havde det indtryk, at eksporten kunne være i fare, hvis der ikke blev strammet op. Vidnet er bekendt med, at der kommet kritiske rapporter fra auditenheden fra Mørkhøj og Superviserkontrollafdeling Vejle vedrørende den tiltalte virksomhed. Der har således været risiko for, at virksomheden kunne miste sin adgang til at eksportere svinekød til USA. På forsvarerens forespørgsel erklærede vidnet, at han ikke nærmere er bekendt

med retspraksis vedrørende bøder på det pågældende område, men han mener, at bøden som udgangspunkt er 10.000 kr. Vidnet er først i dag blevet bekendt med, at tiltalen begrænses til alene at vedrøre manglende udfyldelse af kontrolskema. Han har derfor ikke foretaget undersøgelser om, hvorvidt dette har indflydelse på bødestørrelsen. På forvarerens forespørgsel forklarer vidnet, at ni ud ti slagterivirksomheder i foråret 2007 var i fare for at miste deres eksportadgang til USA. Disse virksomheder havde fået advarsler efter besøg fra den pågældende inspektør fra USA. Den tiltalte virksomhed havde ikke haft besøg af inspektøren fra USA og havde således ikke modtaget nogen advarsel. Det er dog vidnets indtryk, at virksomheden ville have været i fare for at miste sin eksportadgang, hvis der havde været besøg af inspektøren. Dette vurderer han ud fra advarsler, som er givet til lignende virksomheder.

Torsten Buhl har forklaret, at organisationen Danske Slagtermestre varetager politiske og faglige interesser for blandt andet slagtermestre og slagterivirksomheder. Den er også arbejdsgiverforening. Vidnet har været direktør siden år 2005. Det er første gang, han har været med til at afgive en støtteerklæring, som erklæringen af 8. december 2008, og den gav da også anledning til principielle overvejelser i organisationen. Han havde imidlertid ingen betænkeligheder ved at afgive erklæringen i forhold til den tiltalte virksomhed. I forbindelse med kontroller i den tiltalte virksomhed har det vist sig, at den blandt andet med hensyn til salmonellaføremålinger lå usædvanligt fint.

Det tiltalte selskab har den 18. september 2007 administrativt vedtaget en bøde på 20.000 kr. for overtrædelse af de pågældende bekendtgørelse nr. 45 af 18. januar 2007 om eksport af fødevarer til tredjelande § 20, jf. bilag 7, kapitel 3, stk. 2a.

Anklageren har under sin procedure redegjort for bødeberegningen og har herunder oplyst, at udgangspunktet for den pågældende overtrædelse er en bøde på 10.000 kr. For virksomheder med mere end 50 ansatte forhøjes bøden til det dobbelte eller 20.000 kr. Da der er tale om et andengangstilfælde, forhøjes dette beløb med 50 % svarende til bødekravet på de 30.000 kr. Det er ved anklagemyndighedens endelige påstand erkendt, at der alene er tale om en manglende registrering af kontrollens gennemførelse, og det overlades til retten at afgøre, om denne ændring af den oprindelige tiltale ud fra et proportionalitetsprincip skal føre til en mindre bøde.

Forsvareren her nedlagt påstand om frifindelse for straf og har til støtte herfor gjort gældende, at der alene foreligger en formalitetsmangel. Kontroller i virksomheden den 3. oktober 2007 har vist, at der hverken fandtes salmonella- eller colibakterier. Ifølge en udtalelse fra interesseorganisationen Danske Slagtermestre ligger virksomheden helt i top med hensyn til blandt andet kvalitet. Ifølge blandt andet Fødevarestyrelsens retningslinjer af 28. juli 2008, som trådte i kraft den 15. august 2008, falder både det i denne sag er-

kendte forhold og det forhold, som selskabet vedtog en bøde på 20.000 kr. for den 18. september 2007, under en bagatelgrænse, og der burde højst have været givet en påtale eller advarsel. Bøden på de 20.000 kr. har været uberettiget og bør derfor ikke give grundlag for gentagelsesvirkning. Ud fra Fødevarestyrelsens egne anvisninger og ud fra et proportionalitetsprincip bør det tiltalte selskab ikke idømmes straf. Subsidiært bør bøden fastsættes til et langt mindre beløb.

Rettens begrundelse og afgørelse

Anklagemyndighedens og tiltaltes samstemmende frifindelsespåstande vedrørende overtrædelse af bekendtgørelse nr. 45 af 18. januar 2007 om eksport af fødevarer til tredjelande § 21, jf. § 20, jf. bilag 7, kapitel 3, stk. 2c, tages til følge.

Ved Leo Grønvalds erkendelse og det i øvrigt oplyste finder retten det godtgjort, at det tiltalte selskab har gjort sig skyldigt i overtrædelse af bekendtgørelse nr. 45 af 18. januar 2007 om eksport af fødevarer til tredjelande § 21, jf. § 20, jf. bilag 7, kapitel 3, stk. 5a, ved den 3. oktober 2007 at have undladt at foretage registrering af en gennemført SSOP-kontrol. Det lægges til grund, at der den pågældende dag var sket visuel rengøringskontrol før produktionsstart, og at denne kontrol er dokumenteret ved skemaer. Det lægges endvidere til grund, at SSOP-kontrollen den pågældende dag rent fysisk var blevet gennemført efter reglerne. Endelig lægges det til grund, at vidnet Leo Grønvall den pågældende dag sendte en SMS til sin mestersvend for at minde denne om registrering af SSOP-kontrollen, og at registreringen ikke skete på grund af svendens forglemmelse. Under disse omstændigheder og under hensyn til, at det tiltalte selskab tidligere har vedtaget bøde for manglende gennemførelse af en SSOP-kontrol og dermed også registrering heraf, finder retten, at det tiltalte selskab skal straffes for den pågældende overtrædelse med en bøde, der passende findes at kunne sættes til 5.000 kr.

Thi kendes for ret:

Tiltalte Slagtergården St. Lihme A/S skal betale en bøde på 5.000 kr.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

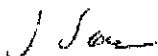
Christian Pedersen

/gst
1788-08.dtd

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Retten i Kolding, den 17. december 2008

P.d.v.



Jette Sørensen, afd.leder