
FOLKETINGET



**Europaudvalget, Arbejdsmarkedsudvalget og Sundhedsudvalget
EU-konsulenten**

Til: Udvalgets medlemmer og stedfortrædere

Dato: 18. september 2009

**EF-Domstolen fastslår, at arbejdstagere har krav på erstatningsferie,
hvis de på grund af sygdom ikke kan holde deres planlagte ferie**

EF-Domstolen har den 10. september 2009 afsagt en dom¹, hvori den fastslår, at arbejdstidsdirektivets² regler om årlig ferie sikrer arbejdstagere en ret til at afholde deres planlagte ferie på et senere tidspunkt, hvis de på grund af sygeorlov er afskåret fra at holde ferien.

- Sagens faktiske omstændigheder

Sagen handlede om en spansk chauffør, Vicente Pereda, som i starten af juli 2007 blev sygemeldt på grund af en arbejdsskade. Han havde planlagt ferie fra midten af juli til midten af august 2007 og var derfor på sygeorlov i næsten hele den periode, hvor han skulle have holdt sin ferie. Da han vendte tilbage til sit arbejde anmodede han sin arbejdsgiver om lov til at afholde den resterende del af ferien senere på året, eftersom hans planlagte sommerferie var blevet afbrudt af sygdommen.

Arbejdsgiveren afslog at give ham erstatningsferie som kompensation for den tabte ferie, og Vicente Pereda indbragte derfor sagen for Socialretten i Madrid, som forelagde en række spørgsmål for EF-Domstolen.

¹ Sag C-277/08, Francisco Vicente Pereda.

² Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/88/EF af 4. november 2003 om visse aspekter i forbindelse med tilrettelæggelse af arbejdstiden (EUT L 299, s. 9).

- Arbejdstidsdirektivets regler om ferie

Arbejdstidsdirektivet, som harmoniserer EU-landenes regler om arbejdstid m.m., bestemmer i artikel 7, under overskriften "årlig ferie":

»1. Medlemsstaterne træffer de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at alle arbejdstagere får en **årlig betalt ferie af mindst fire ugers varighed** i overensstemmelse med de kriterier for opnåelse og tildeling heraf, som er fastsat i national lovgivning og/eller praksis.

2. Den minimale årlige betalte ferieperiode kan ikke erstattes med en finansiel godtgørelse, medmindre arbejdsforholdet ophører.«

Det følger af direktivets 17, at disse ferieregler – modsat en række andre bestemmelser i direktivet – ikke kan fraviges af medlemsstaterne.

- Dommens præmisser

I sin afgørelse af 10. september indleder Domstolen med at fastslå, at direktivets bestemmelser om retten til mindst fire ugers årlig betalt ferie bør betragtes som et særligt vigtigt princip i EU's sociallovgivning (præmis 18).

Derefter gennemgår Domstolen feriereglernes formål, idet den anfører:

*"Det er i øvrigt ubestridt, at formålet med retten til en årlig betalt ferie er at give arbejdstageren mulighed for at hvile ud og have en periode til rådighed, hvorunder han kan slappe af og nyde sin fritid. **Dette formål er forskelligt fra formålet med retten til sygeorlov**, som er begrundet i, at arbejdstageren skal have mulighed for at komme sig over en sygdom" (præmis 21)*

På den baggrund fastslår Domstolen i dommens præmis 22:

*"Det følger af det ovenfor anførte, herunder navnlig af det nævnte formål med retten til årlig betalt ferie, at **en arbejdstager, der har sygeorlov under sin forud fastlagte årlige ferie**, efter anmodning **har ret til at afholde ferie på et tidspunkt, der ikke falder sammen med sygeorloven**, således at han reelt kan nyde godt af sin årlige ferie [...]"*

Domstolen tilføjer i den forbindelse, at fastlæggelsen af tidspunktet for denne nye årlige ferie er underlagt nationale ferieregler, idet der skal tages højde for de forskellige interessehensyn, herunder navnlig tvingende hensyn for ar-

bejdsgiveren. Det betyder med andre ord, at arbejdstageren ikke kan lægge erstatningsferien på hvilket som helst tidspunkt han/hun ønsker det.

- **Hvilke regler gælder i Danmark om sygdom under ferie?**

I Danmark er reglerne om sygdom i forbindelse med ferie fastsat af arbejdsmarkedets parter i kollektive overenskomster. I den forbindelse sondres der generelt mellem sygdom, der opstår og anmeldes *inden* ferien påbegyndes, og sygdom, der opstår *under* ferien.

Hvis ferien opstår inden ferien har arbejdstageren normalt ret til at kræve, at ferien udskydes til senere, dvs. efter at arbejdstageren er blevet raskmeldt.

Hvis sygdommen opstår under ferien har arbejdstageren som hovedregel ikke krav på nogen erstatningsferie. Ifølge overenskomsterne på det offentlige område kan der dog under visse omstændigheder gives mulighed for at suspendere ferien helt eller delvis, hvis der f.eks. er tale om alvorlig sygdom, sygdom af længere varighed, arbejdsskader eller der foreligger andre særlige omstændigheder. Det er dog arbejdsgiveren, der skønner, om der foreligger sådanne særlige omstændigheder.

- **Lever de danske regler op til EF-Domstolens dom?**

Spørgsmålet om de danske regler lever op til Domstolens dom afhænger derfor af, hvor konkret dommen skal fortolkes.

Som udgangspunkt sondrer dommen tilsyneladende ikke - som de danske kollektive overenskomster - mellem sygdom opstået *før* ferien og sygdom opstået *efter* at ferien er påbegyndt. Som nævnt ovenfor indrømmer dommen en ret til erstatningsferie til en arbejdstager, der har sygeorlov "*under sin forud fastlagte årlige ferie*". Dertil kommer, at Domstolens gennemgang af formålet bag direktivets ferieregler peger i retning af, at ferieperioder og sygeperioder skal holdes adskilt. Læser man derfor alene dommens konklusion, kunne det tyde på, at de danske regler skal ændres.

Imidlertid fremgår det af de faktiske omstændigheder i sagen, at sagsøgeren i den spanske sag var blevet sygemeldt inden han skulle have påbegyndt sin planlagte ferie, endda på grund af en arbejdsskade. Eftersom Domstolens domme alene har til formål at løse de tvister, der opstår i de konkrete sager, bør man generelt være varsom med at udbrede konklusionerne til andre situationer, der adskiller sig fra den, Domstolen konkret har baseret sin afgørelse

på. Det er derfor vanskeligt at fastslå med sikkerhed, om Domstolen ville være nået til samme resultat, hvis den havde fået forelagt en sag om en arbejdstager, der var blevet syg under sin ferie.

En endelig afklaring af spørgsmålet må evt. afvente en ny dom.

./. Dommen vedlægges.

Med venlig hilsen

Thomas Fich
(3611)