

MILJØstyrelsen
Miljøteknologi

17. september 2009
j. nr. MST 147-00025
san

GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

Kommissionens forslag om opstilling af miljømærkekriterier for produktgruppen *træmøbler* under EU's miljømærkeordning (Blomsten).

Ny forelæggelse. Ændret notat.

Ændringer i nærværende notat i forhold til rammenotat af 21. april 2008 er markeret med en streg i venstre margin.

Resumé

Kommissionen har fremsendt forslag om fastsættelse af kriterier for træmøbler. Forslaget til miljømærkekriterier er udarbejdet af en arbejdsgruppe under Kommissionen, ledet af Frankrig. Hidtil har der ikke været udviklet kriterier for træmøbler. Kommissionen fremsatte i 2003 kriterier for møbler, men disse kriterier blev ikke vedtaget pga. blokerende mindretal blandt medlemslandene. For de nu fremsatte kriterier for træmøbler fremlægger Kommissionen ikke markedsdata for, hvorledes og hvor meget forslaget vil betyde for miljøbeskyttelsesniveauet i EU, men det er vurderingen, at miljømærkekriterierne niveaumæssigt placerer sig godt i forhold til eksisterende national og EU lovgivning indenfor f.eks. krav til skovdrift, kemikalier og opløsningsmidler.

Kommissionen udsendte d. 9. april, kl. 20.02 de endelige forslag til afstemning. Forslagene indeholder sidste øjeblikændringer, der ikke er argumenteret for. Det drejer sig bl.a. om krav til flammehæmmere, ftalater og certificeret skovdrift. For en del af ændringernes vedkommende er det på nuværende tidspunkt ikke muligt at se de endelige konsekvenser, og regeringen er derfor forbeholden overfor en del af disse ændringer. Det fremgår af den endelige regeringsholdning og indstilling, at Danmark lægger afgørende vægt på, at halogenerede flammehæmmere udelukkes af miljømærkning af træmøbler, men at Danmark i øvrigt støtter forslaget. Danmark finder i øvrigt Kommissionens arbejdsmetode for kritisabel.

Kommissionen valgte på møde den 24. april 2008 ikke at sætte produktgruppen til afstemning pga. problemer med især kriterier for **halogenerede (bromerede/klorede) flammehæmmere og ftalater**. En tilkendegivelse fra medlemsstaterne viste et stort kvalificeret flertal imod kriterier der ikke begrænser disse stoffer.

Kommissionen har nu den 21. august 2009 udsendt et ændringsforslag, der i et vist omfang imødekommer medlemsstaternes ønsker om skrapere kriterier for flammehæmmere og ftalater, idet anvendelsen af disse stoffer begrænses. Det bemærkes, at forslaget indeholder krav om en vis andel af træet skal komme fra certificeret skovdrift. Kommissionen har tidligere angivet 70% af det massive træ skulle certificeret, men har i det sidst udsendte udkast ikke angivet en nærmere %-sats. Den vil blive meddelt før afstemning.

Regeringen forventer at kunne stemme for forslaget.

Der er afstemning den 24. september 2009.

Sagen har tidligere været forelagt Folketinget den 21. april 2008.

1. Status

Kommissionen fremsendte første gang ovennævnte forslag den 9. april 2008. Forslaget har hjemmel i art. 6, stk. 1 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 1980/2000 af 17. jul i 2000 (miljømærkeforordningen) om en revideret ordning for tildeling af et EF-miljømærke.

Forslagene behandles i et forskriftudvalg i overensstemmelse med forordningens art. 17, jf. art. 5 i Rådets afgørelse 1999/468/EF. Hvis der er kvalificeret flertal for kriterierne, udsteder Kommissionen afgørelsen. Opnås der ikke kvalificeret flertal, kan Kommissionen forelægge sagen for Rådet og underretter samtidig Europa-Parlamentet. Rådet kan med kvalificeret flertal vedtage forslaget uændret eller udtale sig mod det.

Hvis der er kvalificeret flertal imod forslaget, skal Kommissionen behandle sagen på ny. Handler Rådet ikke inden en frist på højst tre måneder, kan Kommissionen udstede beslutningen.

Afstemning var planlagt til den 24. april 2008. Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketinget.

Kommissionens ændringsforslag af den 21. august 2009 vil begrænse brugen af flammehæmmende stoffer til de tilfælde, hvor flammehæmmeren bindes kemisk til f.eks. tekstilet i betrækket.

Regeringen vil på den baggrund ændre holdning til kriteriet for halogenerede flammehæmmere og stemme for forslaget. Indstillingen ændres til at lægge vægt på at halogenerede flammehæmmere ikke må anvendes i miljømærkede tekstiler.

Der er afstemning i komiteen den 24. september 2009.

2. Formål og indhold

Forslaget til miljømærkning af træmøbler omfatter: fritstående eller indbyggede møbelenheder, der anvendes til opbevaring, arbejdsbrug eller f.eks. madlavning. Eksempler kan være børnemøbler, møbler til bad- og køkkenmiljø, møbler til erhvervsbrug (kontorer, skoler, restauranter og hoteller).

Kommissionen foreslår, at kriterierne er gyldige i fire år efter vedtagelsen.

Møbler til udendørs brug er inkluderet, men skal opfylde alle krav.

Træmøblet skal bestå af minimum 90% (vægtbasis) massivt træ eller træbaserede materiale (dvs. træ til bygningsplader, det kan f.eks. være spånplade, krydsfiner mm.). Andre materialer må udgøre op til 3% (vægtbasis) af træmøblet, der ikke er af træ. Det kan f.eks. være plastmaterialer, beslag mm. Summen af forskellige materialer – udover træ – må ikke udgøre mere end 10%. Materialer der hører ind under 10% grænsen skal overholde kravene nedenfor, beskrevet under *Sundhedsskadelige og miljøfarlige stoffer*.

Miljøbeskyttelsesniveauet i forslaget til miljømærkning af træmøbler omhandler især kriterier for:

Sundhedsskadelige og miljøfarlige stoffer: Stoffer og blandinger, der indgår i produktionen af selve træmøblet må ikke være klassificeret som Meget giftig (R26, R27 og R28), Giftig (R23, R24, R25) eller have følgende CMR effekter, kategori 1, 2 og 3:

Kræftfremkaldende (R40, R45, R49), Mutagent (R46, R68), Reproduktionsskadeligt (R60, R61, R62, R63), ~~være allergene (R42, R43)~~ eller miljøfarlige for det akvatiske miljø (R50, R50/R53, R51/R53, R52, R52/R53, R53)

Følgende stoffer og præparater (negativliste) må ikke indgå i produktionen/produktet:

Halogenerede organiske bindingsmidler, azidirin og polyaziridins, samt pigments og tilsætningsstoffer baseret på: bly, kadmium, krom (VI), kviksølv, arsenik, bor og kobber, organotinforbindelser.

~~**Flammehæmmere.** Der er usikkerhed om kriterierne udelukker brugen af halogenerede (inkl. bromerede) flammehæmmere. Miljøstyrelsen har mundtligt fået bekræftet, at kriterierne ikke udelukker disse flammehæmmere. Øvrige flammehæmmere må ikke have CMR-effekter eller være klassificeret som miljøfarlige.~~

~~Såfremt en registrering under REACH er nødvendig for flammehæmmere, må der kun anvendes flammehæmmere, der er registreret hos det Europæiske Kemiagentur.~~

Kun flammehæmmere, der anvendes reaktivt må tilsættes, dvs. de bindes kemisk til materialet der skal flammehæmmes. Efter den kemiske binding, må der ikke være resterende flammehæmmer tilbage, der kan klassificeres som havende CMR effekter (R40, R45, R46, R49, R60, R61, R62, R63, R68) eller miljøfarlige (R50, R51, R52, R53).

Skovdrift. Træ fra Europa skal være dyrket efter principperne for bæredygtig skovdrift som defineret i 1) Resolution 1 fra den anden Ministerkonference for beskyttelse af skove i Europa (Helsinki, juni 1993), 2) de

Pan-Europæiske guidelines for bæredygtig skovdrift fra den tredje Ministerkonference for beskyttelse af skove i Europa (Lissabon, juni 1998) og 3) de forbedrede Pan-Europæiske indikatorer for bæredygtig skovdrift fra den fjerde Ministerkonference for beskyttelse af skove i Europa (Wien, april 2003).

Træ fra skove udenfor Europa skal som minimum leve op til FN's principper (UNCED Forest Principles, Rio de Janeiro, juni 1992) og, hvor det er relevant, leve op til kriterierne eller retningslinjerne for bæredygtig skovdrift som vedtaget ved de respektive internationale og regionale initiativer (ITTO, Montreal Processen, Parapeto Processen, UNEP/FAO Dry-Zone Afrika initiativet).

Der skal anvendes en vis andel certificeret træ i såvel massivt træ som bygningsplader. Kommissionen har tidligere angivet 70%, hhv. 40%, men har i det sidst udsendte udkast ikke angivet en nærmere %-sats. Den vil blive meddelt før afstemning! Ucertificeret træ må ikke komme fra områder, hvor der er tvist om ejerforhold og brugsrettigheder (*disputed land*), urskov (*primary old growth forests*), ulovlig hugst (som det defineres i Kommissionens meddelelse om en handlingsplan for FLEGT, (*Forest Law Enforcement, Governance and Trade*), og endelig må ucertificeret træ ikke stamme fra områder med høje beskyttelsesværdier — defineret som skove, som er udlagt til naturbeskyttelsesformål, hvor skovbrugsaktiviteter ikke er tilladt (*Uncertified high conservation value forests*).

Forslagets formulering af krav til skovdrift er ændret til, at alt træ skal stamme fra lovligt drevet skove, og fra skove, der er drevet efter de samme principper for bæredygtighed, som bruges når skove certificeres. Producenten skal have en indkøbspolitik for bæredygtigt træ, og et system, der kan dokumentere hvor træet stammer fra.

En vis andel af træet skal være 3. parts certificeret bæredygtigt (certificeringen skal opfylde de retningslinjer, der er beskrevet i artikel 15, i Rådskonklusionen af 15. december 1998 om en strategi for skovdrift i EU). Kommissionen har tidligere angivet 70% af det massive træ skulle være certificeret, men har i det sidst udsendte udkast ikke angivet en nærmere %-sats. Den vil blive meddelt før afstemning.

Indholdsstoffer/behandling af træ efter skovning. Der stilles krav til hvilke pesticider og kemikalier skovet træ må behandles med efter skovning. Disse omfatter: WHO's anbefalede klassificering af sundhedsskadelige pesticider, klasse 1a, meget giftige og klasse 1b, yderst giftig.

Møbler til indendørs brug må ikke imprægneres. Imprægneringsmidler til udendørs møbler skal overholde kravene, beskrevet under *sundhedsskadelige og miljøfarlige stoffer*.

Formaldehyd. Indholdsstoffer i træplader til møbelmaterialer (spånplader, fiberplader mm.) skal overholde krav til indhold og frigivelse af formaldehyd. Frigivelsen af formaldehyd må maksimalt være 50% af E1 kravet i EN normen 312-1 for spånplader og EN normen 622-1 for fiberplader.

Overfladebehandling/coating mm. Alle overfladebehandlinger, herunder metal- og plastcoatninger (der maksimalt må udgøre 2% af træmøblet (vægtbasis)), skal overholde kravene til *sundhedsskadelige og miljøfarlige stoffer*.

Overfladebehandlingsmidler må maksimalt indeholde 5% flygtige organiske opløsningsmidler (VOC). Overfladebehandlingsmidler må maksimalt afgive 0,1 ppm formaldehyd.

Lime og bindemidler skal overholde kravene under *sundhedsskadelige og miljøfarlige stoffer* og må ikke indeholde over 5% VOC.

Genanvendt træ skal med hensyn til indholdsstoffer overholde standarden i den europæiske træplade industri (European Panel Federation, EPF) med hensyn til tungmetaller og pentaklorfenol og creosote.

Sikkerhed, levetid og genanvendelighed. Træmøbler skal overholde relevante EN normer, subsidiært ISO standarder. Et miljømærket træmøbel skal kunne vedligeholdes med behandlingsmidler, der ikke er baseret på organiske opløsningsmidler, og producenten skal anvise forbrugeren om hvordan. Møblet skal kunne genanvendes, og der skal være anvisning til forbrugeren, hvilken genanvendelse der er bedst.

Emballage. Emballagen skal enten være let genanvendeligt materiale, materiale fra fornybare ressourcer eller materiale, der er beregnet til at blive genbrugt, såsom tekstildække. Emballagen skal være let at adskille (med hånden) i genanvendelige fraktioner.

3. Nærhedsprincippet

Kommissionen har ikke redegjort herfor. Da formålet med forslaget er at udvide rækken af produktgrupper i en allerede gældende fællesskabsregulering, vurderes det, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

4. Konsekvenser for Danmark

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Forslaget medfører ingen lovgivningsmæssige konsekvenser for Danmark.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Miljømærkeordningen er frivillig, hvorfor forslaget ikke forventes at medføre konsekvenser for stat, regioner, kommuner eller erhvervsliv.

Beskyttelsesniveau

Det vurderes, at forslaget påvirker beskyttelsesniveauet positivt. Ift. miljøeffekten, er det ikke godtgjort, at kriterieniveauet vil omfatte den miljømæssigt bedste tredjedel af markedet, som ellers er målsætningen ved fastsættelsen af miljømærkekriterierne under miljømærkeordningen.

5. Høring

Et tidligere udkast end Kommissionens forslag fra d. 9. april til miljømærkekriterier for træmøbler har været i høring hos medlemmerne af Danmarks miljømærkenævn. Der er ikke indkommet høringssvar.

Til Kommissionens forslag af 9. april 2008 er der kommet høringssvar fra Danmarks Naturfredningsforening (DN) og Forbrugerrådet (FBR) efter høring i EU specialudvalget.

DN skriver: Generelt tilslutter Danmarks Naturfredningsforening sig kritikken af såvel metode som foreslåede kriterier i de fire rammenotater, og hermed også de indstillinger, som rammenotaterne indeholder.

De mere lempelige metoder og kriterier, som generelt ses i Blomstens kriterieudvikling understreger betydningen af, at vi fortsat er afhængige af såvel Svanen som Blomsten i dansk miljømærkning. Blomsten er stadig på mange områder for svag i kriterierne, bl.a. fordi industriens lobbykræfter i Bruxelles er langt stærkere end miljø og forbruger.

FBR skriver: Forbrugerrådet beklager den korte svarfrist og henviser til de europæiske organisationer EEB og BEUC høringskommentar til Kommissionen (ikke vedlagt).

Der er flere punkter der bør ændres og som Danmark bør kæmpe for: der skal ikke tillades flammehæmmere og biocider i tekstiler til træmøbler. PVC skal ikke tillades i PVC i træmøbler, ligesom, at genmodificerede træsorter skal udelukkes i træmøbler.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Miljøstyrelsen takker for bemærkningerne og opbakningen.

Kommissionens forslag er videresendt den 25. august 2009 til medlemmerne af Danmarks miljømærkenævn.

Et revideret rammenotat har været i høring i EU-specialudvalget for Miljø med frist til tirsdag den 15. september 2009 kl. 12. Der er indkommet følgende høringssvar:

Foreningen for Danmarks Farve- og Lakindustri henviser til bemærkningen om at brugen af biocider i miljømærkede trægulve henholdsvis træmøbler ikke skal tillades, især fordi kriterierne kun omfatter produkter til indendørs brug. Foreningen for Danmarks Farve- og Lakindustri formoder, at der er tale om, at det, der er enighed om, er at der ikke kan tillades brug af biocidmidler i form af imprægneringsmidler og grundingsmidler i miljømærkede trægulve og træmøbler, dvs. biocidmidler, der aktivt går ind og bekæmper

råd og svamp i træet. Foreningen for Danmarks Farve- og Lakindustri henviser til, at både termen biocider og biocidmidler anvendes i rammenotaterne og at det er meget vigtigt for Foreningen for Danmarks Farve- og Lakindustri at få præciseret, at der ikke er tale om biocider, der eksempelvis bruges til in-can konservering af de farve-, lak- og/eller limprodukter, der anvendes i fremstillingen af trægulvene eller -møblerne. Foreningen for Danmarks Farve- og Lakindustri bemærker, at in-can konservering bruges i vandbaserede produkter for at undgå råd og svamp og at hvis biocider brugt til in-can konservering udelukkes i miljømærke sammenhæng, udelukker man også de vandige produkter, hvilket næppe er det, der er tænkt.

Dansk Industri (DI) har oplyst, at DI er enig med de bemærkninger, der er fremsat af Danmarks Farve- og Lakindustri. Herudover har DI ingen bemærkninger.

Herudover har Forbrugerrådet oplyst, at Forbrugerrådet af ressourcemæssige årsager ikke har mulighed for at forholde sig til forslaget og at Forbrugerrådet således ikke kan tages til indtægt for at støtte dette eller for at gøre det modsatte.

6. Forhandlingssituationen

Kommissionen har ikke ført særlige forhandlinger om nærværende produktgruppe siden april 2008, hvor produktgruppen ikke kom til afstemning. Det kan ikke vurderes endnu, om forslaget bliver vedtaget.

Kriterieudviklingen har været ledet af Frankrig. Kriterierne bygger på kriterier for møbler tilbage i 2003, der ikke blev vedtaget, som resultat af, at Kommissionen forsøgte at sætte sig mellem to stole i forhold til især plast og indholdsstoffer (herunder ftalater). Danmark stemte i 2003 nej til kriterierne, primært pga. manglende krav til genbrugsplast (der var ingen krav). Med nærværende udkast til kriterier for træmøbler har Kommissionen håbet at lægge diskussionen om plast bag sig. Alligevel er plast centralt i diskussionen, idet 3% af møblet kan bestå af plast. Der er ingen direkte kriterier, der hindrer anvendelsen af PVC eller ftalater.

Grundlæggende er der nogen inkonsistens i kriterieopbygningen mellem f.eks. kriterier for madrasser og møbler, til trods for åbenbare ligheder, og at Frankrig er leder af kriterieudviklingen for begge produktgrupper. Danmark har forsøgt at belyse inkonsistensen, der f.eks. består i, at kriterier for madrasser udelukker brugen af mono-, di- og triorganiske forbindelser, mens kriterier for møbler udelukker brugen af organotinforbindelser. Forskellen er ikke argumenteret, og giver berettiget tvivl om kriterieudviklingen. Det er endvidere problematisk, at Kommissionen ikke angiver præcise mål for indholdet af certificeret træ.

Væsentlige diskussioner har i øvrigt været: Indholdsstoffer i produktionen af møblet og selve møblet og krav til skovdriften for det anvendte træ.

Indholdsstoffer

Der har været stor fokus på, at stoffer til produktionen af et miljømærket møbel, skulle overholde skrappe krav. En vurdering af indholdsstofferne i forhold Svanemærkets krav til møbler viser en stor overensstemmelse i opstillingen af krav. Væsentlige forskelle er, at Blomstens krav er skrappest (50% skrapere end Svanen), hvad angår formaldehydafgivelsen af f.eks. byggeplader, mens Svanen stiller krav om, at halogenerede flammehæmmere, PVC og ftalater ikke må anvendes. Blomsten stiller ikke direkte krav til anvendelse af PVC, og ftalater reguleres via krav til miljø- og sundhedskrav til indgående stoffer.

Flammehæmmere. Danmark har foreslået og støttet, at halogenerede (bromerede og chlorerede) flammehæmmere udelukkes fra miljømærkede træmøbler. Kommissionen har i sit sidste udkast ændret ordlyden, så der hersker berettiget tvivl om de halogenerede flammehæmmere faktisk er udelukket, eller om det kun er de halogenerede flammehæmmere, der i øvrigt udelukkes af kriterier som øvrige ikke-halogenerede flammehæmmere (bl.a. CMR-effekter og miljøfarlighed).

Kommissionen har ved afstemningen om kriterier for tekstiler og madrasser (marts 2009) skærpet kravet til flammehæmmere. Det betyder, at en producent kun må anvende flammehæmmende stoffer og blandinger i produktet, såfremt flammehæmmere anvendes *reaktivt*, dvs. bindes kemisk til produktet. Hermed undgås eller begrænses afdampning af flammehæmmere til miljøet. Kravet i nærværende kriterier er i overensstemmelse med kravet i tekstiler og madrasser.

Skovdrift

Kravene til indhold af certificeret træ har været genstand for stor diskussion. Miljøorganisationerne har anført at det kun er 100% FSC-certificeret træ, der bør komme i betragtning i Blomsten. Kommissionen angiver i det sidst udsendte forslag ikke en andel certificeret træ, men har i et tidligere udkast anført hhv. 70% for massivt træ og 40% for træ til byggeplader. Ved afstemningen i 2003 om miljømærkekriterier for møbler havde Kommissionen foreslået 50% hhv. 30% certificeret træ. I diskussionen i 2003 blev det fremført at et højt krav til certificeret træ ville diskriminere træ som materiale, i forhold til andre møbelmaterialer (plast, metal, mm.). Da den nye produktgruppe kun omfatter træmøbler er der ikke tale om direkte diskrimination af træ som materiale. Svanemærkets krav til certificeret træ ligner Kommissionens tidligere udspil mht. 70% certificeret træ i massivt træ, og har et krav om 30% certificeret træ i byggeplader.

Krav om lovligt træ er forbundet til EU Kommissionens arbejde med FLEGT (EU's handlingsplan for "Forest Law Enforcement and Trade").

7. Regeringens holdning

Regeringen agter at støtte de foreliggende kriterier, ~~såfremt kravet til halogenerede flammehæmmere præciseres og udelukker disse forbindelser.~~ Der er tale om første version af en omfattende produktgruppe. Der lægges vægt på ligheden til Svanemærkets kriterier med hensyn til indholdsstoffer og VOC'er, herunder formaldehyd. Selvom Kommissionens ændringsforslag ikke udelukker brugen af halogenerede flammehæmmere, så støtter regeringen kravet om kun at anvende reaktive flammehæmmere. ~~På to afgørende punkter er der forskel. Det er ftalater og halogenerede flammehæmmere.~~

Danmark vil fortsat lægge vægt på, at halogenerede flammehæmmere begrænses i miljømærkede træmøbler, men bemærker at f.eks. deca-BDE, der også er forbudt i elektrisk udstyr, ikke kan anvendes i et miljømærket træmøbel pga. kriteriet om anvendelsen af reaktive flammehæmmere. ~~Danmark vil arbejde for at teksten præciseres (så der ikke er tvivl om kriteriets ordlyd), og vil lægge afgørende vægt på, at miljømærkede træmøbler ikke må indeholde halogenerede flammehæmmere. Danmark finder det utænkeligt, at f.eks. deca-BDE, der er forbudt i elektrisk udstyr (der er omfattet af indsamlingsordninger) kan tillades i et miljømærket træmøbel.~~ Der er stadigvæk behov for at arbejde for, at øvrige halogenerede flammehæmmere ikke kan anvendes, især, hvor der er risiko for, at produktet senere vil ende i forbrændingsanlæg, hvor de halogenerede forbindelser kan omdannes til endnu mere skadelige stoffer. Endelig vil der være lande, hvor et møbel kan ende på deponi.

Regeringen anser det for muligt at få flere ftalater udelukket, og vil lægge vægt herpå. Det drejer sig om yderligere to ftalater DINP og DNOP, som Kommissionen i marts 2009 accepterede ikke må bruges i f.eks. miljømærkede maling og lakker, og sko.

Regeringen vil lægge afgørende vægt på at få udelukket stoffer, der i REACH forordningen (nr. 1907/2006, med udgangspunkt i artikel 57 og 59, stk. 1) er udpeget som særligt bekymrende (substances of very high concern, SVHC). Dette bør ske som en konsekvens af resultatet af forhandlingerne om Blomstens reviderede forordning, der eksplicit udelukker sådanne stoffer. Forordningen mangler endnu formel vedtagelse i ministerrådet.

Regeringen bemærker også, at de generelle krav til miljø- og sundhedsskadelige stoffer er blevet svækket en smule, idet kravet om udelukkelsen af allergene stoffer og blandinger (R42 og R43) er fjernet. Kommissionen har ikke argumenteret herfor. Regeringen vil genfremsætte dette krav, og lægger afgørende vægt på, at kriterierne samlet set ikke slækkes yderligere.

Danmark kan støtte, at pvc ikke kan indgå i miljømærkede produktet, medmindre det anvendte pvc er tydeligt mærket, og der er en indsamlingsordning for det pågældende produktområde. Møbler er ikke omfattet af en returordning, der sikrer korrekt behandling af pvc'en, og derfor arbejder regeringen for, at pvc udelukkes fra produktgruppen møbler.

~~Derfor vil Danmark arbejde for at brugen af ftalater begrænses endnu mere. I forhold til de gældende miljømærkekriterier er kravet til ftalater skærpet, idet der kun må anvendes ftalater, der er risikovurderet. Disse omfatter de seks ftalater, der er reguleret i legetøj og småbørnsartikler gennem direktiv 2005/84/EF. Af disse 6 er DEHP, DBP og BBP klassificeret som reproduktionstoksiske, og må ikke anvendes i~~

miljømærkede møbler. Regeringen vil arbejde for at de 3 øvrige ftalater i direktiv 2005/84/EF, DINP, DNOP og DIDP ikke må anvendes i miljømærkede træmøbler.

Kommissionens sidste øjeblikksændring af kravet til halogenerede flammehæmmere giver berettiget tvivl om de faktisk er udelukket, eller om f.eks. deca-BDE kan anvendes. Danmark lægger afgørende vægt på, at bl.a. deca-BDE ikke kan anvendes i et miljømærket produkt.

Jævnfør diskussionen om biocider i de øvrige produktgrupper, vil Danmark arbejde for, at biocid produkter ikke kan anvendes i miljømærkede træmøbler, eller som minimum, at kun lavrisiko biocidprodukter kan anvendes.

Danmark kan tilslutte sig et krav om, at alt træ, som skal miljømærkes med EU's miljømærke, Blomsten, skal komme fra lovligt og bæredygtigt drevne skove. Danmark støtter krav om certificeret træ, men anerkender også at mængderne af certificeret træ kan være begrænset, hvorfor krav om 100% certificeret træ ikke er realistisk på nuværende tidspunkt. Danmark kan støtte Kommissionens tidligere udmelding om indhold af certificeret træ, dvs. hhv. 70% for massivt træ og 40% for træ til byggeplader, men forholder sig afventende i forhold til Kommissionens endelige forslag om, hvor meget certificeret træ der skal indgå.

Kommissionens forslag til de overordnede skovkrav (om lovlighed og bæredygtighed) er blevet ændret i forhold til versionen fra april 2008. Danmark lægger vægt på, at der anvendes relevante definitioner for lovlighed og bæredygtighed, og lægger ligeledes vægt på, at dette arbejde koordineres snævert i forhold til det pågående arbejde med fælles guidelines for lovligt og bæredygtigt træ i forhold til offentlige grønne indkøbspolitikker, under EU kommissionens stående skovbrugskomite.

Danmark lægger afgørende vægt på at træ ikke må stamme fra ulovlig skovdrift. Dokumentationskravet skal opfylde kriterierne i EU's FLEGT arbejde (Forest Law Enforcement and Trade), og Danmark vil arbejde for, at to forhold om ucertificeret træ tydeliggøres:

1) Der indføres et krav om en deklaration fra leverandør og dennes underleverandør om, at ucertificeret træ ikke stammer fra ulovlig skovdrift. Disse krav bør fastsættes i overensstemmelse EU's *FLEGT briefing note 2*. De nuværende krav stiller ikke præcise krav tilbage i leverandørkæden. 2) Det præciseres i kriterierne og dokumentationen, at det dokumenteres hvor selve træet er fældet (bl.a. navn på træart og geografisk placering af stedet hvor træet er fældet), og ikke kun fra det seneste sted træet har undergået forarbejdning (udskæring på savværk, der kan ligge langt fra, hvor træet er fældet).

* Lovlighedsdefinitionen i Briefing note 2 indeholder alt relevant lovgivning som vedrører sikring af natur og miljø, arbejdstagerrettigheder og brugsrettigheder, betaling af relevante hugstafgifter og skatter afledt af skovdrift og skovhugst.