

Notat

MILJØMINISTERIET

Miljøstyrelsen

Pesticider og genteknologi  
J.nr. MST-604-00020  
Ref.  
17. juni 2009

**Notat til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg om besvarelse af begrundet udtalelse om mangelfuld håndhævelse af Forordningen om ozonlagssnedbrydende stoffer**

Den danske regering har den 16. april 2009 modtaget Kommissionens begrundede udtalelse i sag nr. 2007/2506 (dokument nr. SG-Greffe (2009)D 2228) af 15. april 2009, hvori Kommissionen anfører, at Danmark ikke har opfyldt sine forpligtelser i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 2037/2000 af 29. juni 2000 om stoffer, der nedbryder ozonlaget.

Kommissionen anfører i den begrundede udtalelse, at Danmark ikke har opfyldt sine forpligtelser i henhold til artikel 4, stk. 4, nr. v, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning ved ikke at have nedtaget halonbrandslukningssystemer og halonbrandslukkere om bord på alle dansk registrerede skibe inden d. 31. december 2003.

Kommissionen har lagt til grund, at der som oplyst af Miljøstyrelsen stadig er et antal danske skibe med halonanlæg om bord, selv om forbuddet mod disse trådte i kraft d. 31. december 2003.

I svaret gøres det gældende, at det forhold, at der på en given dato er konstateret et vist antal skibe med ulovlige anlæg, ikke i sig selv er tilstrækkeligt til at dokumentere, at en medlemsstat har overtrådt forordningen, når medlemsstaten har truffet rimelige og effektive skridt til at sikre, at halonanlæggene fjernes i overensstemmelse med forordningen. Artikel 4, stk. 4, nr. v, pålægger i første række ejerne pligt til at fjerne anlæggene, og medlemsstaterne har primært en tilsyns- og håndhævelsesforpligtelse.

Det er en uundgåelig virkning af et effektivt tilsyn, at ulovligheder opdages, og herefter består i en kortere tid, indtil håndhævelsen har virket. Det afgørende må være, om Danmark har truffet rimelige og effektive skridt til at sikre, at halonanlæggene fjernes i overensstemmelse med forordningen, herunder særlig om tilsyns- og håndhævelsesindsatsen er tilstrækkelig.

Der redegøres i svaret nærmere for den danske tilsyns- og håndhævelsesindsats.

Ved ikrafttrædelsen af forbuddet om halonanlæg på skibe, blev der iværksat et kontrolprogram, hvorefter Søfartsstyrelsen bistår Miljøstyrelsen med at sikre overholdelse af forbuddet ved at kontrollere, om der findes halonanlæg om bord i forbindelse med det almindelige tilsyn af skibe, mens håndhævelsen bliver varetaget af Miljøstyrelsen.

Overtrædelser af forbuddet indberettes til Miljøstyrelsen. I en periode indtil 2007 fulgte Miljøstyrelsen ikke tilstrækkeligt hurtigt op på disse indberetninger. Miljøstyrelsens håndhævelse har imidlertid siden man fik Kommissionens første forespørgsel i sagen i 2007 været effektiv, og det er uund-

gåeligt, at der i enkelte tilfælde, hvor ejeren nægter at udskifte anlægget, og man derfor er nødt til at foretage politianmeldelse, kan gå nogen tid, før der sker lovliggørelse.

Med hensyn til håndhævelsen over for de skibe, hvor der var konstateret halonanlæg på tidspunktet for besvarelsen af åbningsskrivelsen, er der nu kun to tilbage, som begge verserer i det strafferetlige system, heraf bestrider den ene ejer, at anlægget er omfattet af forbuddet. Af de anlæg, der efter besvarelsen af åbningsskrivelsen er opdaget som led i det løbende tilsyn, er der pr. 10. juni 2009 [tre] anlæg, som ikke er lovliggjort. Disse er konstateret i foråret 2009 og effektiv håndhævelse er iværksat.

På denne baggrund gøres det gældende, at den nuværende tilsyns- og håndhævelsesindsats mere end opfylder de krav, der kan stilles hertil, og at Danmark ikke har overtrådt sine forpligtelser i henhold til forordningens artikel 4, stk. 4, nr. v.

Regeringen har besvaret Kommissionens begrundede udtalelse i overensstemmelse med det ovenfor anførte.