

Europaudvalget

FOLKETINGET



REFERAT

AF 27. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: Tirsdag den 10. marts 2009
Tidspunkt: Kl. 9.45
Sted: Vær. 2-133
Til stede: Svend Auken (S) formand, Michael Aastrup Jensen (V), Henrik Høegh (V) næstformand, Pia Adelsteen (DF), Kim Mortensen (S), Jeppe Kofod (S), Anne Grete Holmsgaard (SF), Hanne Agersnap (SF), Lone Dybkjær (RV)

Desuden deltog: Udenrigsminister Per Stig Møller

Punkt 1. Rådsmøde nr. 2932+2933 (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 16.-17. marts 2009

Alle dagsordenspunkter hører under Udenrigsministeriets ressort, bortset fra punkt 2 som hører under henholdsvis Finansministeriets ressort for så vidt angår finansiering, Klima- og Energiministeriets ressort for så vidt angår energiprojekter og Fødevarerministeriets ressort for så vidt angår udvikling af landdistrikterne.

Formanden sagde, at mødet var flyttet til tirsdag, fordi udenrigsministeren skulle have et møde i Washington med sin amerikanske kollega fredag.

Udenrigsministeren: Tak for forståelsen med hensyn til at flytte mødetidspunktet.

Jeg vil som sædvanlig kun gennemgå de punkter på dagsordenen for rådsmødet, som jeg mener er af særlig interesse. De øvrige punkter på dagsordenen kan vi selvfølgelig drøfte, hvis I ønsker det. Denne gang er alle punkter til orientering.

1. Forberedelse af Det Europæiske Råd den 19.-20. marts 2009

– *Formandskabets udkast til konklusioner*

Rådsmøde 2932+2933 – bilag 1 (samlenotat side 2)
Det Europæiske Råd 19-20/3-09 – bilag 1 (udkast til kommenteret dagsorden)

Udenrigsministeren: Under punktet "Forberedelse af Det Europæiske Råd" på mandagens rådsmøde vil formandskabet præsentere sit udkast til konklusioner fra topmødet. Eftersom dette møde ligger lidt tidligt i processen, har vi endnu ikke set formandskabets udkast til konklusioner fra Det Europæiske Råd. Men på baggrund af formandskabets tidligere fordelte kommenterede dagsorden og drøf-

telserne i Coreper ventes topmødet fokuseret på de aktuelt vigtigste europapolitiske problemstillinger. Topmødet skal i øvrigt ses i forlængelse af det ekstraordinære uformelle møde i Det Europæiske Råd, der blev afholdt den 1. marts i Bruxelles.

Hovedemnet på Det Europæiske Råd bliver derfor igen den aktuelle finansielle og økonomiske situation. Den fortsat uløste finanskrisen og opbremsningen i realøkonomierne med recession og stigende arbejdsløshed i mange lande dominerer naturligvis både den globale og den europæiske dagsorden.

Det er vigtigt, at Det Europæiske Råd bliver ved med at forholde sig til den alvorlige situation og medvirker til at forhindre en ond cirkel, hvor kreditkrise og økonomisk krise gensidigt forstærker hinanden. Det skal vi prøve at undgå at tale op. Vi skal også undgå at gøre det værre. I stedet skal vi prøve at genskabe tilliden til det finansielle system og normale udlånsvilkår som et nødvendigt grundlag for økonomisk genopretning.

På Det Europæiske Råd ventes således en drøftelse af yderligere tiltag for at sikre den finansielle stabilitet i EU, herunder med sigte på de internationale forhandlinger, bl.a. i G20-regi, som jo følger efter.

Drøftelsen ventes at tage udgangspunkt i Kommissionens meddelelse "Driving European Recovery", som kom den 4. marts, der bl.a. beskriver vejen frem for arbejdet med finansiell stabilitet. Baggrunden for meddelelsen er især det ekspertarbejde om en kommende tilsynsstruktur i EU, der er udarbejdet efter beslutning på Det Europæiske Råd i oktober. Det er den rapport, der kaldes Larosiererapporten.

Det er væsentligt, at krisen ikke medfører en tilsidesættelse af EU's grundlæggende spilleregler på det økonomiske område. De grundlæggende principper i stabilitets- og vækstpagten og det indre marked må respekteres. De midlertidige undtagelser fra EU's konkurrence- og statsstøtteregler bør begrænses mest muligt – både hvad angår omfang og varighed. Ellers går det hele jo i opløsning. Det er i det hele taget vigtigt at undgå protektionistiske tendenser – både i EU og globalt. Det er også på længere sigt den motor, der skal trække os ud af krisen.

Dernæst forudses også en opfølgende drøftelse af Kommissionens økonomiske genopretningsplan fra december 2008.

Lissabonstrategien ventes traditionen tro også drøftet på forårstopmødet. Man vil bl.a. skulle se på implementeringen af strategien – ikke mindst på beskæftigelsesområdet – og her skal man vedtage de senest offentliggjorte landespecifikke anbefalinger.

Klima og energiforandringer, herunder energisikkerhed, er også fortsat på dagsordenen. En fælles EU-strategi om energisikkerhed skal fokusere på både den interne og den eksterne dimension. Internt skal vi bl.a. fokusere på øget energieffektivitet og investeringer i vedvarende energi. Eksternt skal vi stræbe efter en diversificering af vores energiimport, så vi bliver mindre afhængige af enkelte leverandører. Øget anvendelse af vedvarende energi og energieffektivisering gør os mindre afhængige af importeret olie og gas. Et velfungerende indre marked for energi vil også styrke energisikkerheden i Europa.

Forårstopmødet vil endvidere være en vigtig milepæl i EU's forberedelser til COP15. Som opfølgning på Kommissionens meddelelse fra januar om "vejen mod København" skal Det Europæiske Råd vedtage konklusioner, som skal sætte de overordnede rammer for EU's deltagelse i forhandlingerne om COP15, primært hvad angår finansiering. Der er stort behov for, at EU fastholder sit globale lederskab frem mod klimakonferencen i december og går forrest i spørgsmålet om finansiering til klimaindsatser i udviklingslandene.

EU's miljøministre vedtog et sæt konklusioner vedrørende EU's forhandlingslinje frem mod COP15 på det møde, de havde den 2. marts, og EU's finansministre forventes at vedtage et sæt konklusioner på deres møde i dag.

Formandskabet har endvidere fremsat forslag til rådskonklusioner om udvikling og klima, hvor der lægges vægt på sammenhængende, effektive og koordinerede udviklings- og klimaindsatser samt behovet for tilpasningsindsatser i særligt de fattigste udviklingslande. Fra dansk side kan vi godkende disse konklusioner, der forventes vedtaget uden drøftelse i Rådet.

Disse tre sæt rådskonklusioner vil være input til konklusioner fra Det Europæiske Råd i marts.

Efter regeringens opfattelse er der ingen modsætning mellem økonomisk vækst og en ambitiøs energi- og klimapolitik. Faktisk kan disse politikker meget vel medvirke til at revitalisere de europæiske økonomier og nedbringe vores afhængighed af importeret olie og gas.

Derudover ventes topmødet også at gøre status for Middelhavsunionen og godkende initiativet om Østpartnerskabet, som vil blive lanceret på et topmøde mellem EU-landene og de 6 partnerlande i begyndelsen af maj i Prag. Altså endnu et topmøde. Vi kan ikke få nok af dem for tiden.

Østpartnerskabet vil betyde en mere strategisk tilgang til EU's østlige naboer. Der vil dels blive tale om en fortsat udbygning af de bilaterale forbindelser, herunder med tilbud om såkaldte dybe frihandelsaftaler. Dels vil der som noget nyt blive etableret en multilateral ramme for EU's forbindelser med alle seks østlige naboer, som altså er Ukraine, Moldova, Georgien, Armenien, Azerbajjan og Hviderusland. Der er endnu ikke, skal jeg sige, fuld opbakning til at inkludere Hviderusland i partnerskabet, men det forventes, at der i sidste ende vil kunne findes en løsning. Jeg skal dog sige, at hvad angår finansieringen er de sydlige EU-lande skeptiske over for forslaget om væsentligt flere midler til de østlige nabolande, sådan som vi ønsker det. Vægtningen mellem de sydlige naboer og de østlige naboer giver traditionelt anledning til en del debat i EU, som I ved. Det er nok grunden til, at formandskabet har valgt at udskyde dette spørgsmål og i første omgang ønsker at sikre principiel tilslutning til østlige partnerskaber. Så må diskussionen om finansieringen finde sted på det næste møde. Derfor er der faktisk ikke lagt op til konkrete beslutninger om finansieringen af de østlige partnerskaber på nuværende tidspunkt. Tiden synes altså ikke moden nok til det.

Endelig ventes den irske premierminister at redegøre for status i de irske overvejelser vedrørende Lissabontraktaten i opfølgning på topmødet i december 2008.

Der er altså lagt op til et vigtigt forårstopmøde, hvis hovedemner vi med baggrund i den alvorlige finansielle krise fra dansk side kan støtte. Vi kan også høre på de positioner, der er, at de rimer ganske godt med det, der normalt er de danske positioner.

Anne Grete Holmsgaard syntes, finansieringen var det vigtigste spørgsmål i forbindelse med optakten til COP15. Udenrigsministeren siger, at EU skal fastholde sin lederrolle, men problemet er, at EU intet har sagt om finansieringen. Det handler ikke kun om Afrika, men også om teknologioverførsel og teknologisamarbejde, så man i realiteternes verden kan bevæge sig ind i lavemissionssamfundet. Derfor efterlyste hun et dansk udspil med hensyn til finansieringen. Ellers mente hun, vi kunne risikere at komme for sent ligesom ved Rio-konferencen, hvor EU lovede nogle penge, som ikke kom alle sammen.

Svend Auken betegnede Larosière-rapporten som et fantastisk spændende dokument, som er opløftende for Europaudvalget, som har interesseret sig meget for problematikken med kapital- og venturefonde. I den forbindelse nævnte han ideen om, at alle kapitalfonde skal registreres ét sted.

I forlængelse af Anne Grete Holmsgaards indlæg om forberedelserne til COP15 sagde Svend Auken, at han syntes, at det, der ligger på bordet, er meget, meget ringe, idet finansministrene ikke vil lægge flere penge på bordet. Desuden er de betingelser, EU stiller op, meget dårligt formuleret. Svend Auken anerkendte, at klimaministeren havde sagt, hun ville arbejde for, at der kom penge på bordet.

Udenrigsministeren gav Anne Grete Holmsgaard og Svend Auken fuldstændig ret i deres betragtninger om finansieringens betydning for COP15, teknologioverførsel osv. Får vi ikke gang i teknologioverførslen, kan COP15 ikke blive en succes, for så vil de afrikanske lande ikke acceptere det. I den forbindelse nævnte han, at han de to følgende dage havde besøg af de afrikanske udenrigsministre, og dette var et af emnerne. Det er, som om verden overser Afrika. Der må flere penge på bordet, men de kommer ikke nu. Udenrigsministeren pegede på, at formandskabet prøver at balancere mellem de lande, som ikke vil give en krone, og de lande, som er langt mere ambitiøse. I øvrigt gjorde udenrigsministeren opmærksom på, at i forbindelse med Rio-konferencen var Danmark faktisk imod EU's politik, fordi den var for svag.

Med hensyn til la Rogière-rapporten om kapitalfonde sagde udenrigsministeren til Svend Auken, at de synspunkter, Europaudvalget havde fremført, nu er afspejlet i teksten.

Anne Grete Holmsgaard betegnede det som meget nedslående, at der ikke kommer et gennembrud nu på topmødet i marts med hensyn til finansieringen, men opfordrede regeringen til at sætte sig et mål for, hvor meget vi skal bidrage med.

Udenrigsministeren sagde, at regeringen ikke har lagt sig fast på et bestemt tal med hensyn til finansieringen, men den arbejder for at få så stor en finan-

siering som mulig. I første omgang drejer det sig om at få statscheferne til at erklære, at dette er temaet for drøftelserne mellem finansministrene, miljøministrene og udenrigsministrene.

Svend Auken rejste spørgsmålet, om EU kunne komme til at optræde samlet på Durban II.

Udenrigsministeren svarede, at Durban II ikke er på dagsordenen for det kommende møde, men mange EU-lande er meget aktive.

Svend Auken mindede om, at man havde rettet en meget kraftig opfordring til finansministeren til at få rejst spørgsmålet om finansiering, men betegnede rådsmødekonklusionerne som forfærdelig læsning. Udenrigsministeren taler om, at EU skal vise lederskab, at der skal penge på bordet, og at amerikanerne skal få styr på sig selv, hvilket Europaudvalget er enig i, så udenrigsministeren skal opfatte interessen som positiv.

Udenrigsministeren sagde, at det gjorde han også. Han mente heller ikke, der var nogen større uenighed. Skal mødet til december i København være en succes, skal vi sætte ind præcis på de punkter, Svend Auken nævner, samt give støtte til Afrika. Men det drøner klimaministeren også rundt i verden og argumenterer for.

2. Den europæiske genopretningsplan

– *Politisk drøftelse*

KOM (2008) 0800, KOM (2009) 0035, KOM (2009) 0038

Rådsmøde 2932+2933 – bilag 1 (samlenotat side 4)

EU-note (08) – E 21 (notat om mødet i Det Europæiske Råd 11.-12/12-08)

Udvalgsmødereferater:

Senest behandlet i EUU 20/2-09 (referat foreligger endnu ikke)

Behandlet i EUU 17/2-09 (referat foreligger endnu ikke)

EUU alm. del (08) – bilag 138, side 428 (behandlet i EUU 28/11-08)

Udenrigsministeren nævnte ikke dette punkt.

3. Det vestlige Balkan

– *Konklusioner/Politisk drøftelse*

Rådsmøde 2932+2933 – bilag 1 (sammenotat side 7)

Udvalgsmødereferater:

Senest behandlet i EUU 20/2-09 (referat foreligger endnu ikke)

Udenrigsministeren: Der forventes en drøftelse af situationen i det vestlige Balkan på rådsmødet. Fokus ventes at være på situationen i Bosnien-Hercegovina og på EU's fremtidige engagement dér. Dayton-fredsimplementeringsrådet vil på et møde i slutningen af marts drøfte, om Bosnien-Hercegovina opfylder betingelserne for lukning af den høje repræsentants kontor. Det betyder, at EU vil skulle overtage i takt med lukning af den høje repræsentants kontor. Vi skal derfor forberede et styrket EU-engagement i Bosnien. Der ventes derfor en drøftelse af, hvordan vi kan styrke EU's særlige repræsentant i landet. Det overvejes blandt andet at lade den fremtidige særlige repræsentant for EU blive dobbelthattet, sådan at han både vil repræsentere Rådet og Kommissionen, hvad der vil være ret praktisk. Dette vil øge EU's evne til at tale med én stemme og vil give EU en større gennemslagskraft i området. Det skal gennemføres i takt med en fremtidig lukning af den høje repræsentants kontor.

Svend Auken nævnte, at han med Folketingets Præsidium havde været i Bosnien-Hercegovina, hvor regeringssystemet var fuldstændig lammet. Det virkede, som om den høje repræsentant, som man nu vil fjerne, var den eneste, der var nogen fremdrift i.

Udenrigsministeren erklærede sig enig med Svend Auken og sagde, at spørgsmålet var, om man kunne ændre systemet nu, hvor de tre regeringseheder stritter i hver sin retning. Hvis EU skal gribe ind, skal man på forhånd tænke sig virkelig godt om, så det ikke går som i Afghanistan, hvor man lovede 400 politifolk, men kun sendte halvdelen.

4. (Evt.) Hviderusland

– *Konklusioner/Politisk drøftelse*

Rådsmøde 2932+2933 – bilag 1 (samlenotat side 10)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (08) – bilag 41, side 36 (senest behandlet i EUU 10/10-08)

EUU alm. del (072) – bilag 459, side 1279 (behandlet i EUU 12/9-08)

Udenrigsministeren: På rådsmødet forventes en drøftelse af situationen i Hviderusland samt af EU's fremtidige forbindelser til landet efter de positive skridt, der faktisk er taget fra hviderussisk side. Fokus vil være på, hvorvidt EU fortsat skal suspendere visumsanktionerne – de er jo suspenderet – over for en række ledende hviderussiske politikere og embedsmænd, eventuelt i revideret form.

Fra dansk side støtter vi en forlængelse af suspensionen af visumsanktionerne i yderligere seks måneder. Det er vigtigt, at vi har mulighed for at føre en direkte dialog med de centrale personer i Hviderusland, og at EU udvikler forbindelserne i takt med positive hviderussiske tiltag på demokrati- og menneskerettighedsområdet.

Men selvfølgelig er dialogen med Minsk stadig væk vanskelig. Vi havde vores menneskerettighedsambassadør derovre for nylig, og indtrykket er, at Hviderusland har taget en række indledende skridt, men at der stadig er langt igen.

Hanne Agersnap syntes, det var spændende, hvad der var foregået i Hviderusland, og efterlyste flere ideer til at berede vejen for en dialog. Hun pegede på, at man kunne suspendere sanktionerne og styrke de diplomatiske forbindelser eller samarbejdet med NGO'erne. I den forbindelse nævnte hun, at hun næste uge skulle med en delegation fra Nordisk Råd til et dialogmøde med parlamentarikere fra Hviderusland, som foregik i Vilnius.

Svend Auken pegede på, at Hviderusland er et land, der ligger tæt på Danmark, hvorfor det er vigtigt, at vi får et fornuftigt forhold til Minsk. Derfor håbede han, udenrigsministeren ville tage vel imod de fremskridt, der er sket.

Udenrigsministeren svarede Hanne Agersnap, at Danmark hele tiden har støttet et universitet og samarbejdet med NGO'erne, og at Hviderusland nyder godt af den regionale støtte, vi giver til bl.a. anti-trafficking.

Han var enig med Hanne Agersnap og Svend Auken i, at Hviderusland har opført sig meget fornuftigt og faktisk har tilnærmet sig Europa.

Udg. 5. Moldova

– *Politisk drøftelse*

Rådsmøde 2932+2933 – bilag 1 (samlenotat side 13)

Udvalgsmødereferater:

Senest behandlet i EEU 20/2-09 (referat foreligger endnu ikke)

6. (Evt.) Sudan/Darfur

– *Konklusioner/Politisk drøftelse*

Rådsmøde 2932+2933 – bilag 1 (samlenotat side 15)

Udvalgsmødereferater:

Senest behandlet i EUU 20/2-09 (referat foreligger endnu ikke)

EUU alm. del (072) – bilag 321, side 1096 (behandlet i EUU 13/6-08 (ikke omtalt))

Udenrigsministeren: Den 4. marts udstedte ICC arrestordre mod Sudans præsident Bashir for forbrydelser mod menneskeheden og krigsforbrydelser. Arrestordren blev udstedt på baggrund af chefanklager Ocampos anklageskrift af 14. juli 2008.

EU og Danmark har i forbindelse med offentliggørelsen udsendt erklæringer, der understreger støtten til ICC og stiller krav om, at Sudan samarbejder med domstolen.

Vi har fra dansk side konsekvent fastholdt, at de, der står bag de massive og vedvarende overgreb mod civile i Darfur, bør stilles til ansvar. Danmark var som medlem af Sikkerhedsrådet i 2005 med til at henvise situationen i Darfur til Den Internationale Straffedomstol. Sikkerhedsrådets bindende resolution fastslår, at Sudan er forpligtet til at samarbejde med ICC, selv om Sudan altså ikke har underskrevet ICC.

I kølvandet på arrestordren har der været demonstrationer i Khartoum til støtte for præsident Bashir, og regeringen har reageret ved at udvise en række internationale NGO'er, primært engelske, franske og amerikanske. Det er tilsyneladende et begrænset træk, som dog potentielt kan få omfattende konsekvenser, da mange af de store NGO'er faktisk er betydelige partnere for FN-organisationerne, men også fordi man således søger at give ICC og vesten "skylden" for en forværring af befolkningens situation. Det er jo det, Bashir gør. Jeg så ham tale for nylig, hvor han sagde, det var udtryk for nykolonialisme.

Jeg vil i den sammenhæng understrege, at det er vigtigt at sikre, at fredsprocesserne i Sudan fortsætter. Det vil navnlig sige implementering af nord-syd fredsaftalen – som vi jo har brugt mange penge og tid på – samt fornyede forsøg på at opnå en Darfur-fredsaftale under ledelse af chefforhandler Bassolé, der er udsendt af FN og Den Afrikanske Union.

Jeppe Kofod erklærede sig enig i det, udenrigsministeren sagde om præsident Bashir, og spurgte, om man vil anmode de lande, hvortil Bashir rejser, om at arrestere ham.

Udenrigsministeren sagde, at selv om Sudan ikke er medlem af IIC, kan Bashir arresteres, hvis han kommer til Europa, men i Afrika er man meget vrede over beslutningen og opfatter den som kolonialisme. I mange afrikanske lande har Bashir megen sympati, så dér kan han godt rejse rundt.

7. Mongoliet

– *Vedtagelse*

Rådsmøde 2932+2933 – bilag 1 (samlenotat side 18)

Udenrigsministeren nævnte ikke dette punkt.

8. Udvikling og klima i COP15 forberedelsen

– *Konklusioner*

KOM (2009) 0039

Rådsmøde 2932+2933 – bilag 1 (samlenotat side 20)

KOM (2009) 0039 – bilag 1 (grundnotat af 24/2-09)

KOM (2009) 0039 – spørgsmål 1 (spørgsmål af 4/3-09)

Rådsmøde 2928 – bilag 3 (udtalelse fra MPU af 26/2-09 vedr.
rådsmøde miljø 2/3-09)

Udvalgsmødereferater:

Senest behandlet i EEU 27/2-09 (referat foreligger endnu ikke)

Udenrigsministeren nævnte ikke dette punkt, men kom ind på forberedelsen til COP15 under dagsordenens punkt 1.

9. Afghanistan

– *Konklusioner*

Rådsmøde 2932+2933 – bilag 2 (tillæg til samlenotat)

Udvalgsmødereferater:

Senest behandlet i EEU 20/2-09 (referat foreligger endnu ikke)

Udenrigsministeren nævnte ikke dette punkt.

Jeppe Kofod hæftede sig ved, at udenrigsministeren offentligt havde kritiseret, at politimissionen i Afghanistan ikke havde været tilstrækkelig godt forberedt, hvilket han var enig i.

Han spurgte, om den danske regering ville gøre noget for at styrke EU's engagement i Pakistan, og ville gerne have uddybet det, der står i samlenotatet herom.

Udenrigsministeren erklærede sig fuldstændig enig med Jeppe Kofod med hensyn til Pakistan og nævnte, at han det sidste årstid havde arbejdet på at øge EU's engagement i Pakistan. Det regionale er kommet ind i teksten.

10. Transatlantiske relationer

– *Politisk drøftelse*

Rådsmøde 2932+2933 – bilag 3 (tillæg til samlenotat)

Udenrigsministeren nævnte ikke dette punkt.

11. Eventuelt – Mellemøsten

Udenrigsministeren: Til slut skal jeg orientere udvalget om, at der muligvis også vil være en kort drøftelse af Mellemøsten i forbindelse med rådsmødet. Formandskabet og Solana forventes at orientere om deres kontakter med parterne i regionen i de seneste uger, men der forventes ikke en indgående drøftelse af situationen på nuværende tidspunkt. Vi har jo lige alle sammen været samlet i Sharm el Sheikh. Der er ikke nogen regering, hverken i Israel eller i Palæstina. Så det går jo godt.

Formanden takkede for den hjælp, udvalget havde haft fra ambassaderne i forbindelse med udvalgets nylige rejse til Israel og de palæstinensiske områder.

Anne Grete Holmsgaard sagde også tak for bistanden til en meget vellykket tur. Hun bad udenrigsministeren uddybe bemærkningen om Sharm el Sheikh mødet.

Hun ville gerne høre, om det var rigtigt, at EU umiddelbart efter krigen i Gaza havde genoptaget forhandlingerne om en opgradering af aftalen med Israel. Det mente hun var et dårligt signal at sende, idet tostatsløsningen var ved at blive kvalt af de mange bosættelser. Hun påpegede, at hvis vi skal støtte det demokratiske Israel og dem, der kæmper for en tostatsløsning, så er det nu.

Jeppe Kofod spurgte, om man i EU-kredsen havde tænkt sig at følge op på de ødelæggelser, der havde været også af EU-støttede projekter i Gaza. Hvem er erstatningspligtige, hvis det viser sig, at der uberettiget er blevet ødelagt hospitaler eller klinikker, som er støttet af EU eller Danmark?

Henrik Høgh takkede ligeledes begge ambassaderne og Udenrigsministeriet for den store støtte til Mellemøstenturen. Han havde oplevet, at begge parter godt vidste, at skal det ende med noget positivt, må tostatsløsningen ind i billedet, men i øjeblikket er der ingen af parterne, der har politisk mod til at tage skridt hertil, hvorfor der ikke for alvor kan komme gang i fredsforhandlingerne. Han mente, vi ville hjælpe begge parter, hvis vi opstillede nogle strenge krav sammen med USA. Han spurgte, hvad udenrigsministerens indtryk var af den nye Obama-administrations tilgang til Mellemøstenspørgsmålet.

Svend Auken havde forstået på alle de humanitære organisationer, at situationen i Gaza nu var katastrofal. F.eks. kunne man ikke indføre glas, så man kunne få erstattet alle de smadrede ruder. Det er uhyre vigtigt at få åbnet grænsen, hvilket EU må argumentere kraftigt for.

Udenrigsministeren betegnede i svaret til Anne Grete Holmsgaard mødet i Sharm el Sheikh som et godt møde, fordi det bragte en masse parter sammen og også gav mulighed for nogle meget interessante bilaterale samtaler. Der blev lovet mange penge, men betingelsen er, at pengene går udenom Hamas.

I den forbindelse pegede udenrigsministeren på, at vi allerede giver penge udenom Hamas til lokale projekter. Det palæstinensiske selvstyre, altså PA, vil oprette banker, som skal vurdere skadernes omfang og udbetale pengene udenom Hamas.

Forhandlingerne om en opgradering af EU's aftale med Israel er indstillet.

Udenrigsministeren sagde i anledning af Jeppe Kofods bemærkninger om Mellemøsten, at problemet er, at Hamas ikke ønsker nogen forsoning eller nogen fredsaftale. Derfor ser det sort ud.

Med hensyn til erstatninger pegede udenrigsministeren på, at problemet er, at man skal kunne bevise, at der ikke er skudt fra bygningerne eller fra muren ved siden af de bygninger, der er blevet skadet. Det kunne man ikke sidste gang, hvor EU prøvede at komme igennem med betragtningen om erstatning. Udenrigsministeren var enig med Henrik Høegh med hensyn til nødvendigheden af en tostatsløsning. I øjeblikket er der ikke nogen regering i Israel, men den tidligere israelske regering også gik ind for en tostatsløsning. De eneste, der ikke gør det, er Hamas. Situationen vil ændre sig, hvis den kommende israelske regering ikke går ind for en tostatsløsning.

Udenrigsministeren pegede i svaret til Svend Auken på, at det i går lykkedes at få forsyninger over grænsen til Rafah, og man havde også fået humanitær hjælp ind. Spørgsmålet er, om det varer ved. Selvfølgelig vil EU presse på over for israelerne.

Anne Grete Holmsgaard kunne ikke være helt enig med udenrigsministeren vedrørende Gaza, og pegede på, at Netanyahu jo ikke støttede tostatsløsningen.

Formanden mente, man i forlængelse af udvalgsrejsen skulle arrangere et samråd med udenrigsministeren, idet alle er interesseret i, at EU kommer til at spille en konstruktiv rolle i den komplicerede situation.

Udenrigsministeren tog meget gerne et samråd om situationen i Mellemøsten, men mente, man måtte vente, til der var udpeget en regering i Israel.