

MILJØstyrelsen
Miljøteknologi

12. marts 2009
j. nr. MST-147-00022
San/thfog

GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

Kommissionens forslag om opstilling af miljømærkekriterier for produktgruppen *tekstiler* under EU's miljømærkeordning (Blomsten).

Ny forelæggelse. Ændret notat.

Ændringer i nærværende notat i forhold til rammenotat af 21. april 2008 er markeret med en streg i venstre margin.

Resumé

Kommissionen fremsendte den 9. april 2008 forslag om fastsættelse af kriterier for tekstiler. Forslaget til miljømærkekriterier er udarbejdet af en arbejdsgruppe under Kommissionen, ledet af Frankrig. Det er 3. version af kriterier til produktgruppen "tekstiler". For de nu fremsatte kriterier fremlægger Kommissionen ikke markedsdata for, hvorledes og hvor meget forslaget vil betyde for miljøbeskyttelsesniveauet i EU, men det er vurderingen, at miljømærkekriterierne niveaumæssigt placerer sig tilfredsstillende i forhold til eksisterende national og EU lovgivning mht. miljø- og sundhedsskadelige kemikalier. Vigtige kriterier er de krav, der stilles i selve tekstilproduktionen, der ofte finder sted i tredjeverdenslande.

Kommissionen udsendte d. 9. april 2008, kl. 20.02 de endelige forslag til afstemning. Forslagene indeholder sidste øjeblikkeændringer, der ikke er argumenteret for. Det drejer sig bl.a. om krav til flammehæmmere og brugen af f.eks. lugthæmmende biocider. For en del af ændringernes vedkommende er det på nuværende tidspunkt ikke muligt at se de endelige konsekvenser, og regeringen er derfor forbeholden overfor en del af disse ændringer. Det fremgår af den endelige regeringsholdning, at Danmark lægger afgørende vægt på at halogenerede flammehæmmere udelukkes af miljømærkning af tekstiler, men at Danmark i øvrigt støtter forslaget. Danmark finder i øvrigt Kommissionens arbejdsmetode for kritisabel.

Kommissionen valgte på møde d. 24. april 2008, ikke at sætte produktgruppen til afstemning pga. problemer med især kriterier for halogenerede (bromerede/klorerede) flammehæmmere og biocider. En tilkendegivelse fra medlemsstaterne viste et stort kvalificeret flertal imod kriterier der ikke begrænser disse stoffer.

Kommissionen har nu d. 3. marts 2009 udsendt et ændringsforslag, der i et vist omfang imødekommer medlemsstaternes ønsker om skrappe kriterier for flammehæmmere og biocider, idet anvendelsen af disse stoffer begrænses (ved kun at måtte anvendes i særlige tilfælde).

Regeringen forventer at kunne stemme for forslaget.

Der er afstemning d. 20. marts 2009.

Sagen har tidligere været forelagt Folketinget d. 21. april 2008.

1. Status

Kommissionen har den 9. april 2008 (kl. 20.02) fremsendt ovennævnte forslag. Forslaget har hjemmel i art. 6, stk. 1 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 1980/2000 af 17. juli 2000 (miljømærkeforordningen) om en revideret ordning for tildeling af et EF-miljømærke.

Forslagene behandles i et forskriftudvalg i overensstemmelse med forordningens art. 17, jf. art. 5 i Rådets afgørelse 1999/468/EF (1999/468/EF art. 5). Hvis der er kvalificeret flertal for kriterierne, udsteder Kommissionen afgørelsen. Opnås der ikke kvalificeret flertal, kan Kommissionen forelægge sagen for Rådet og underretter samtidig Europa-Parlamentet. Rådet kan med kvalificeret flertal vedtage forslaget uændret eller udtale sig mod det. Hvis der er kvalificeret flertal imod forslaget, skal Kommissionen behandle sagen på ny. Handler Rådet ikke inden en frist på højst tre måneder, kan Kommissionen udstede beslutningen.

Første kriterier for tekstiler er udviklet i	1999	De nye kriterier er version nummer	3
Antallet af virksomheder i EU med licens til tekstiler (marts 2008):	75	Heraf danske virksomheder med licens til tekstiler	22

Antallet virksomheder i EU med licens til Blomsten (marts 2008):	566	Heraf danske virksomhed med licens til Blomsten (marts 2008)	50
--	------------	--	-----------

Afstemning var planlagt til d. 24. april 2008.

Kommissionens ændringsforslag af d. 3. marts 2009 vil til en vis grad begrænse brugen af flammehæmmende stoffer, så anvendelsen af disse stoffer kun er tilladt på de områder, hvor der er national lovgivning om opfyldelse af flammehæmningskrav. Som i det tidligere forslag stilles en række relevante miljø- og sundhedskrav til anvendte flammehæmmende stoffer og blandinger.

Ændringsforslaget indeholder ligeledes en begrænsning af brugen af biocider, der kun må anvendes i tekstiler, såfremt anvendelse af et biocidstof giver ekstra egenskaber til beskyttelsen af menneskets helbred.

Regeringen vil på den baggrund ændre holdning til kriteriet for halogenerede flammehæmmere og stemme for forslaget. Indstillingen ændres til at lægge vægt på at halogenerede flammehæmmere ikke kan anvendes i miljømærkede tekstiler.

Der er afstemning i komiteen d. 20. marts 2009.

2. Formål og indhold

Forslaget for miljømærkning af tekstiler omfatter: Tøj og tilbehør (f.eks. håndklæder, rygsække, poser, bæltter) med mindst 90% tekstilfibre, samt boligtekstiler med mindst 90% tekstilfibre, samt fibre, garn og stoffer til brug i ovennævnte produkter. Dun, fjer, membraner og overfladelag skal ikke nødvendigvis regnes med i procentandelen af tekstilfibre. Produktgruppen omfatter ikke tekstilfibre til gulv- og vægbeklædning.

Miljømærkekriterierne er især opstillet i forhold til at begrænse miljøbelastningen fra 1) *produktionen af tekstilråvarer* (f.eks. bomuld), 2) *forarbejdningen af tekstilet* (f.eks. farvning og spildevand) til 3) *indholdet af miljøfarlige og sundhedsskadelige stoffer i tekstilproduktet*.

Især proceskrav stillet til selve produktionen af tekstilet anses for vigtige i et bæredygtighedsperspektiv, da en stor del af tekstilproduktionen foregår udenfor EU, hvor EU's lovgivning ikke dækker. Blomsten kan dermed *bidrage* til miljømæssigt bedre produktionsforhold i tredje verdenslande. Kriteriesættet indeholder desuden kriterier for kvalitet og brugsegnerhed.

Kriterierne er inddelt i specifikke kriterier for hver type af fiber, procesrelaterede kriterier (f.eks. farvning og spildevand) samt kvalitet og brugsegnerhed.

Kommissionen foreslår, at kriterierne skal være gyldige i 4 år efter vedtagelsen.

Miljøbeskyttelsesniveauet i forslaget til miljømærkning af tekstiler omhandler især kriterier for:

Fiberrelaterede kriterier. Behandling af råvarer:

Bomuld og uld. Der er krav til restindhold af pesticider i fibre.

For at ansøge til brug af pesticidfrit bomuld kan ansøger i stedet anvende mindst 50% bomuld fra marker under omlægning til økologisk dyrkning eller certificeret økologisk bomuld.

Anvendes mellem 70-95% økologisk bomuld kan dette anføres på produktet. Tekstilet kan først benævnes økologisk bomuld, hvis al bomuld stammer fra certificeret bomuld.

Ansøger skal som minimum anvende 3% økologisk certificeret bomuld i sin årlige produktion af miljømærkede bomuldstekstiler.

Kravene til *Elastan*, *uld* og andre *keratinfibre*, *cellulosefibre*, herunder *viskose* m.fl., *kunstfibre*, herunder *polyamid*, *polyester* og *polypropylene* er vurderet at være tilstrækkelige og stort set uændret.

Proceskriterier: Vådbehandling og færdigbehandling:

Hjælpekemikalier og efterbehandlingsmidler til fibre og garn skal være bionedbrydelige eller kunne genanvendes i behandlingsprocessen. Vaskeaktive stoffer (tensider) skal være fuldstændigt aerob nedbrydelige (under forhold med ilt tilstede). En række tensider er ikke tilladt at bruge, hvor de væsentligste

er LAS, Alkylphenoethoxylater (APEO'er), og flere kationiske tensider. Dels pga. miljøfarlige egenskaber og, at de ikke er nedbrydelige under anaerobe (iltfrie) forhold.

Biocider. Chlorphenoler (og salte og estere heraf), PCB og organiske tinforbindelser må ikke anvendes i forbindelse med transport eller oplagring af produkter og halvfabrikata.

Biocider må tilsættes det færdige produkt (til f.eks. at forhindre svedlugt), såfremt det overholder EU's biociddirektiv 98/8/EF, hvad angår de stoffer der er opført på bilag I, IA og IB.

Kommissionens ændringsforslag betyder, at tekstiler ikke må behandles med biocidstoffer, medmindre det aktive biocidstof er opført på Bilag I, i biociddirektivet (98/8/EF), og anvendelsen er begrænset til de situationer, hvor et tilsat aktivt biocidstof giver ekstra beskyttelse af menneskets helbred (f.eks. biocidstoffer i tekstilnet og tøj i øvrigt for at afvise myg, fluer, støvmider og allergener).

Blegning. Bomuld må ikke klorbleges. Blegning af regenererede cellulosefibre (bl.a. viskose) er muligt, men mængden af halogeneret organisk materiale (AOX) i fibre må ikke overstige 250 ppm.

Tungmetaller. Der er krav til indholdet af tungemetaller i *farvestoffer og farvepigmenter*.

Farver i øvrigt. Krombejdse er ikke tilladt at anvende, og metalkompleksfarver er anvendelsesbegrænset i form af krav til spildevandets indhold af nikkel, krom og kobber. I forhold til lovgivningen der forbyder brugen af 22 azo-farvestoffer (der kan fraspalte kræftfremkaldende aminer) må der i et miljømærket tekstil ikke anvendes yderligere to azo-farvestoffer, 2,4-Xylidine og 2,6-Xylidine.

Farvestoffer der har CMR*-effekter må ikke anvendes. En række potentielt allergifremkaldende farvestoffer må ikke anvendes.

PVC-tryk må ikke anvendes.

Formaldehyd. Mængden af fri og delvis hydrolyserbar formaldehyd i den færdige metervare må ikke overstige 20 ppm i produkter til børn under 3 år, 30 ppm i produkter der kommer i direkte kontakt med børns hud, og endelig må øvrige produkter maksimalt indeholde 75 ppm.

Flammehæmmere. Der er usikkerhed om kriterierne udelukker brugen af halogenerede (inkl. bromerede) flammehæmmere! Miljøstyrelsen har mundtligt fået bekræftet, at kriterierne ikke udelukker disse flammehæmmere. Øvrige flammehæmmere må ikke have CMR*-effekter eller være klassificeret som miljøfarlige.

Kommissionens ændringsforslag lyder: *Medmindre flammehæmning af produktet er krævet ved lov, må ingen flammehæmmende stoffer eller blandinger anvendes. Hvis flammehæmning er krævet ved lov, må ingen flammehæmmende stoffer eller blandinger anvendes, hvis de opfylder kriterierne for klassificering som CMR* med en eller flere kombinationer af risikosætningerne: R40, R45, R46, R49, R50, R51, R52, R53, R60, R61, R62, R63, R68.*

Klassificeringskravet er især rettet mod brugen af additivt tilsatte flammehæmmende stoffer eller blandinger, mens reaktivt tilsatte flammehæmmende stoffer eller blandinger, der ændrer kemisk struktur, ikke er omfattet af dette krav, hvis de flammehæmmende stoffer eller blandinger ikke mere opfylder kravet til klassificering.

Vand- og energiforbrug. Ved ansøgning skal der fremskaffes data for vand- og energiforbrug ved vådbehandlingen

Forbruger- og kvalitetskriterier:

Der er kriterier for farveægtighed (bl.a. ved vask, lyspåvirkning og potentiel afgivelse via sved), krympning, der sikrer minimal ændring i størrelse ved vask. Kriterierne stilles til forskellige typer tekstil afhængigt af anvendelsesområde, således, at møbelpolstring, der ikke er aftageligt, ikke skal overholde et krympekrav, men krav til lysægtighed. Tekstiler der ikke kan vaskes (men renses kemisk) skal heller ikke overholde et krav til krympning.

* kræftfremkaldende, mutagene og reproduktionstoksiske effekter

3. Nærhedsprincippet

Kommissionen har ikke redegjort herfor. Da formålet med forslaget er at udvide rækken af produktgrupper i en allerede gældende fællesskabsregulering, vurderes det, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

4. Konsekvenser for Danmark

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Forslaget medfører ingen lovgivningsmæssige konsekvenser for Danmark.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Miljømærkeordningen er frivillig, hvorfor forslaget ikke forventes at medføre konsekvenser for stat, regioner, kommuner eller erhvervsliv.

Beskyttelsesniveau

Det vurderes, at forslaget påvirker beskyttelsesniveauet positivt. Ift. miljøeffekten, er det ikke godtgjort, at kriterieniveauet vil omfatte den miljømæssigt bedste tredjedel af markedet, som ellers er målsætningen ved fastsættelsen af miljømærkekriterierne under miljømærkeordningen.

5. Høring

Et tidligere udkast end Kommissionens forslag fra d. 9. april til miljømærkekriterier for tekstiler har været i høring hos medlemmerne af Danmarks miljømærkenævn. Der er ikke indkommet høringssvar.

Til Kommissionens forslag af 9. april 2008 er der kommet høringssvar fra Danmarks Naturfredningsforening (DN) og Forbrugerrådet (FBR) efter høring i EU specialudvalget.

DN skriver:

Generelt tilslutter Danmarks Naturfredningsforening sig kritikken af såvel metode som foreslåede kriterier i de fire rammenotater, og hermed også de indstillinger, som rammenotaterne indeholder.

De mere lempelige metoder og kriterier, som generelt ses i Blomstens kriterieudvikling understreger betydningen af, at vi fortsat er afhængige af såvel Svanen som Blomsten i dansk miljømærkning. Blomsten er stadig på mange områder for svag i kriterierne, bl.a. fordi industriens lobbykræfter i Bruxelles er langt stærkere end miljø og forbruger.

FBR skriver:

Forbrugerrådet beklager den korte svarfrist og henviser til de europæiske organisationer EEB og BEUC høringssvar til Kommissionen (ikke vedlagt).

Der er flere punkter der bør ændres og som Danmark bør kæmpe for: der skal ikke tillades flammehæmmere og biocider i tekstiler.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Miljøstyrelsen takker for bemærkningerne og opbakningen.

Et notat har været sendt i høring i miljøspecialudvalget med frist til den 11. marts 2009.

DI har meddelt, at man ingen bemærkninger har.

Forbrugerrådet har meddelt, at Blomsten ikke bør tillade halogenerede flammehæmmere og biocider samt ikke bør tillade pvc i skotøj. Forbrugerrådet henviser i øvrigt til sin søsterorganisation BEUC's høringssvar til Kommissionen (ikke vedlagt).

Herudover er der ikke indkommet høringssvar.

6. Forhandlingssituationen

Kriterieudviklingen er foregået i en arbejdsgruppe og ledet af Frankrig. Danmark forestod forrige revision af kriterierne. Kriterierne er i omfang og struktur ikke ændret væsentligt, men er især på vigtige områder blevet skærpet. Væsentlige diskussioner har især været indenfor områderne:

Overordnet har en tilnærmelse af krav til den tysk/østrigske Øko-tex ordning været diskuteret. Herudover har forhandlingerne især drejet sig om krav til bomuld (indhold af økologisk bomuld), brug af biocider i tekstilforarbejdning, formaldehydindhold, metalkompleksfarvestoffer og bromerede flammehæmmere, og blegning af bomuld.

Det private tysk/østrigske Øko-tex mærke har en vis udbredelse, og kan ses på en del tekstilprodukter i EU. Øko-tex mærket er ikke et miljømærke, men primært en ordning, der kontrollerer for sundhedsskadelige stoffer i slutproduktet, og dermed ikke direkte brugen af miljøfarlige og sundhedsskadelige kemikalier i selve produktionen af tekstilet. Udbredelsen af Øko-tex mærket har medført et naturligt ønske om en tilnærmelse af Blomstens krav til Øko-tex mærket, hvor muligt og relevant. Da Blomsten er et livscyklusbaseret miljømærke har der været enighed om, at kriterier skulle stilles i alle relevante dele af tekstilproduktionen.

Ønsket om at anvende økologisk bomuld har været udbredt og støttet af Danmark. Omkring 2% af bomuldsmarkedet er økologisk, og derfor har nogle lande argumenteret med, at der ikke er nok økologisk bomuld til, at det kunne indgå som krav i Blomsten. Kravet som det ligger på 3% menes at være et godt kompromis, og har også en vigtig signalværdi.

Flere producenter har ønsket at få lov til at anvende biocider i miljømærkede tekstiler. Danmark og de nordiske lande har argumenteret kraftigt for at bibeholde kravet, hvilket ikke er lykkedes. Brugen af biocider i almindelige tekstilprodukter anses fra dansk side at være unødvendig.

Kommissionen har ikke ført forhandlinger om de ny kriterier for biocider med medlemsstaterne. Forslaget betyder, at anvendelsesområdet for biocider indsnævres til kun at tillade anvendelsen af biocid produkter i tekstiler, såfremt det aktive biocidstof er opført på Bilag I, i biociddirektivet (98/8/EF), og anvendelsen er begrænset til de situationer, hvor det aktive biocidstof giver ekstra egenskaber til beskyttelsen af menneskets helbred.

Et dansk argumenteret krav om også at udelukke brugen af biocider til konservering under transport af halvfabrika, dvs. transport af metervare fra f.eks. øst-asien til Europa er heller ikke blevet hørt. Flere danske importører har udtalt, at det oftest er mere vigtigt at have en god leverandørstyring og korte leveringstider end, at metervarerne er konserveret.

Krav til indhold af formaldehyd er en dansk mærkesag, især pga. risiko for allergi/overfølsomhed, og kriteriet er nu mærkbart skærpet, idet indholdet af frit formaldehyd i et tekstil nu må kun være 75 ppm (før 300 ppm). For tekstiler der kommer i direkte kontakt med huden er grænsen 30 ppm og for produkter til børn under tre år er grænsen 20 ppm, der også er detektionsværdien ved analyse. I en netop offentliggjort analyse fra Miljøstyrelsen af babyprodukter på det danske marked havde 3 ud af 7 amme puder koncentrationer af formaldehyd på hhv. 26, 65 og 100 ppm. Skærpelsen af kravet til formaldehyd er en delvis tilnærmelse til Øko-tex mærket, der dog også i andre anvendelser tillader et højere formaldehydindhold.

Danmark har ønsket metalfarvekomplekser udelukket af produktgruppen, hvilket der ikke har været opbakning til. Metalfarvekomplekser indeholder især tungmetallforbindelser af Nikkel, Krom og kobber. Disse metaller er bl.a. tilladt at bruge med henvisning til også at kunne farve tekstiler med mørke farvenuancer.

Brugen af klor til blegning af bomuld er nu udelukket. Klorblegning af regenererede cellulosefibre (f.eks. viskose) anses stadig for nødvendigt. Danmark støtter, at bomuld ikke kan bleges.

Flammehæmmere. Danmark har foreslået og støttet, at halogenerede (bromerede og chlorerede) flammehæmmere udelukkes fra miljømærkede tekstiler. Kommissionen har i sit sidste udkast ændret ordlyden, så kriteriet om flammehæmmere er dobbelttydigt mht. om de halogenerede flammehæmmere faktisk er udelukket, eller om det kun er de halogenerede flammehæmmere, der i øvrigt udelukkes af kriterier som øvrige ikke-halogenerede flammehæmmere (bl.a. CMR-effekter og miljøfarlighed). Flere lande i EU har krav om flammehæmning af tekstiler og møbler, og derfor kan der ikke findes opbakning til at udelukke flammehæmning i Blomsten.

Kommissionen har ikke ført forhandlinger om de ny kriterier for flammehæmmende stoffer og blandinger med medlemsstaterne. Forslaget betyder, at en producent kun må anvende flammehæmmende stoffer og blandinger i miljømærket tekstil, såfremt der kan henvises til et lovkrav om at produktet skal flammehæmmes.

I forhold til de nuværende kriterier er det nu obligatorisk for ansøger at oplyse om vand- og energiforbrug i vådbehandlingen af tekstilet. I et livscyklusperspektiv er det den del af tekstilets *produktion* der er absolut mest vand- og energikrævende (i *hele* tekstilets livscyklus er det forbrugerens forbrug af vand og energi til tøjvask, der er mest vand- og energiforbrugende). Kriteriet er relevant, idet øget fokus hos producenten på vand og energi kan være med til at reducere forbruget. Der har ikke kunnet opnås enighed om at sætte egentlige krav til maksimalt vand- og energiforbrug, primært fordi sikre data ikke findes. Set i forhold til klimadiskussionen er kriteriet vigtigt, og kan bane vejen for et egentlig krav til maksimalt vand- og energiforbrug pr. produceret tøjmenge.

7. Regeringens holdning

Regeringen agter at støtte de foreliggende kriterier, ~~såfremt kravet til halogenerede flammehæmmere præciseres og udelukker disse forbindelser~~. Regeringen er også af den overbevisning, at kriterierne ikke må svækkes yderligere i forhold til det foreliggende forslag. I en samlet vurdering vil miljøbeskyttelsesniveauet i kriterierne være højere, både i forhold til lovgivningen og de gældende miljømærkekriterier. Forslaget indeholder tillige proceskriterier for selve produktionen af tekstiler udenfor EU. Kravet bidrager til en mindre miljøbelastning fra tekstilproduktion i tredje verdenslande.

Danmark kan støtte Kommissionens ændringsforslag, der betyder, at en producent kun må anvende flammehæmmende stoffer og blandinger i miljømærkede tekstiler, såfremt der kan henvises til et lovkrav om at produktet skal flammehæmmes. På den baggrund ændrer regeringen holdning. Danmark lægger dog vægt på at miljømærkede tekstiler ikke indeholder halogenerede flammehæmmere.

Dette er ikke en optimal situation, men det er vurderingen, at Kommissionen ikke vil gå længere. Det bemærkes i øvrigt at de gældende kriterier *ikke* indeholder kriterier mod brugen af halogenerede flammehæmmende stoffer og blandinger.

Kommissionens forslag er især skærpet på en række områder: 1) kravet om indhold af 3% økologisk bomuld, 2) klørblegning af bomuld, der nu er udelukket, og endelig skærpelsen af kravet til indhold af formaldehyd.

Regeringen lægger afgørende vægt på, at kravet til blegning af bomuld, og formaldehyd ikke svækkes.

Kommissionens sidste øjeblik ændring af kravet til halogenerede flammehæmmere giver Danmark betænkeligheder. Dels fordi kravet er dobbelttydigt skrevet, og dels fordi Danmarks holdning er, at halogenerede (inkl.) bromerede flammehæmmere ikke hører til i et miljømærket produkt.

Danmark vil arbejde for at teksten præciseres (så der ikke er tvivl om kriteriets ordlyd), og vil lægge afgørende vægt på, at miljømærket tekstil ikke må indeholde halogenerede flammehæmmere. Danmark finder det utænkeligt at anvende f.eks. deca-BDE i miljømærkede tekstiler, når Danmark har fået medhold i, at denne flammehæmmer stadig er omfattet af EU's RoHS lovgivning, hvad angår indhold af bromerede flammehæmmere i i elektrisk udstyr. I modsætning til elektrisk udstyr er tekstiler ikke omfattet af indsamlingsordninger, og der er risiko for, at de halogenerede flammehæmmere udvaskes til vandmiljøet ved almindelig tøjvask, eller senere ender i forbrændingsanlæg, hvor de kan omdannes til endnu mere skadelige stoffer. Endelig vil der være lande, hvor et tekstil kan ende på deponi.

Kommissionen har i det foreliggende og sidst udsendte forslag uventet tilladt brugen af biocider i et miljømærket tekstilprodukt. I Danmark anbefaler Miljøstyrelsen generelt, at man vælger produkter uden bakteriedræbende stoffer som f.eks. triclosan, der kan skade miljøet og er mistænkt for at fremme resistente bakterier. Kommissionens forslag er en svækkelse af miljømærkekriterierne som de gælder i dag. I praksis har ændringen ingen betydning her og nu, idet ingen biocider endnu er optaget på biociddirektivets bilag I, IA og IB til brug i tekstiler. Ændringen er alligevel uheldig, da det kan forudses, at EU med tiden vil godkende sådanne biocider til brug i tekstiler.

Biociddirektivet regulerer ikke biocider i behandlede artikler, der er produceret udenfor EU. Dette kunne f.eks. være imprægneret tøj. Ved at henvise til biociddirektivets godkendte biocider, vil der være strengere

krav til miljømærket tekstil produceret udenfor EU i forhold til ikke-mærket tekstil fra lande udenfor EU. Dette er positivt, men stadig en svækkelse i forhold til de gældende kriterier, som slet ikke tillader biocider.

Danmark vil, som i miljømærkekriterierne for madrasser, lægge vægt på, at kun biocidaktivstoffer godkendt til madrasser må anvendes i miljømærkede tekstiler, og kun biocidaktivstoffer opført på positivlisten bilag IA (til biociddirektivet 98/8/EF), og endelig, at biociderne ikke må kunne klassificeres som R53 (stoffer, der har uønsket længerevarende påvirkning af vandmiljøet). Henvisningen til bilag IA udelukker brugen af biocidaktivstoffer, der kan klassificeres som kræftfremkaldende, mutagent, reproduktionstoksisk, sensibiliserende, eller bioakkumulerende og ikke let-nedbrydeligt.

Danmark vil i forhandlingerne fortsat arbejde for, at biocider ikke kan anvendes i miljømærkede produkter. Fastholder Kommissionen sin position, vil Danmark lægge vægt på, at kravet om brug af godkendte biocider, kun omfatter de biocid aktivstoffer, der er godkendt til det relevante anvendelsesområde (tekstiler). Samtidigt vil Danmark lægge vægt på, at R53 klassificerede biocider udelukkes. Sådanne biocider vil miljømæssigt have en uønsket længerevarende påvirkning af vandmiljøet, når de ved almindelig tøjvask ender i vandmiljøet.

Regeringen vil fortsat arbejde for et højere indhold af økologisk bomuld og udelukkelse af brugen af metalkompleksfarver i Blomstens miljømærkekriterier for tekstiler.