

Europaudvalget

FOLKETINGET



REFERAT

AF 10. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: 21. november 2008
Tidspunkt: 12.15
Sted: 2-133

Til stede: Svend Auken (S) formand, Michael Aastrup Jensen (V), Morten Messerschmidt (DF), Pia Adelsteen (DF), Yildiz Akdogan (S), Benny Engelbrecht (S), Anne Grete Holmsgaard (SF), Hanne Agersnap (SF), Lone Dybkjær (RV), Per Clausen (EL), Høgni Karsten Hoydal

Desuden deltog: Minister for sundhed og forebyggelse Jacob Axel Nielsen

Formanden nævnte ved mødets begyndelse, at tv-udstyret ikke virkede, ligesom det ikke havde gjort det dagen før – på grund af mangel på en reservedel til tv-kameraet – men at medlemmerne alligevel burde bruge mikrofonerne, da man så bedre kunne høre, hvad de sagde.

FO Punkt 1. Rådsmøde nr. 2907 (transport, telekommunikation og energi - teledelen) den 27. november 2008

Ministeren for sundhed og forebyggelse: Jeg er her i dag for på videnskabsministerens vegne at forelægge dagsordenen for det kommende rådsmøde for teleministrene den 27. november 2008.

Dagsordenen indeholder fire it- og telepunkter. Det drejer sig om:

1. Revision af teledirektivpakken.
2. Kommissionens meddelelse om forsyningspligtens omfang.
3. Kommissionens meddelelse om fremtidens net og internet.
4. Revision af roamingforordningen.

Jeg forelægger punkt fire om revision af roamingforordningen til forhandlingsoplæg.

Punkt et, punkt to og punkt tre forelægges til orientering.

1. Kommissionens forslag til revision af teledirektiverne og oprettelse af Den Europæiske Myndighed for Markedet for Elektronisk Kommunikation

a) Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 2002/21/EF om fælles rammebestemmelser for elektroniske kommunikationsnet og tjenester, direktiv 2002/19/EF om adgang til og samtrafik mellem elektroniske kommunikationsnet og tilhørende faciliteter og direktiv 2002/20/EF om tilladelser til elektroniske kommunikationsnet og -tjenester

KOM (2007) 0697

– *Politisk enighed*

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 3)

KOM (2007) 0697 – bilag 2 (grundnotat af 19/12-07)

Rådsmøde 2907 – bilag 2 (henvendelse af 19/11-08 fra Forbrugerrådet)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 367, side 1054 FO
(forhandlingsoplæg forelagt EUU 4/6-08)

b) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 2002/22/EF om forsyningspligt og brugerrettigheder i forbindelse med elektroniske kommunikationsnet og -tjenester, direktiv 2002/58/EF om behandling af personoplysninger og beskyttelse af privatlivets fred i den elektroniske kommunikationssektor og forordning (EF) nr. 2006/2004 om forbruger-beskyttelsessamarbejde

KOM (2007) 0698

– *Politisk enighed*

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 15)

KOM (2007) 0698 – bilag 2 (grundnotat af 19/12-07)

Rådsmøde 2907 – bilag 2 (henvendelse af 19/11-08 fra Forbrugerrådet)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 367, side 1055 FO
(forhandlingsoplæg forelagt EUU 4/6-08)

c) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af Den Europæiske Myndighed for Markedet for Elektronisk Kommunikation

KOM (2007) 0699

– *Politisk enighed*

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (sammenotat side 22)
KOM (2007) 0699 – bilag 2 (grundnotat af 19/12-07)
Rådsmøde 2907 – bilag 2 (henvendelse af 19/11-08 fra
Forbrugerrådet)
Udvalgsmødereferater:
EUU alm. del (072) – bilag 367, side 1055 FO
(forhandlingsoplæg forelagt EUU 4/6-08)

Ministeren for sundhed og forebyggelse: Videnskabsministeren forelagde det første punkt om revision af teledirektiverne til forhandlingsoplæg forud for rådsmødet i juni. I dag forelægger jeg punktet til orientering.

På rådsmødet lægges der op til politisk enighed om forslagene i pakken.

Der er tale om et eftersyn og en revision af det EU-regelsæt, som har været i kraft siden midten af 2003.

Det nuværende EU-regelsæt er velfungerende, og hovedprincipperne forbliver uændrede.

Kommissionen har foreslået en række tilføjelser og justeringer for at gøre reguleringen mere effektiv.

Et andet formål er at sikre, at EU-reglerne i de enkelte medlemslande bliver anvendt mere ensartet.

Dette sikres blandt andet ved at ændre proceduren for de nationale tilsynsmyndigheders markedsafgørelser.

Ved en markedsafgørelse kan en udbyder med en såkaldt stærk markedsposition blive pålagt forpligtelser såsom krav om prisniveauer eller adgang for andre selskaber til at benytte virksomhedens infrastruktur.

I dag kan medlemslandene selv bestemme, hvilke af de specifikke forpligtelser, som er fastsat i EU-reguleringen, der skal anvendes nationalt.

Med ændringerne vil Kommissionen i højere grad kunne medvirke til, at medlemslandene anvender de samme løsninger og dermed bidrage til en større ensartethed.

Der introduceres desuden mulighed for, at udbydere med en stærk markedsposition kan pålægges krav om funktionel separation.

Funktionel separation betyder, at myndighederne kan pålægge et selskab med en stærk markedsposition at holde infrastruktur økonomisk og driftsmæssigt adskilt fra de kunderettede aktiviteter.

De kunderettede aktiviteter kan eksempelvis være udbud af telefoni og internet til slutbrugerne.

Ejerskabet til selve infrastrukturen ændres ikke. Der er ikke krav om frasalg, men om en ændring af en virksomheds interne struktur.

Der er ikke krav om, at funktionel separation skal anvendes i Danmark. Der er alene tale om en mulighed, som kan anvendes, hvis det skønnes nødvendigt af hensyn til konkurrencen på markedet.

Danmark har i forhandlingerne arbejdet for, at funktionel separation indføres som et muligt værktøj. En større gruppe lande er dog modstandere af dette, men har signaleret kompromisvilje. Udfaldet i Rådet er derfor endnu usikkert.

Endvidere indeholder forslaget en mere fleksibel og teknologi- og tjenesteneutral tildeling af frekvenser.

Danmark har arbejdet for en mere effektiv, markedsbaseret forvaltning af radiofrekvenser. Det ser ud til, at der i Rådet er flertal for en frekvensreform.

Revisionen styrker også reglerne om forbrugerbeskyttelse. Man ønsker hermed at sikre borgeres, virksomheders og myndigheders tillid til offentlige kommunikationsnet.

Hermed vil man blandt andet sikre bedre prisgennemsigtighed, forbrugerinformation og klageadgang. Dette er synspunkter, som jeg kan støtte.

Forslaget på dette område ser ud til at kunne samle flertal i Rådet.

Endelig har Kommissionen foreslået gennem en forordning at oprette en europæisk telemyndighed, EECMA, som skal bistå Kommissionen og samle de nationale tilsynsmyndigheders ekspertise og erfaring.

Regeringen har ikke støttet Kommissionens forslag om oprettelse af EECMA.

Regeringen har arbejdet for, at der ikke sker en unødigt bureaukratisering gennem oprettelsen af nye administrative niveauer.

Regeringen har derimod arbejdet for en styrkelse af koordineringen og dialogen mellem de nationale tilsynsmyndigheder, som der allerede er i dag.

Der tegner sig i Rådet et flertal for en videreførelse og styrkelse af samarbejdet mellem de nationale tilsynsmyndigheder i stedet for oprettelsen af et nyt fællesskabsorgan.

For at sikre en mere ensartet anvendelse af reglerne har Kommissionen specifikt foreslået, at Kommissionen skulle have en vetoret i forhold til den konkrete anvendelse af de konkurrencefremmende tiltag i de enkelte medlemslande.

Et meget stort flertal i ministerrådet støtter ikke en sådan vetoret. Fra dansk side har vi arbejdet aktivt for at styrke Kommissionens mulighed for at sikre en ensartet anvendelse af reglerne – herunder har vi også støttet en vetoret.

I øjeblikket er situationen altså, at der på dette punkt er uenighed mellem Kommissionen og Rådet.

Kommissionen er heller ikke tilfreds med Rådets afvisning af etableringen af et nyt fællesskabsorgan, EECMA.

Hvis Kommissionen fastholder sit standpunkt, så kan udgangen blive, at Rådet kun kan vedtage sin fælles holdning med enstemmighed, jævnfør reglerne i traktatens artikel 250.

Fra dansk side har vi vurderet situationen, og vores konklusion er, at der i løbet af forhandlingerne er opnået enighed om flere og væsentlige forbedringer af det eksisterende regelsæt.

Vi kunne godt fra dansk side have ønsket os en endnu større grad af vilje i Rådet til at styrke den fælles regulering ved blandt andet at give Kommissionen en stærkere rolle.

Men da resultaterne i forhandlingerne samlet set har givet et positivt resultat, finder regeringen, at vedtagelsen af politisk enighed skal foregå nu, således at tele-direktivpakken kan vedtages endeligt inden udløbet af det nuværende Europa-Parlaments valgperiode.

Regeringen vil i de videre forhandlinger arbejde inden for rammerne af det for-handlingsoplæg, som videnskabsministeren forelagde forud for teleministrenes rådsmøde i juni 2008.

Morten Messerschmidt henviste til, at man i datapressen de sidste dage havde været meget bekymret over et forslag, som var skudt ned af Europa-Parlamentet, men alligevel var genoplivet af præsident Sarkozy, om "three strikes and you are out" – altså at hvis man tre gange bryder ophavsretten, skal man nægtes adgang til internettet. For det første er det en helt absurd sammenblanding af en civilretlig krænkelse og en strafferetlig sanktion. For det andet er sanktionen helt uproportional. Man kan medvirke til en krænkelse af ophavsretten uden at vide det, hvis man ser nogle sider på internettet, hvor udbyderen ikke har retten til det, der ud-bydes. Morten Messerschmidt spurgte, om det er rigtigt, at det franske formand-skab har sat det på dagsordenen igen. Og hvad er den danske regerings stilling i givet fald til det?

Per Clausen fandt det fuldstændig urimeligt, hvis man blandede diskussionen om ophavsret ind i telekommunikationspakken og beskæftigede sig med, hvad der var lovligt og ulovligt på internettet. Det må man klare i andet regi. Derfor erklærede han sig helt enig med Morten Messerschmidt. Det franske formandskab skal ikke have lov at luske noget igennem, som man ikke kan komme igennem med i dagslys.

Hanne Agersnap henviste til, at telepakken er meget omfattende, hvorfor hun gerne ville høre noget om det, som man ikke har fået præsenteret. Bl.a. Forbrugerrådet har gjort opmærksom på, at der også står noget om lovligt og ulovligt indhold på internettet. Hun forstod, at Europa-Parlamentet i den forbindelse havde stillet ændringsforslag nr. 138.

I relation til forbrugerbeskyttelsen er der lagt op til, at man skal kunne flytte sit nummer fra den ene dag til den anden, men kun hvis der ikke er tekniske hindringer for det. Hun syntes, der skulle være en fast frist, f.eks. to dage, så man også tager hensyn til, hvad der er administrativt muligt.

Michael Aastrup Jensen beskæftigede sig også med forslaget om "three strikes and you are out" og henviste til, at Forbrugerrådet har skrevet, at ændringsforslag nr. 138 fra Europa-Parlamentet ikke er indeholdt i telekommunikationspakken, hvorfor man kan gennemføre det i en anden version. Han vidste, at den franske minister, som havde ansvaret for det område, havde gennemført det i Frankrig. Derfor var han meget beroliget over at høre, at Kommissionen har sagt nej til

Sarkozys forslag om at fjerne ændringsforslag nr. 138 igen, og ville også gerne beroliges af sundhedsministeren.

Benny Engelbrecht støttede ændringsforslag nr. 138.

Svend Auken henviste til, at han i sin tid havde spurgt om, hvor kompromiset lå mellem dem, der er imod funktionel adskillelse, og dem, der er for.

Sundhedsministeren sagde med hensyn til det franske forslag om "three strikes and you are out", at det er muligt, at franskemændene kan få ideen igennem, sådan at den gælder nationalt i Frankrig, men i Danmark er det alene domstolene, der kan tage folks internetforbindelser fra dem. Derfor støtter Danmark Parlamentets ændringsforslag, som er i overensstemmelse med gældende retspraksis i Danmark.

Ændringsforslag nr. 138 er med i pakken.

Han var enig med Per Clausen i, at indholdet ikke skal reguleres i teledirektivet.

Sundhedsministeren sagde til Hanne Agersnap, at det teknisk er nemt nok at flytte et nummer over fra den ene dag til den anden, men man skal være opmærksom på, at det ikke nødvendigvis sker den dag, forbrugeren beder om det, idet man skal respektere bindingsperioden, som i Danmark maksimalt er 6 måneder.

Han sagde til Svend Auken vedrørende kompromiset, at hvis ikke et var muligt at få konkurrencen til at virke, så er kompromiset en funktionel separation.

Hanne Agersnap var glad for, at sundhedsministeren sagde, at det ikke hører hjemme i teledirektivet at tage stilling til, om indholdet på internettet er lovligt eller ulovligt, men hun ville gerne have analyseret, om der ikke står noget om det et eller andet sted i pakken.

Hun var glad for svaret vedrørende nummerportabilitet, idet hun nærmest fik det indtryk af samlenotatet, at regeringen ikke ville støtte dette.

Hun betegnede det som meget glædeligt, at ændringsforslag nr. 138 er med i pakken.

Benny Engelbrecht var godt tilfreds med, at ændringsforslag nr. 138 er med i pakken.

Anne Grete Holmsgaard syntes, det var rigtig godt, at Danmark støtter ændringsforslag nr. 138, men så vidt hun forstod, var der flere andre steder, der også skulle ske ændringer i pakken, hvis man skal undgå at legalisere det, som Frankrig er i færd med. Vi skal ikke kun tænke på os selv, men også på forbrugerne i andre lande. Hun mente, vi skulle gå så hårdt til vaflerne, at vi skulle trække sagen i langdrag, hvis "three strikes and you are out" ikke kommer ud.

Anne Grete Holmsgaard pegede på, at det faktisk står i samlenotatet, at Danmark synes, at regler om nummerportabilitet er for meget detailregulering. Vi må vel støtte nummerportabilitet – når man er ude over bindingsperioden, naturligvis.

Sundhedsministeren svarede Anne Grete Holmsgaard, at der ikke er støtte i Rådet til at forhindre Frankrig i at gennemføre "three strikes and you are out", men vi holder indholdsregulering ude af dette direktiv.

Med hensyn til det ulovlige indhold sagde sundhedsministeren, at vi sidste fredag i Bruxelles fra dansk side fik ryddet op i forsøgene på at lave regulering af ulovligt indhold i teledirektivet. Det er vurderingen, at det ikke kommer ind igen.

Med hensyn til nummerportabilitet mener vi, det teknisk kan klares på en dag, og vi går ikke ind for unødigt bureaukratisering. Sundhedsministeren tilføjede, at i Danmark har vi et godt system. Han mente i øvrigt godt, man kunne synes, forslaget er for meget detailregulering, selv om man støtter det.

2. Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget om anden periodiske nyvurdering af forsyningspligtens omfang i forbindelse med elektroniske kommunikationsnet og -tjenester i medfør af artikel 15 i direktiv 2002/22/EF

– *Udveksling af synspunkter*

KOM (2008) 0572

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 31)

KOM (2008) 0572 – bilag 1 (grundnotat af 3/11-08)

Ministeren for sundhed og forebyggelse: I det andet punkt på rådsmødets dagsorden lægges op til politisk enighed om Kommissionens meddelelse om forsyningspligtens omfang.

Punktet forelægges udvalget til orientering.

Kommissionen ønsker en debat om forsyningspligten i lyset af udviklingen af internettet og mobilkommunikation.

Meddelelsen indeholder en gennemgang af forsyningspligten, de gældende regler om forsyningspligt og en analyse af udviklingen i EU af mobilkommunikation og bredbånd.

Fra dansk side hilser vi debatten om forsyningspligten velkommen.

Udviklingen af internethastigheder, udrulningen af bredbånd og udbredelsen af mobilkommunikation gør det relevant at diskutere omfanget af forsyningspligten.

Meddelelsen lægger op til debat om, hvorvidt bredbånd skal være omfattet af forsyningspligten.

I Danmark har vi haft rigtig gode erfaringer med at lade området være markedsbaseret. En offentlig subsidiering af bredbåndsudbygningen kan bremse investeringslysten blandt de aktører, som allerede er i gang med opbygningen af bredbåndsinfrastruktur. På sigt vil det også kunne skade konkurrencen.

Derfor støtter jeg som udgangspunkt ikke tanken om at lade bredbånd være omfattet af forsyningspligten.

Per Clausen forstod, at det var regeringens holdning, at bredbånd ikke skal omfattes af forsyningsforpligtelsen – hvilket svarer godt til, at regeringen også forsøger at afskaffe forsyningsforpligtelsen på andre områder. Han ville dog rejse det

spørgsmål, om det er fornuftigt at undtage bredbånd fra forsyningsforpligtelsen, og om man tror, man kan sikre alle danske borgere adgang til bredbånd ved hjælp af den frie konkurrence. Kunne det ikke tænkes, at det i nogle europæiske lande kunne være fornuftigt at have en sådan forpligtelse?

Sundhedsministeren svarede, at i Danmark har vi allerede den største dækning og tilgængelighed for bredbånd, så det virker i Danmark.

3. Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget - Meddelelse om fremtidige net og Internettet

KOM (2008) 0594

– *Vedtagelse af rådskonklusioner*

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 37)

KOM (2008) 0594 – bilag 1 (grundnotat af 3/11-08)

Ministeren for sundhed og forebyggelse: Det tredje punkt på dagsordenen for rådsmødet er rådskonklusioner om fremtidige net og Internettet, som jeg forelægger udvalget til orientering.

Kommissionen offentliggjorde i slutningen af september en meddelelse for at starte en bred debat om de politiske implikationer, som udviklingen af internettet og den digitale økonomi kan have.

Hensigten er at få identificeret de overordnede politiske tiltag, der kan modsvare de politiske udfordringer.

Fra dansk side har vi hilst Kommissionens meddelelse velkommen. Det er vigtigt at få en god debat om Internettets udvikling.

På rådsmødet vil jeg derfor også støtte formandskabets udkast til rådskonklusioner.

FO 4. Forslag om ændring af forordning (EF) 717/2007 om roaming på offentlige mobiltelefonnet i Fællesskabet og af direktiv 2002/21/EF om fælles rammebestemmelser for elektroniske kommunikationsnet og -tjenester

KOM (2008) 0580

– *Generel indstilling*

Rådsmøde 2907 – bilag 1 (samlenotat side 45)

KOM (2008) 0580 – bilag 2 (grundnotat af 28/10-08)

Rådsmøde 2907 – bilag 2 (henvendelse af 19/11-08 fra

Forbrugerrådet)

Ministeren for sundhed og forebyggelse: Det fjerde punkt på dagsordenen for rådsmødet er revision af roamingforordningen.

Punkt forelægges som tidligere nævnt til forhandlingsoplæg.

Forordningen indeholder en regulering af de priser, man skal betale for at benytte sin mobiltelefon i et andet EU-land end det land, hvor man har sit abonnement.

Der er tale om en revision af den EU-forordning, der har været i kraft siden sommeren 2007. Forordningen var i første omgang sat til at udløbe i 2010. Kommissionen foreslår at lade reguleringen fortsætte til 2013 – dog med en yderligere revisionsklausul indlagt i 2011.

Det nuværende EU-regelsæt er velfungerende og har sikret forbrugerne markant lavere priser, men det vedrører alene prisregulering af taksterne for taletjenester.

Både Kommissionen og de nationale tilsynsmyndigheder har, siden det nuværende regelsæt trådte i kraft, analyseret virkningen på priserne for taletjenester.

Tillige har man analyseret roamingpriserne for sms- og datatjenester, som hidtil ikke har været omfattet af reguleringen.

Datatjenester giver adgang til eksempelvis at tjekke e-mail, se nyheder og andre internetbaserede tjenester på sin mobiltelefon. Datatjenester omfatter også mobilt bredbånd, hvor en bærbar computer har internetadgang via mobilnettet.

Kommissionen har på baggrund af analyserne vurderet, om der er behov for også at prisregulere sms- og datatjenester, og om prisreguleringen af taletjenester skal fortsætte efter 2010.

Analyserne viser, at priskonkurrencen på sms- og datatjenester ikke virker. Priserne er alt for høje i forhold til de faktiske omkostninger, som mobilsekskaberne har. Det gælder både på engros- og slutbrugerniveau – også kaldet detailprisniveau.

Derfor indeholder Kommissionens forslag et udkast til regulering af sms- og datatjenester, når disse benyttes i et andet EU-land.

For sms-beskeder ønsker Kommissionen at fastsætte prislofter for både engros- og slutbrugerpriserne.

For datatjenester foreslås der alene en engrosprisregulering. På slutbrugersiden foreslås det, at der indføres en række mekanismer, som advarer forbrugeren, når dennes forbrug når en vis størrelse.

Vedrørende taletjenester ønsker Kommissionen, at prislofterne fortsat skal sættes ned hvert år indtil 2013.

FO Under de videre forhandlinger lægger regeringen op til, at vi fra dansk side gør følgende synspunkter gældende:

Regeringen er af den opfattelse, at problemet med de høje roamingpriser i EU ikke kan løses nationalt. Konkurrenceproblemerne for roamingtjenester er af tværnational karakter, og det gør en indsats på EU-niveau nødvendig.

Regeringen hilser derfor Kommissionens forslag velkommen.

Regeringen støtter, at smstjenester reguleres på detail- og engrosniveau.

Regeringen arbejder for, at prislofterne for sms sættes lavere end foreslået af Kommissionen – både på engros- og slutbrugerniveau.

Regeringen støtter endvidere regulering af datatjenester på engrosniveau.

Samtidig er regeringen af den opfattelse, at den foreslåede advarselsmekanisme for datatjenester ikke er egnet til at løse problemet med alt for høje slutbrugerpriser.

Det er efter regeringens opfattelse en helt forkert tilgang til problemet at indføre mekanismer, der begrænser forbruget.

Vi vil netop gerne have, at forbrugerne og erhvervslivet benytter dem – det skal bare være til rimelige priser.

Regeringen arbejder derfor for, at der også bliver indført prisregulering på slutbrugerniveau for datatjenester – altså på detailniveau.

Regeringen mener også, at engrosprisloftet bør være lavere end det foreslåede.

Regeringen arbejder derudover for at sikre forbrugerne bedst mulig oplysning om priserne.

For taletjenester er regeringen enig i den foreslåede model, hvor prislofterne ned sættes hvert år. Det er dog regeringens opfattelse, at der specielt på engrosniveau er grundlag for endnu lavere priser.

I Rådet er holdningerne delte, og det er endnu usikkert, hvad udfaldet af forhandlingerne bliver.

Her vil jeg slutte min gennemgang af rådsmødet, men selvfølgelig vil jeg besvare spørgsmål.

Morten Messerschmidt henviste til, at da man for et år siden havde en drøftelse af sagen i Europaudvalget, sagde han og nogle få andre, at en regulering alene i engrosleddet overhovedet ikke ville have nogen effekt. Det var også det, man kunne konstatere efterfølgende. Derfor undrede det ham lidt, at regeringens forhandlingsposition ifølge samlenotatet stadig væk var fokuseret på reguleringen i engrosleddet. Hvorfor nøjes man ikke med at fokusere på detailleddet? Morten Messerschmidt pointerede, at det ville være helt afgørende for Dansk Folkepartis stillingtagen til forhandlingsoplægget, at forbrugerne får mere ud af det, altså at man får en reduktion af de helt afsindigt høje priser på SMS og datatransmission over grænserne.

Per Clausen sagde, at som han havde forstået det, var der faktisk sket en ændring både i Kommissionens og i regeringens position, idet begge parter havde lært af det, som nogle forsøgte at fortælle dem for et år siden. Han kunne støtte mandatet, hvis denne opfattelse var rigtigt, og hvis regeringen lagde op til en opstramning udover det, der ligger i Kommissionens forslag.

Per Clausen forstod på samlenotatet, at det kun var hvad angår datatransmissioner, regeringen ikke lægger op til, at man skal regulere detailprisen, og spurgte, hvorfor regeringen indtager det standpunkt.

Hanne Agersnap kunne tilslutte sig forhandlingsoplægget vedrørende roaming, men ville gerne have afklaret, hvor meget der ligger i forslaget. Hvordan er regeringens holdning til ideen om, at man skal kunne regulere på regningsniveau, altså at forbrugeren kan fastsætte et højeste beløb.

Benny Engelbrecht sagde, at Socialdemokraterne naturligvis har megen fokus på forbrugernes rettigheder, ikke mindst med hensyn til priser. Han var enig i det, der var sagt om regulering i detaileddet, ikke blot på SMS-området, men også vedrørende datatransmission. Det er vigtigt at arbejde for, at vi får sænket priserne yderligere.

Lone Dybkjær sagde vedrørende regulering på engrospriseniveau og på detailpriseniveau, at hun forstod, at den regulering, der hidtil havde været, ikke havde virket, så det kom forbrugerne til gode. Hun forstod ikke, at det ikke var muligt at få markedsmekanismen til at slå igennem, når man regulerede på engrospriserne, således at man bliver nødt til også at regulere detailpriserne.

Svend Auken fremførte det synspunkt, at man burde etablere et "indre marked for forbrugerne", således at det kostede det samme at ringe overalt, ligesom det gøre i USA. Hvorfor skal det koste mere at ringe fra København til Malmø end til Sønderborg? Han nævnte, at man i Folketinget har lavet den ordning for medlemmerne, at man kan bruge teletjenesterne via mobiltelefonen, men det gælder ikke, når man er i udlandet – på grund af manglende regulering af priserne, når man bevæger sig over landegrænserne.

Sundhedsministeren svarede Per Clausen, at Kommissionen tidligere ikke ville regulere SMS og data, fordi man ikke havde et tilstrækkeligt statistikgrundlag, men det har man nu.

Han var i øvrigt fuldstændig enig med Lone Dybkjær i hendes betragtninger om det mærkelige i, at den frie konkurrence ikke førte til lavere priser, men man må konstatere, at den ikke virker over grænserne, selv om man kan tage ned til Tyskland og købe en mobiltelefon, der automatisk går på det tyske net.

Det koster forskelligt at opbygge et netværk, og det er billigere i Danmark, hvor der ikke er store bjerge. Det medfører en struktur, hvor de private selskaber i hvert enkelt land ejer deres egen infrastruktur.

Sundhedsministeren mente, at man for at få lavere priser må regulere dem for SMS og datatransmission, ligesom man har gjort for taletelefoni. Derfor lægger Kommissionen også op til, at man får en regulering for SMS i engrosleddet og i detaileddet, mens man for datatransmission mener, man kan nøjes med at regulere i engrosleddet.

Som eksempel på overpriser nævnte sundhedsministeren, at hvis man ville sidde nede i Bruxelles og følge tv-udsendelsen af Europaudvalgets møder, ville det koste 500 kr. for 10 minutter. Som et andet eksempel på de groteske overpriser nævnte han, at roaming koster 1,16 kr. pr. SMS i engrosleddet og 2,14 kr. i detaileddet, men overprisen, hvis trafikken foregår over grænserne, er 1540 procent i engrosleddet og 814 pct. i detaileddet. Som en illustration af, hvor høje priserne for datatransmission er, nævnte sundhedsministeren, at hvis man skal transmittere en lang fil, kan det bedre betale sig at skrive den ud og sende den med lastbil til udlandet.

Som svar på Lone Dybkjærs spørgsmål om, hvorfor konkurrencen ikke virker, sagde sundhedsministeren, at folk orienterer sig om, hvad det koster at købe en mobiltelefon i Danmark, og hvad det koster at sende en SMS til naboen, men

man orienterer sig tilsyneladende ikke om, hvad det koster at ringe til eller fra udlandet. Når der ikke kan blive enighed om at sætte faste, lavere priser for roaming, hænger det sammen med, at de spanske selskaber tjener på, at mange turister i Spanien ringer hjem.

I besvarelse af Hanne Agersnaps spørgsmål om, hvordan regeringen stiller sig til forslaget om, at man kan sætte en begrænsning på, hvor meget det må koste på regningen, sagde sundhedsministeren, at det ikke er den rigtige løsning at begrænse forbruget. Det optimale vil være at få priserne ned.

Morten Messerschmidt takkede for sundhedsministerens informationer, som viste, at regeringen har indset, at det, andre sagde til den for et år siden, var fornuftigt.

Han spurgte, hvorfor man i det hele taget skal regulere i engrosleddet, hvis man regulerer i detailleddet.

Benny Engelbrecht slog fast, at det i hvert fald ikke er bjergenes skyld, at der er høje priser på roaming. Det skyldes, at nogle selskaber tjener tykt på at få systemerne til at hænge sammen.

Han ville give telekommunikationsministeren det gode råd at sige til spanierne, at indtægterne ikke bliver mindre, hvis selskaberne sætter priserne ned, idet trafikken så stiger kraftigt. Som det er nu, skal man bare have fået regningen for én SMS-besked fra Spanien, før man ikke benytter den tjeneste igen.

Svend Auken ville gerne have sundhedsministeren til at præcisere regeringens holdning til datatrafik, som der syntes at være bred enighed i Europaudvalget om at regulere. Han spurgte, om der var nogen chance for at komme igennem med det, eller det var et heroisk standpunkt.

Sundhedsministeren svarede Svend Auken, at han var bange for, at det var et heroisk standpunkt. Vi må have Kommissionen i gang med også at regne på priserne for datatransmission. Det troede han, alle i Europaudvalget var enige om.

Sundhedsministeren havde været lige ved at give Morten Messerschmidt ret i, at man kunne nøjes med at regulere i detailleddet, men så var han kommet i tanke om, at man kunne risikere, at et spansk selskab tog så meget for sine ydelser, at det danske selskab som f.eks. Sonofon fik underskud, hvis det skulle levere videre til danske forbrugere.

Formanden takkede sundhedsministeren, som han syntes havde givet svar på alle spørgsmål, selv om det ikke var hans ressort.

Formanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet ingen partier havde udtalt sig imod det.

Punkt 2. Rådsmøde nr. 2908 (retlige og indre anliggender – integrationsdelen) den 27.-28. november 2008

Formanden sagde ved mødets indledning, at som han havde nævnt dagen før under eventuelt, havde en dårlig planlægning i Integrationsministeriet medført, at integrationsministeren skulle være i salen fredag formiddag, selv om hun måneder i forvejen havde vidst, at hun skulle være i Europaudvalget. Da integrationsministeren havde nægtet at komme torsdag, hvor udvalget alligevel holdt møde, fordi hun ikke ville aflyse nogle arrangementer i Jylland, havde man begyndt dagens møde kl. 12.15 i det håb, at integrationsministeren ville være færdig i salen kl. ca. 13, hvor sundhedsministeren formentlig ville være færdig i Europaudvalget.

Michael Aastrup Jensen havde ikke kunnet deltage i debatten dagen før, men pointerede, at det var en fast regel, at salen kom først.

Formanden replicerede, at det havde han også altid ment, og derfor sad integrationsministeren i øjeblikket i salen. Det, alle i udvalget havde været enige om at kritisere, var, at Integrationsministeriet havde meddelt Folketinget, at integrationsministeren kunne tage en førstebehandling i salen fredag formiddag, når man vidste, at integrationsministeren skulle være i Europaudvalget på det tidspunkt.

Da sundhedsministeren var færdig, var klokken 13.10, og da integrationsministeren langt fra var færdig i salen, besluttede udvalget at afslutte dagens møde og søge integrationsministeren indkaldt til møde tirsdag kl. 7 i den følgende uge.