

---

**Fra:** oybnl@mail.tele.dk  
**Sendt:** 3. august 2009 09:35  
**Til:** Erhvervsudvalget  
**Emne:** Til Erhvervsudvalget  
**Vedhæftede filer:** Negative særregler for hovedaktionærer.doc

Fra: Jørgen Nielsen

Organisation:

Adresse: Kildegaardsvej 45

Postnr: 2900 Hellerup

E-Mail: oybnl@mail.tele.dk

Telefon: 39639009

Må offentliggøres på hjemmesiden: Ja

Danmark vil så gerne have iværksættere og selvstændige som kan skabe merværdi til det danske samfund. De fleste af disse virksomheder i Danmark er små eller mellemstore, og ejerne er derfor hovedaktionærer.

På trods af ønsker om flere indeholder skattelovgivning stafferegler for netop hovedaktionærer.

Se vedl. eksempel og der er mange flere.

Hvorfor er skattelovgivningen indrettet for at straffe hovedaktionærer?

Negative særregler for hovedaktionærer. (Hvorfor)

Skattestoppet fastholdes og fremhæves som et vigtigt element i den nuværende regerings "succes", og der er givet løfter fra Statsministeren om at borgerne skal kunne regne med skatten. Borgere er hovedaktionærer åbenbart ikke, da regeringen i 2005 ønskede at ændre beskatningen for hovedaktionærer, så den steg voldsomt.

Her er eksemplet.

**Satsministeren løftebruddet:**

**Beskatning af fri helårsbolig for hovedaktionærer.**

Fakta: Markedsværdi for leje er ca 216.000 årligt, men beskatningen for hovedaktionæren er 451200 kr plus udgifter til vedligeholdelse. Til sammenligning kan man se at beskatningen af tilsvarende tjenesteboliger er 6 – 8 gange mindre.

Mange hovedaktionærer bor og driver virksomhed i samme hus, hvorfor man som i mit tilfælde må separere bolig og erhverv for at undgå brandbeskatning til stor gene for små virksomheder, og med øgede udgifter til følge.

**Således lød reglerne fra 2002 (Ligningslovens § 16, stk. 9, 3. pkt.).**

Når selskabet ejer den bolig, der stilles til rådighed for ansatte hovedaktionærer og andre med væsentlig indflydelse på egen aflønningsform, fastsættes den skattemæssige værdi af fri bolig til summen af det beløb, der svarer til den ejendomsværdiskat, den ansatte skulle betale, hvis vedkommende ejede boligen, samt et tillæg på 5 % af beregningsgrundlaget defineret i ligningslovens § 16, stk. 9, pkt. 3.

**Beregningsgrundlaget indtil 2006.**

Den skattepligtige værdi for hovedaktionærer og direktører m.v. er således 1 % af den laveste af de følgende værdier op til 3.040.000 kr. og 3 % af værdien, der overstiger 3.040.000 kr.:

- Den ejendomsværdi der er ansat for den pågældende ejendom pr. 1. oktober i indkomståret
- Den ejendomsværdi der er ansat for den pågældende ejendom pr. 1. januar 2001 med tillæg af 5 %
- Den ejendomsværdi der er ansat for den pågældende ejendom pr. 1. januar 2002

Hertil lægges 5 % af det største af de følgende beløb (ligningslovens § 16, stk. 9, 3. pkt.):

- Ejendomsværdien pr. 1. oktober i året før indkomståret eller i tilfælde, hvor der ikke er ansat en ejendomsværdi, handelsværdien pr. 1. oktober i året før indkomståret eller anskaffelsessummen opgjort i henhold til ejendomsavanceloven med tillæg af forbedringer foretaget efter anskaffelsen og inden den 1. januar i indkomståret.

**Således ændrede Skat/regeringen reglerne i oktober 2005 jf. lovbekendtgørelse nr. 887 af 20. september 2005 (BRUD PÅ SKATTESTOPPET)**

Progression grænsen fastholdes til 2002 niveau 3.040.000, og beskatningen er således :

**Beregningsgrundlag efter 2005.**

Den skattepligtige værdi for hovedaktionærer og direktører m.v. er således 1 % af ejendomsværdien op til 3.040.000 kr. plus 3 % af ejendomsværdien, der overstiger 3.040.000 kr.:

Hertil lægges 5 % af det største af de følgende beløb (ligningslovens § 16, stk. 9, 3. pkt.):

Ejendomsværdien pr. 1. oktober i året før indkomståret eller i tilfælde, hvor der ikke er ansat en ejendomsværdi, handelsværdien pr. 1. oktober i året før indkomståret eller anskaffelsessummen opgjort i henhold til ejendomsavanceloven med tillæg af forbedringer foretaget efter anskaffelsen og inden den 1. januar i indkomståret.

Som det kan se har man fjernet laveste af:

- Den ejendomsværdi der er ansat for den pågældende ejendom pr. 1. oktober i indkomståret
- Den ejendomsværdi der er ansat for den pågældende ejendom pr. 1. januar 2001 med tillæg af 5 %
- Den ejendomsværdi der er ansat for den pågældende ejendom pr. 1. januar 2002

og fastholdt progressionsgrænsen på 2002 niveau (nemlig 3.040.000 kr), hvilket med det galopende ejendomsvurderinger har forværret beskatningen yderligere.

**Ændringen: Som det kan ses, er forskellen den, at beskatningen på 1 og 3 % er ændret, således at der efter 2005 ikke tages udgangspunkt i 2002 vurderingen, hvilket betyder at de 3 % beskatning en øgning af skatte i forhold til 2002.**

**Resultatet.**

Da de 5% også tages af den aktuelle ejendomsvurdering, så stiger skatten af fri bolig med 8% (5%+3%) af ejendomsværdistigningen fra 2002.

Fordobles ejendomsvurdering fx fra 3.040.000 til 6.080.000 kr fra 2002 til 2008, så stiger skattegrundlaget med 8 % af 3.040.000, hvilket er 243.000 kr.

Var reglerne for 2002 gældende, så ville skattegrundlaget for samme stigning i ejendomsvurderingen være på 152.000 kroner.

Dette betyder at skattegrundlaget stiger med 91.000 kr på grund af ændringerne fra 2005. Når man samtidig tænker på at progressionsloftet er fastholdt på 2002 niveau, selv ejendomsværdierne mindst er fordoblet, så må man sige at der er tale om en kraftig skærpelse af beskatningen af fri bolig for hovedaktionærer. (Beskatningen af tjenestebolig er næsten urørt i samme periode).

*Dette harmonerer ikke med løftet om at ingen skat må stige, og at skatteyderne trygt skal kunne disponere i forhold til skatten. Altså et brug på regeringens skattestop.*

**Sådan lyder skattestoppet:**

Skattestoppet består af følgende fem overordnede grundprincipper:

**Ingen skat eller afgift må sættes op.**

Opkræves skatten eller afgiften med en procentsats, f.eks. moms, **bliver procenten ikke sat op.**

Opkræves skatten eller afgiften med et kronebeløb pr. enhed, f.eks. benzin- og dieselaafgiften, sættes kronebeløbet ikke op.

Hvis der er tvingende grunde til at indføre eller forhøje en skat eller afgift, vil dette ske således, at merprovenuet ubeskåret anvendes til at sænke en anden skat eller afgift. Samme princip vil blive anvendt, hvis det af miljømæssige grunde er ønskeligt at indføre eller forhøje en miljøafgift. Såfremt Danmark bliver nødt til at sænke en skat eller afgift som følge af EU-beslutninger eller internationale aftaler, kan mindreprovenuet kompenseres gennem forhøjelser af andre skatter eller afgifter. Det forudsættes, at en sådan omlægning er provenuneutral.

Der lægges et loft over det krone-beløb, som boligejeren betaler i ejendomsværdiskat. Værdistigninger på fast ejendom vil derfor ikke udløse yderligere ejendomsværdiskat.