



Danmarks Rejsebureau Forening

### **Ændringsforslag til visumpraksis**

På baggrund af de barrierer, som DRF oplever visumpolitikken og administrationen af denne medfører i forhold til at skabe vækst i dansk turisme, vil vi foreslå følgende konkrete ændringsforslag til visumpraksisen:

- ▶ **En afvikling af landegruppeinddelingen**, der i dag er grundlæggende for tildeling af visum til turisme og privatbesøg. I stedet foreslås det, at udgangspunktet for, hvorvidt en visumansøger kan meddeles turistvisum til Danmark eller ej kommer til at ske på individuelle kriterier. En individuel bedømmelse kunne fx tage udgangspunkt i et eller flere af følgende kriterier:
  - Uddannelsesbaggrund
  - Civiltilstand
  - Ansættelsesforhold
  - Finansiell situation
  - Tilhørsforhold – "Bindinger" til hjemlandet
    - Familie i hjemlandet
    - Ejerskab af fast ejendom
  - Andre forhold
    - Immigrationsrisiko
    - Asyl risiko

På baggrund af en samlet vurdering af de ovennævnte kriterier kan der enten meddeles visum eller afslag på samme til visumansøgeren. Udfaldet på en visumansøgning sker således uden hensyntagen til landegruppeinddelingen, dvs. visumansøgerens statsborgerskab er ikke afgørende for, om der kan meddeles visum. Det er vores vurdering, at skønsprincippet ikke vil sætte de bærende hensyn bag visumpolitikken over styr, da hverken de sikkerheds- og udenrigspolitiske hensyn vil bringes i fare eller øge immigrationsrisikoen, da de nødvendige foranstaltninger allerede findes.

En individuel bedømmelse af de enkelte visumansøgninger vil således ikke resultere i en øget omgåelse af lovgivningens regler om opholdstilladelse, da behandlingen af turistvisum skal ske på grundlag af nogle af Integrationsministeriets fastsatte kriterier, der kan give et reelt billede af, hvem visumansøgeren er og hvilke hensigter vedkommende har med opnåelsen af et turistvisum – udfaldet af en visumansøgning vil derfor ikke betyde, at meddelelse om visum kommer til at ske på mere eller mindre tilfældigt grundlag. Desuden vil visumudstedelsesmyndighederne fortsat være underlagt den retslige ramme – Udlændingebekendtgørelsen og Forvaltningsloven samt det overliggende princip om lighed i forvaltningens skøn og afgørelser – som omgiver behandlingen af visumansøgninger. Det vil således være muligt at gennemføre den foreslåede åbning i visumadministrationen uden at det vil medføre en stærkt øget illegal indvandring. Det er muligt for alle andre Schengenlande, som ikke benytter sig af landegruppeinddelingen, så er det også for Danmark. Og set i forhold til de økonomiske gevinster, der er ved at lempe reglerne for turistvisum, kan en fastholdelse af nulfejlspolitikken ikke legitimeres. Desuden vil en endelig indførelse af det biometriske pas (fingeraftryk/irissscan) medvirke til at opretholde de sikkerheds- og udenrigspolitiske hensyn bag visumpolitikken.

- ▶ At der indføres såkaldte **"turistluser"** på de danske ambassader i lighed med dem som er etableret med stor succes på mange andre landes ambassader. Turistluser, hvor rejsebureauer et givent x antal timer hver uge kan aflevere deres visumansøgninger til ambassaden, uden at skulle stå i kø og gerne til en bestemt person, som de har opbygget et tillidsforhold til. Dette vil ikke alene kunne løfte Danmarks serviceniveau op på samme

niveau som de øvrige lande, som vi normalt sammenligner os med, det vil også kunne bidrage til arbejdet med at forbedre Danmarks image som et imødekommende og åbent land, som de udenlandske agenter/rejsebureauer gerne vil gøre en indsats for at sælge.

- ▶ At **ansøgningsprocedurerne**, herunder "Private/Family Visa Checklist", ændres således der ikke stilles uacceptable dokumentationskrav til visumansøgningen.
- ▶ At de danske repræsentationer – i lighed med mange af de øvrige Schengenlande - også bemyndiges til at give afslag på visum. Ved at **afgive afslagskompetencen til de danske repræsentationer** vil – alt andet lige – medføre en smidigere sagsbehandling, der vil medvirke til at nedbringe sagsbehandlingstiden på visumansøgningerne væsentligt – til fordel for både visumansøgerne som myndighederne.
- ▶ At ambassaderne løbende afholder **seminarer** med branchen, således at alle er enige om regler, mål og midler. Og gerne sammen med de andre nordiske ambassader, så der sikres ensartede regler og ikke mindst sikres klare og stringente retningslinier. Herved kan uklarheder og misforståelser undgås.
- ▶ At der indgås flere **repræsentationsaftaler** med andre EU-lande, som er til stede i lande eller områder af lande, hvor Danmark ikke er repræsenteret. Det vil sikre en bedre dækning af visumudstedelse globalt, hvilket vil gøre det lettere at opnå visum til Danmark. En bedre organisering af dansk repræsentation i udlandet vil uden tvivl medføre et øget antal ansøgninger om turistvisum, som i sidste ende vil afspejle sig i en øget vækst af turister til Danmark.
- ▶ At der gives **visumudstedelsesmulighed til Eksportråd, konsulat og generalkonsulat**. Fx er Eksportrådet (som jo er UM's forlængede arm) repræsenteret i Bangalore, Mumbai, Chennai, Yekatarinburg og Almaty, men der er kun mulighed for visumansøgning i New Delhi og Moskva. Når der fx åbnes i Yekatarinburg, fordi der er stor vækst for forbrugerprodukter, så må det alt andet lige betyde, at befolkningen har potentiale til at dobbeltkøbe i Danmark – så hvorfor ikke gøre visumudstedelse mulighed via Eksportrådet?! Det vil være nærliggende!
- ▶ At der tildeles **udlændingeattachéer** og gerne turistattachéer på de enkelte ambassader, som kan varetage rådgivnings- og markedsføringsopgaver for turistindustrien.
- ▶ At **ambassaderne bliver mere opsøgende overfor rejsebureauerne**. Dvs. kommer og besøger rejsebureauerne, så de kan lære hinanden at kende hinanden og derved opbygge et tillidsforhold, der kan fremme interessen for turisme til Danmark. Denne strategi anvendes i høj grad af de norske ambassadører, som med stor succes ofte stiller op og taler varmt for turisme til Norge. Fx har den norske ambassade i Ukraine permanent 1-2 personer på den norske stand på udvalgte rejsemesser, ligesom de altid på eget initiativ holder reception for rejsebranchen i forbindelse med rejsemesserne, hvilket kun kan lade sig gøre på de danske, hvis rejsebranchen selv betaler for det. De norske ambassadører er ganske enkelte mere proaktive og imødekommende over for den lokale turistbranche end de danske ambassadører som oftest har en stor mistro til turistbranchen. Der er behov for, at de danske ambassader begynder at forstå og agere efter, at turisme er et eksporterhverv, som kan være med til at skabe ny dynamik i Danmark.

De foreslåede ændringer til visumpraksis for så vidt angår turisme og privatbesøg vil dels smidiggøre og effektivisere processerne, dels nedbringe sagsbehandlingstiden og ikke mindst højne serviceniveauet på repræsentationerne. Dette vil utvivlsomt have positive effekter på såvel dansk turisme, i form af flere turismeindtægter, som på samfundsøkonomien. Ligesom en mere åben og tilgængelig visumpraksis for turister også have en positiv afsmittende effekt på andre dele af det danske erhvervsliv.