



Europa Kommissionen
DG Konkurrence

7. november 2008
Sag 4/0304-8900-0008
/ CPH
Deres ref.

Danmarks bemærkninger til Kommissionen udkast til meddelelse af 22. september om de nationale domstoles håndhævelse af statsstøtte-reglerne

Generelle bemærkninger

Danmark støtter Statsstøttehandlingsplanen fra 2005 og Lissabon-målene, der bl.a. fokuserer på en nedbringelse af statsstøtteniveauet, en omlægning af støtten til horisontale formål og en effektiv håndhævelse af statsstøtte-reglerne. Danmark kan derfor også generelt støtte meddelelsen idet den bidrager til at sikre, at der klarhed omkring de nationale mekanismer for håndhævelse af statsstøttere reglerne.

Det er den danske holdning, at meddelelsen bør sondre klarere mellem de områder, hvor Kommissionen *tilbyder* de nationale domstole forskellige typer af informationer og bistand, og de områder, hvor der består en *pligt* for domstolene til at beskytte borgernes rettigheder.

I det omfang nationale domstole kan tage stilling til om en foranstaltning udgør statsstøtte i henhold til EF-traktatens artikel 87, stk. 1, er der risiko for, at medlemsstaterne anlægger forskellige fortolkninger af statsstøttebegrebet. Ligeledes kan vurderinger af om en foranstaltning er omfattet af en gruppefritagelse og derfor ikke omfattet af standstill-klausulen give anledning til differentieret retsanvendelse medlemsstaterne i mellem, hvilket i sidste ende vil kunne påvirke konkurrencen.

Danmark finder det derfor af betydning, at Kommissionen bidrager til en ensartet retsanvendelse, f.eks. ved at iværksætte initiativer til uddannelse af nationale dommere, at informere om ny retspraksis mv. og ved så vidt muligt at offentliggøre sine vejledende udtalelser.

Respekt for national autonomi

Danmark mener endvidere, at selvom de nationale domstole spiller en vigtig rolle ved håndhævelsen af statsstøttere reglerne, må dette ikke påvirke Kommissionens kompetence i forhold til at erklære statsstøtte *foreneligt* med fællesmarkedet. Kommissionens enekompetence på dette område sikrer en ensartet anvendelse af reglerne i hele fællesskabet.

Det er dog samtidig den danske regerings opfattelse, at meddelelsen i højere grad bør respektere, dels at bedømmelsen af de faktiske omstændigheder

STATSSTØTTEUDVALGET

Nyropsgade 30
1780 København V

Tlf. 72 26 80 00
Fax 33 32 61 44
CVR-nr. 64 96 46 15
ks@ks.dk
www.ks.dk

SEKRETARIATET

i den konkrete sag altid henhører under den nationale rets kompetence, jf. således f.eks. Domstolens dom i sag C-326/00, IKA, præmis 27, dels princippet om national processuel autonomi.

På den baggrund vil den danske regering foreslå, at punkt 47 i udkastet til meddelelsen udgår, idet det beror på den nationale domstols konkrete vurdering af de faktiske omstændigheder i sagen, om en overtrædelse af stand still-forpligtelsen i TEF artikel 88, stk. 3, er en tilstrækkelig kvalificeret overtrædelse af fællesskabsretten. Hertil kommer, at punkt 47 ikke indeholder en loyal gengivelse af de kriterier, som EF-Domstolen har udviklet i sin praksis. Efter den danske regerings opfattelse bør det ved vurderingen af, om en overtrædelse af stand still-forpligtelsen er tilstrækkelig kvalificeret, tillægges betydning, om en medlemsstats myndigheder har været i en undskyldelig retsvildfarelse som følge af udviklingen i Kommissionens og Domstolens praksis vedrørende rækkevidden af TEF artikel 87, stk. 1.

Endvidere vil den danske regering foreslå, at punkt 49 i udkastet til meddelelsen udgår, idet vurderingen af, om og i hvilket omfang der er grundlag for at tilkende erstatning for tabt fortjeneste principielt bør foretages efter national ret under overholdelse af principperne om ækvivalens og effektivitet, jf. f.eks. Domstolens dom i forenede sager C-46/93 og 48/93, Brasserie du Pêcheur, præmis 88.

Videre foreslår Danmark, at også punkt 58-61 i højere grad bør respektere de nationale domstoles processuelle autonomi, som det er tilfældet i meddelelsens punkt 28-29. Navnlig ses der ikke at være grundlag for Kommissionens opfattelse i punkt 61 om, at den ulovlige statsstøtte og ulovlighedsrenterne indsættes på en spærret konto indtil sagens substans er afklaret. Punkt 58-61 bør efter Danmarks opfattelse ændres i overensstemmelse med punkt 28-29.

Andre bemærkninger

Det vil endvidere være ønskeligt, hvis meddelelsen forholder sig til, i hvilket omfang procedureforordningens 10-årige forældelsesfrist skal anvendes af de nationale domstole, herunder præciserer at sagsanlæg ved nationale domstole ikke afbryder forældelsesfristen.

Endelig skal Danmark foreslå, at Kommissionen udarbejder en praktisk vejledning til virksomhederne om de muligheder meddelelsen udpeger for sagsanlæg ved nationale domstole.

Med venlig hilsen



Preben Sandberg Pettersson
Statsstøttechef