

## Overnatnings- og restaurantbranchen bør have samme momsvilkår som andre erhverv

Fra momslovens indførelse i 1967 - var der ingen momsfradrag for hotel- og restaurationsydelser. I 1995 blev der som led i et finanslovsforlig mellem den socialdemokratiske regering og Venstre og Konservative indført adgang til fradrag for 25 pct. af momsen for udgifter til hotel og restaurationer. Det er en betingelse, at opholdet/bespisningen er af "streng" erhvervsmæssig karakter (jf. præciseringen af ordlyden i forslagetets bemærkninger). Dvs. at der ikke må være antydning af privat "fornøjelse" over opholdet/bespisningen. Udgangspunktet er således, at der ved udgifter af denne karakter er en særlig bestyrket formodning om, at udgiften kan have privat karakter, hvilket også er baggrunden for, at der oprindeligt ved momslovens indførelse i 1967 slet ikke blev givet momsfradrag for denne type udgifter.

Med ændringen i 1995 anerkendte man imidlertid, at denne type udgifter faktisk kan have en ren erhvervsmæssig karakter. Det paradoksale er imidlertid, at der alene blev givet fradrag for 25 pct. af udgiften, når der for stort set alle andre former for udgifter af erhvervsmæssig karakter gives 100 pct. fradrag.

Momssatser i Danmarks nabolande	Hotel	Afløftning	Reel moms på firmakøb
<b>Danmark</b>	25 pct.	25 pct.	18,75 pct.
<b>Finland</b>	22 pct.	100 pct.	0
<b>Tyskland</b>	19 pct.	100 pct.	0
<b>UK</b>	17,5 pct.	100 pct.	0
<b>Sverige</b>	12 pct.	100 pct.	0
<b>Norge</b>	8 pct.	100 pct.	0
<b>Holland</b>	6 pct.	100 pct.	0

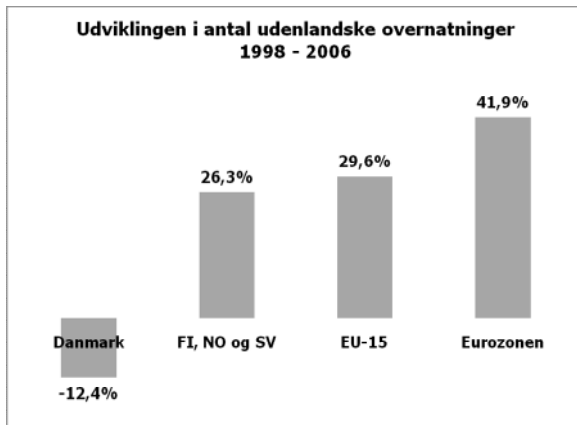
Kravet til fradrag for udgifter til hotel og restauration er dog – i forhold til andre erhvervsmæssige udgifter - skærpet, jf. ordlyden om, at udgifter til hotel og restauration skal være af "streng" erhvervsmæssig karakter. På den ene side stilles der således et skærpet krav om erhvervsmæssig relevans til udgiftens karakter, og på den anden side giver man kun 25 pct. momsfradrag for udgiften.

Det fremgår ikke af 1995-lovens bemærkninger, hvorfor fradragsretten blev begrænset til 25 pct., men da der er tale om et finanslovsforlig er det formentlig et spørgsmål om, hvor mange penge der på daværende tidspunkt kunne findes til finansiering af fradraget. Der ses således ikke at være nogle saglige eller juridiske begrundelser for denne fradragsbegrænsning.

Oven i det er den danske overnatnings- og restaurantbranche i stigende international konkurrence, og Danmark har mistet betydelige markedsandele de senere år. Internettet har gjort det muligt at booke mødefaciliteter hvor som helst, og transport har aldrig været lettere eller billigere. Danske virksomheder kan med en tur over Øresundsbroen eller syd for grænsen afløfte den fulde moms af overnatnings- og restaurantudgifter. Deres udenlandske kollegaer kan flyve til Europas største kongresbyer for få hundrede kroner pr. billet og slippe for momsen, og det kan ses i statistikkerne. København er for nylig røget ud af topti listen over verdens kongresbyer, hvor byen ellers befundet sig siden 1995 og toppede med en femteplads i 2002.

Den lave momsfradragsret på 25 pct. rammer således ikke alene danske virksomheders køb af hotel- og restaurationsydelser Når udenlandske virksomheder – f.eks. en tysk virksomhed - køber hotel- og restaurationsydelser i Danmark, så rammes de på den måde, at de alene kan få refunderet 25 pct. af momsen fra den danske stat. Havde den tyske virksomhed købt den tilsvarende ydelse i Sverige havde de fået hele momsbeløbet refunderet fra Sverige

At danske momsatsler samtidig er blandt de højeste gør kun erhvervet dobbelt ramt af forskelsbehandlingen.



### **Konsekvens**

Fuld momsaflyftning vil ifølge Skatteministeriet koste statskassen 2,1 mia. kr. Konsulentfirmaet Copenhagen Economics anslår tabet til 1,4 mia. kr. Differencen skyldes bl.a. uenighed om, hvorvidt et skøn over værdien af sort arbejde bør indgå i grundlaget for beregningen. Overnatnings- og restaurantbranchen i Danmark går hver år glip af gæster og omsætning på grund af momsreglerne. Ifølge Copenhagen Economics vil fuld momsaflyftning medføre en stigning i omsætningen indenfor hoteller og restauranter på 900 mio. kr., jf. beregninger foretaget af Copenhagen Economics i rapporten "Vækst i Turisterhvervet". Rapporten er vedlagt som bilag. Se rapportens side 33.

Fuld momsfradraget på hotel- og restaurationsydelser bliver således delvis selvfinansierende.

Samlet set er de urimelige og konkurrenceforvridende momsregler med til at forhindre et i forvejen stærkt presset erhverv i at udvikle sit produkt og vinde markedsandele.

At branchen er presset kan bl.a. dokumenteres ved at kigge nærmere på antallet af udenlandske overnatninger, som inden for de seneste 10 år har været faldende. I 1998 var der 25,4 mio. udenlandske overnatninger, i 2003 23,8 mio. og i 2007 22,5 mio. udenlandske overnatninger. Der er således over knap 10 år tale om et fald på 2,9 mio. udenlandske overnatninger pr. år, svarende til en nedgang på næsten 11,5 pct. De øvrige skandinaviske lande har til sammenligning - over de samme år - haft en vækst på over 25 pct. i antallet af udenlandske overnatninger. For EU-landene under ét har væksten i antallet af udenlandske overnatninger i samme periode været på over 40 pct. Turisterhvervets Samarbejdsforum ønsker

Overnatnings- og restaurantydelser skal behandles som alle andre ydelser og derfor ikke lænere udsættes for diskriminerende og konkurrenceforvridende momsregler.