



# Konkurrencestyrelsens arbejde

Direktør Agnete Gersing  
Konkurrencestyrelsen

Erhvervsudvalgets besøg den 21. januar 2009

# Konkurrenceområdet

## - hovedopgaver -

---

- Håndhæver konkurrenceloven
- Betjener **ministeren** og laver **lovarbejde**
- Arbejder for at mindske **konkurrencebegrænsende regulering**
- Fremmer **konkurrenceudsættelse** i den offentlige sektor
- Arbejder for at fremme en god **konkurrencekultur**
- Rådgiver om **EU's statsstøtteregler**
- Håndhæver **betalingsmiddeloven**




## **Energiområdet - hovedopgaver -**

---

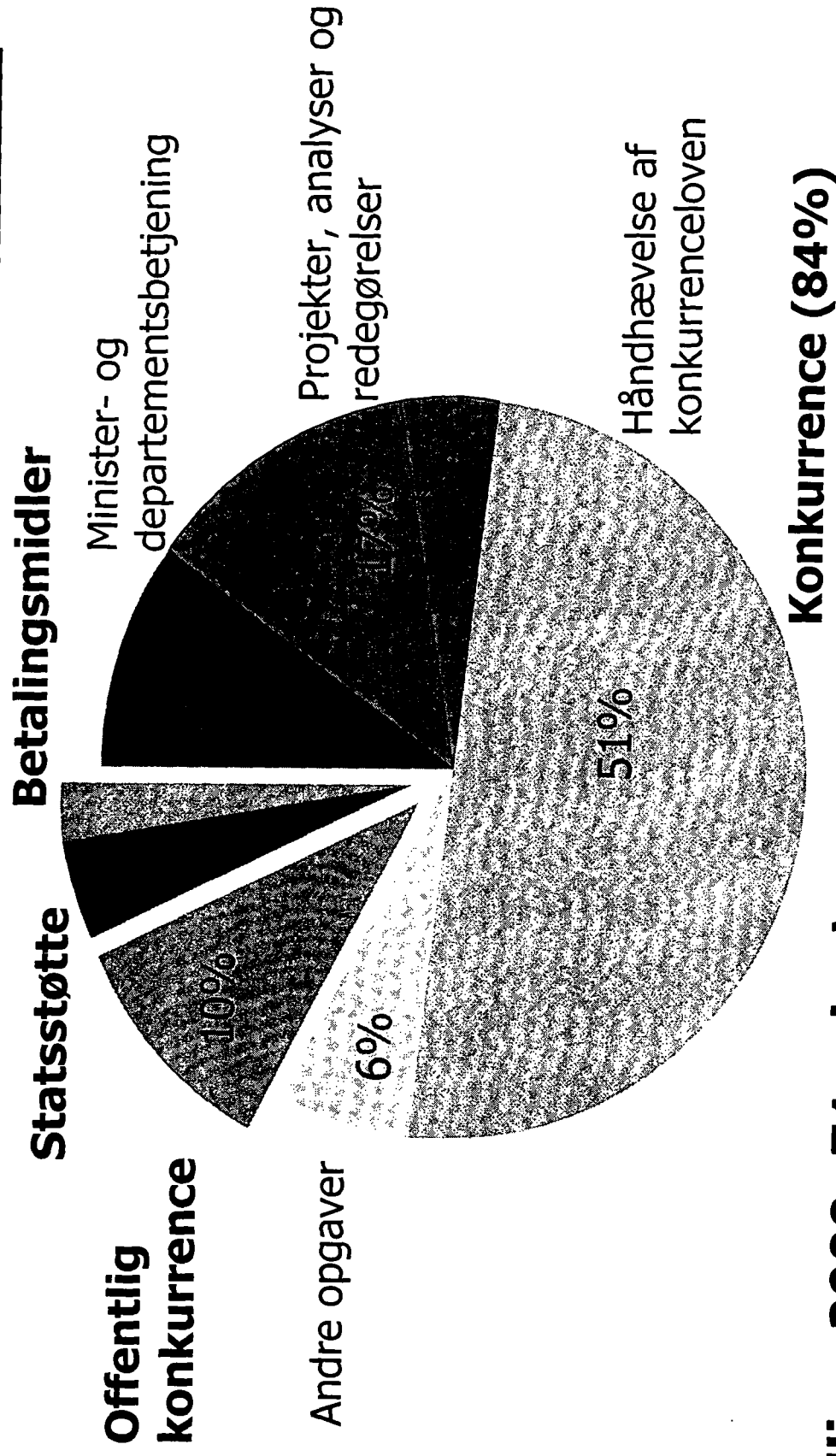
- Fører tilsyn med de **ikke-konkurrenceudsatte dele af energisektoren** (el, gas og varme) og leverer sekretariatsbistand til Energitilsynet
- Behandler forbrugerklager for det private brancheklagenævn "**Ankenævnet på energiområdet**"

# Konkurrenceområdet

## - regeringens strategiske målsætninger -

-  I 2010 skal konkurrencen i  Konkurrencen er stadig Danmark være på højde med de bedste OECD-lande  
mindre intens end i de bedste OECD-lande, men er svagt forbedret fra 2000 til 2005
-  Antallet af **brancher med konkurrenceproblemer** skal i 2010 være halveret i forhold til antallet i 2001  
Antallet af brancher med tegn på væsentlige konkurrenceproblemer er faldet fra 64 til 35 i 2008
-  Kommunerne skal **konkurrenceudsætte** 26,5 pct. af sine opgaver i 2010  
Konkurrenceudsættelsen har udviklet sig langsomt, men steg i 2007 til 23,6 pct.

# Hvordan bruger vi vores ressourcer på konkurrenceområdet?



**Bevilling 2009: 71 mio. kr.**

## Hvordan forbedrer vi konkurrencen?

- **Håndhævelse:** Opsporer og griber ind over for overtrædelser af konkurrenceloven → Fokus på opsporing af karteller, prioritering af sager med effekt og høj kvalitet i afgørelserne
- **Konkurrencebegrænsende love og regler:** Analyser, udvalg og rådgivning
- **Offentlig konkurrence:** Udbudsråd, analyser, vejledning og uformel klagebehandling
- **Effektiv konkurrencekultur:** Information og analyser

# Færre, men større og mere komplekse konkurrencesager

Antal	2002 - 2006 - gnmj. -	2007	2008
10	10	10	10
20	20	20	20
30	30	30	30
40	40	40	40
50	50	50	50
60	60	60	60
70	70	70	70
80	80	80	80
90	90	90	90
100	100	100	100
110	110	110	110
120	120	120	120
130	130	130	130
140	140	140	140
150	150	150	150
160	160	160	160
170	170	170	170
180	180	180	180
190	190	190	190
200	200	200	200

\*) Egentlige afgørelser, herudover leveres en stor mængde rådgivning mv.

- Fald i udefrakommende sager og anmeldelser
- Virksomheder og advokater har bedre kendskab til loven og retspraksis
- Større tidsforbrug pr. sag, og sager generelt mere komplekse

## **Vigtige udfordringer for Konkurrencestyrelsen**

---

- Nødvendigt at bruge flere ressourcer på at opspore sager
- Sager generelt mere ressourcekrævende at behandle
- De lave strafferammer gør det vanskeligt at håndhæve konkurrenceloven effektivt





KONKURRENCESTYRELSEN

# Håndhævelse af konkurrenceloven

Vicedirektør Kim Sparlund  
Konkurrencestyrelsen

Erhvervsudvalgets besøg den 21. januar 2009

## **Konkurrencebogen**

---

- **Konkurrencebegrænsende aftaler, fx**
  - Karteller – fx prisaftaler, aftaler om markedsopdeling
  - Bindende videresalgspriser
  - Aftaler, der gør det vanskeligt for konkurrenterne at være på markedet
- **Misbrug af dominerende stilling, fx**
  - Eksklusivaftaler
  - For høje eller lave priser
- **Konkurrenceforvridende offentlig støtte**
- **Fusionskontrol**


# Hvordan opstår konkurrencesager?

- 1 -

---

## Straffesager

- Kartelsager
- Bindende videresalgspriser
- Klare tilfælde af misbrug af dominerende stilling

- 
- Tips
  - Markedsundersøgelser
  - Leniency-ansøgninger
  - Klager
  - Internationalt samarbejde

## Udfordring:

- At blive bekendt med/opspore sagerne
- At finde fornødne beviser, især for:
  1. At der eksisterer en aftale mellem virksomhederne
  2. Overtrædelsens omfang, dybde og tidsmæssige udstrækning
  3. Hvilke personer, der kan gøres personligt ansvarlige for overtrædelsen

# Hvordan opstår konkurrencesager?

- 2 -

**Sager**, hvor der gives påbud eller forbud

- Anmeldelser
- Klager
- Markedsundersøgelser
- Internationalt samarbejde
- Tips

**Udfordring:**

- Beviser at konkurrencen på markedet begrænses mærkbart
- Generelt: Analyser af konkurrenternes position og mulighed for ageren på markedet, herunder af kundernes præferencer og adfærd
- Fusioner: Analyse af fremtidig adfærd, der viser, om fusionen hæmmer den effektive konkurrence betydeligt
- Misbrugssager: Kræver detaljeret kendskab til den dominerende virksomhed, herunder dens omkostningsstruktur

## Efterforskningsstrategi

- Kontrolbesøg er vigtigste instrument til bevissikring
- Leniency-program med begrænset effekt → nødvendigt med aktiv opsporing
- Hovedindsatsområder:
  - Ny enhed med særlige kompetencer til at opspore sagerne (og finde beviser)
  - Gennemgå udvalgte brancher
  - Personlig kontakt til markedsaktører
  - Intensivt samarbejde med andre myndigheder – bl.a. Skat og politiet
  - Oprustning af IT-beredskab



**KONKURRENCESTYRELSEN**

# **Aktuelle sager**

Direktør Agnete Gersing  
Konkurrencestyrelsen

Erhvervsudvalgets besøg den 21. januar 2008

## Mere effektiv fusionskontrol

---

- Fusioner kan skabe strukturelle konkurrenceproblemer, som der ikke kan gribes ind overfor efterfølgende
- I dag skal kun meget store fusioner anmeldes til Konkurrencestyrelsen → stor risiko for, at problematiske fusioner ikke kontrolleres (70 pct. af brancherne er i dag ikke underlagt fusionskontrol)
- Udgangspunkt for fusionsudvalget: Målet er, at fusionskontrollen i Danmark er lige så effektiv, som i lande vi normalt sammenligner os med

## **Fusionsudvalgets anbefalinger**

- Lavere tærskelværdier for, hvornår en fusion skal anmeldes til konkurrencemyndighederne
  - Øvre tærskelværdi sænkes til 900 mio. kr. fra i dag 3,8 mia. kr.
  - Nedre tærskelværdi sænkes til 100 mio. kr. fra i dag 300 mio. kr.
- Forenklet procedure for behandling af uproblematisk fusioner
- Forbedring af procedurerne for behandling af fusioner – bl.a. tidsfristerne



## Nyt Udbudsråd

---

- **Opgave:**
  - Fremme konkurrencen om offentlige opgaver
  - Sikre debat og dialog mellem offentlige og private myndigheder
  - Komme med anbefalinger til nye konkurrencefremmende initiativer
- **Sammensætning:** Repræsentanter fra Finansministeriet, Velfærdsministeriet, Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse, KL, Danske Regioner, Dansk Industri, Dansk Erhverv, Håndværksrådet, Dansk Byggeri, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og Landbrugsraadet
- **Bevilling:** 2 mio. kr. årligt frem til 2011



# **Konkurrencesituationen i Danmark**

Vicedirektør Christian Ølgaard  
Konkurrencestyrelsen

Erhvervsudvalgets besøg den 21. januar 2009

# **Konkurrence er en afgørende drivkraft for vækst og innovation**

---

## **En effektiv konkurrence**

... tilskynder virksomhederne til at blive bedre,  
billigere og til at finde på nyt

... og fører til at ineffektive virksomheder  
udkonkurreres

... leder ressourcerne hen, hvor de udnyttes bedst

⇒ **Konkurrencepolitik** er central i en erhvervs politik  
med fokus på vækst og fornyelse

## Eksempler på gevinster ved mere konkurrence

---

- Prisen på fastnettelefoni – korrigeret for inflation – er faldet med 3,1 pct. om året siden slutningen af 1980'erne i Danmark
  - Billetprisen på flytransport faldt 30 pct. over 2 år som følge af mere konkurrence i Norge
- Konkurrence sikrer de lavest mulige priser – givet kvaliteten – for kunderne og stimulerer teknologisk udvikling og innovation

## Måling af konkurrencen

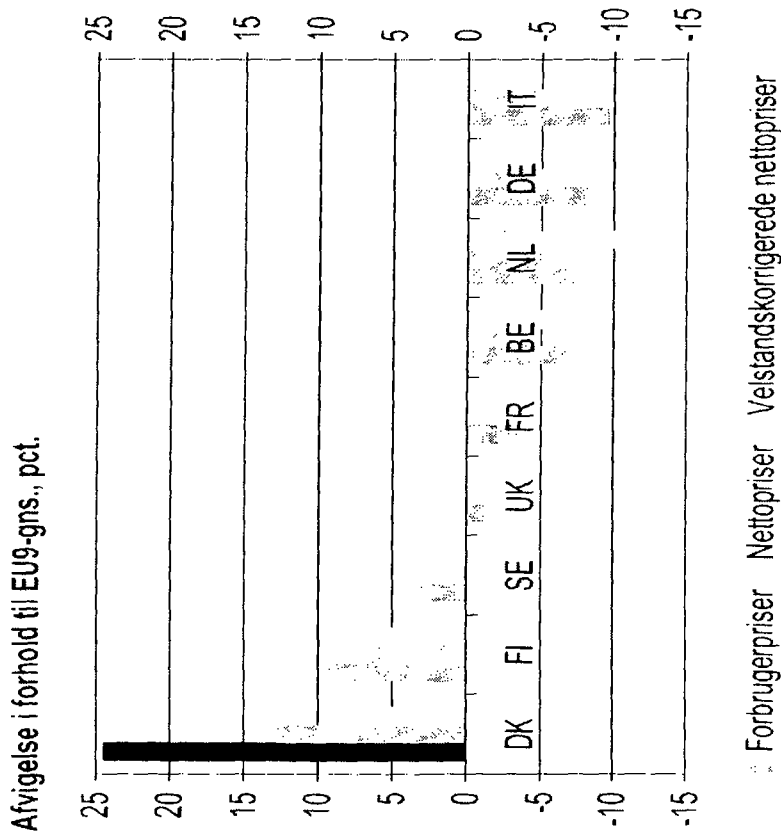
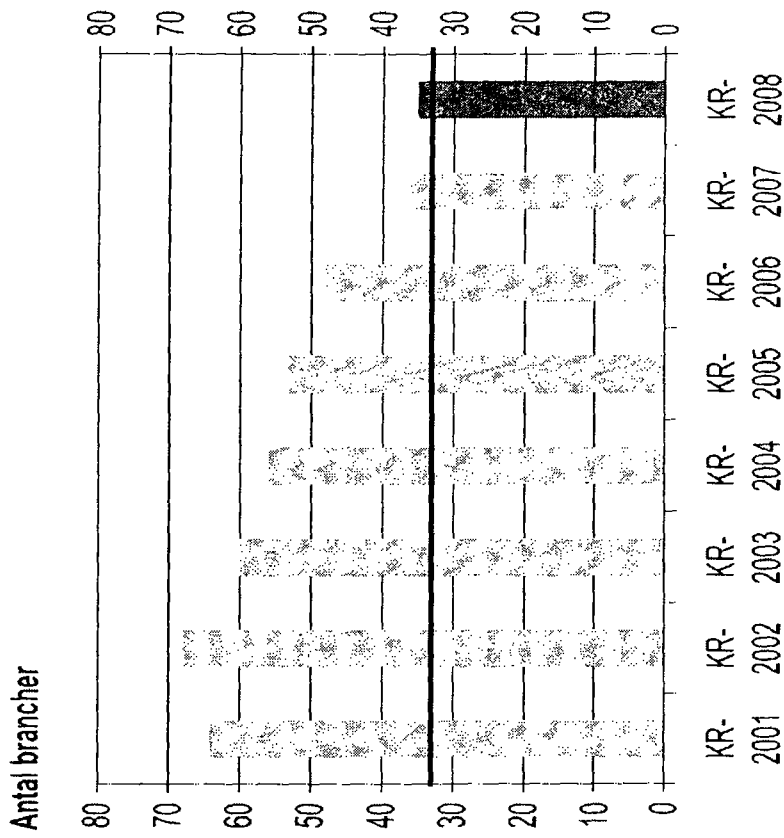
---

- Konkurrence kan ikke måles direkte
- Konkurrencestyrelsen bruger en lang række indikatorer til at vurdere konkurrencesituationen i Danmark.
- Eksempler på indikatorer:
  - Prisforskel mellem Danmark og sammenlignelige lande
  - Antal brancher med tegn på væsentlige konkurrenceproblemer

# Konkurrencen er samlet set forbedret en smule siden 2000

Færre brancher med tegn på væsentlige konkurrenceproblemer...

... men prisniveauet stadig højt i Danmark i forhold EU9



## **Flere årsager til konkurrenceproblemer**

- Danmark er en lille økonomi – høj koncentration i nogle brancher
- Konkurrencebegrænsende regulering
- Umoden konkurrencekultur?
- Overtrædelser af konkurrenceloven?

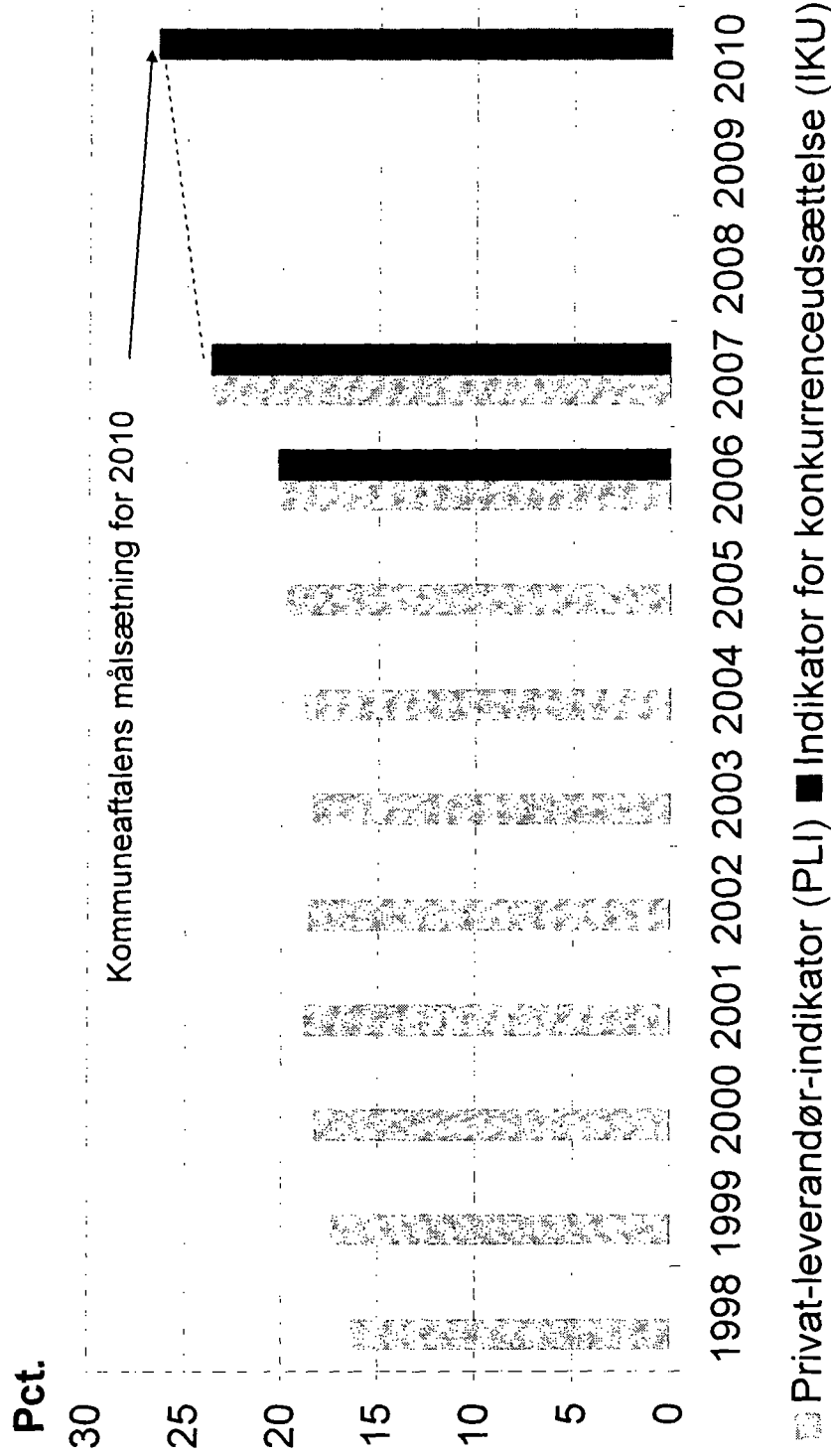
# Konkurrenceudsættelse af offentlige opgaver er vigtig

---

- Gevinster for borgere, virksomheder og det offentlige ved at bruge konkurrence i den offentlige sektor
- Konkurrenceudsættelser er ikke privatisering – politikerne beholder ansvaret
- Konkurrenceudsættelse er ikke udlicitering – handler ikke om, hvem som løser opgaven
- Markedet skal løbende testes – private leverandører kan også gro fast



# Stigende konkurrence- udsættelse i kommunerne



## Barrierer for mere konkurrenceudsættelse

---

Undersøgelse af erfaringerne med konkurrenceudsættelse i kommunerne viste:

- Ikke tekniske eller informationsmæssige barrierer, som går igen
  - Forskelle i befolkningstal, indkomstgrundlag, aldersfordeling, urbanisering mv. kan ikke forklare forskelle i konkurrenceudsættelse
- ⇒ Brugen af konkurrenceudsættelse handler i høj grad om politisk vilje