



Slagslunde Fjernvarmelaug

Bestyrelsesmedlem Helle Toft Jensen, Højstedgårdsvej 2, Slagslunde 3660 Stenløse. Tlf.: 4818 4701
e-mail: helletoft@pc.dk

Slagslunde den 29. november 2008

Klima- og energiminister Connie Hedegaard
Klima- og energiministeriet
Stormgade 2-6
1470 København K

Vedr.: Energistyrelsens J.nr. 020199/20004-0389

Jeg har modtaget svar på min redegørelse af 12. november 2008 til dig fra Energistyrelsen ved Direktør Ib Larsen, men finder desværre ikke, at man i svaret forholder sig til de problemer, som jeg beskriver i redegørelsen:

- de energi- og samfundsøkonomiske uhensigtsmæssige effekter, der følger af E.ON's kontraktbrud med fjernvarmebrugerne i Slagslunde, men hvor Ib Larsen blot henholder sig til Energitilsynets pågående undersøgelse af E.ON's værker og net
- at individuel opvarmning med olie i økonomisk henseende er langt at foretrække for brugerne, såfremt E.ON får medhold i Ankenævnet til uden videre at kunne opsige den indgåede kontrakt med fjernvarmebrugerne i Slagslunde

Jeg medsender med nærværende henvendelse et bilag, som i forbindelse med NESA's (nu E.ON's) markedsføring af fjernvarmen i 1995/96 blev udleveret til potentielle aftagere. I bilaget er forudsat en virkningsgrad på 70 % for oliefyr, som jf. nedenstående var for lavt ansat.

Dette bilag viser, at der ikke var nogen større fordel ved at overgå til fjernvarme og at man ved at investere i nyt oliefyr med højere virkningsgrad sagtens kunne reducere udgiften til olie jf. min redegørelse af 12. november 2008. Opmærksomheden skal også henledes på, at den faste afgift, som også var fastsat i den indgåede kontrakt, udgjorde ca. 20 % af den samlede varmeudgift, hvorimod denne nu kan udgøre helt op til 75 % efter, at E.ON har brudt den med fjernvarmeaftagerne i Slagslunde indgåede kontrakt.

Jeg medsendte i min redegørelse af 12. november 2008 et bilag, som viser hvad det i dag koster at være aftager af fjernvarme og hvad det koster at fyre med olie. Ib Larsen henholder sig i sit svar i den forbindelse til en oliereference, som i flere henseender lider af mangler og som desuden er forældet.

I det af mig indsendte bilag er der indregnet afskrivninger, renter og udgifter til vedligeholdelse af olieinstallationen i modsætning til den af Ib Larsen nævnte oliereference, derimod er der i fjernvarmealternativet ikke indregnet udskiftning og vedligeholdelse af fjernvarmeunit med

varmevekslere, som påhviler fjernvarmeaftagerne. Dvs. beregningsmæssigt er der i mit bilag altså tale om en favorisering af fjernvarmen.

Olifyring er faktisk et af vores alternativer til fjernvarme i dag og beregningerne herfor i bilaget af 12. november 2008 er korrekte og realistiske, ligesom fjernvarmepriserne er de aktuelle priser. Det giver derfor ikke mening at påstå, at fjernvarmeprisen skal sammenlignes med oliefyring i et gammelt anlæg med en virkningsgrad på 70 %. Denne virkningsgrad er desuden alt for lav, idet der også i 1997 kunne erhverves særdeles effektive oliefyr med langt højere virkningsgrad. I denne forbindelse kan jeg nævne, at mit gamle oliefyr fra 1969, som for øvrigt var i så ringe forfatning at det gik i stykker, da det blev båret ud af døren i 1997, havde en virkningsgrad på 70 %.

Jeg håber, at nærværende skrivelse bevirker, at sagen nu er tilstrækkelig belyst, så man kan indse, at vi som fjernvarmebrugere er blevet placeret i en utålelig situation som følge af en særdeles uliberal og ufleksibel varmeforsyningslovgivning og et ringe tilsyn med energiforsyningsvirksomhederne.

Med venlig hilsen

Helle Toft Jensen