

Energitilsynet har ved en undersøgelse af E.ONs prisfastsættelse fundet forhold, der er urimelige og i strid med varmforsyningsloven. Det har fået E.ON til i en pressemeddelelse at udtale, at hovedparten af undersøgelsen ikke bidrager konstruktivt til at løse de problemer, der eksisterer med nogle barmarksværker.

E.ON udtaler videre, at tilsynet har valgt at anvende undersøgelsen til at præsentere en række nye fortolkninger af det eksisterende regelsæt. Disse bemærkninger kan undre, eftersom det ikke kan være et fortolkningsspørgsmål, når noget er direkte lovstridigt. Disse kendsgerninger vil E.ON ikke gerne se i øjnene. E.ON forsøger derfor at vende resultatet af tilsynets undersøgelse til en debat om barmarksværker.

Men det var ikke formålet med Energitilsynets undersøgelse. Formålet var at tage E.ONs prisfastsættelse op til regnskabsmæssig gennemgang på baggrund af en lang række klager og fundet af en del unøjagtigheder i E.ONs regnskaber.

Problematikken omkring barmarksværker kan ikke blive E.ONs problematik, eftersom såvel E.ON Varme som E.ON Produktion ved at løse administrative og kunderelaterede opgaver samt øvrige fællesopgaver på koncernniveau burde kunne opnå de effektivitetsbesparelser, som fælles drift for et større kundegrundlag bør give for det antal værker, E.ON driver i et marked uden for almindelig konkurrence. Det ville da også være uden for al sund fornuft at tro, at E.ON har overtaget de af NESA ejede værker, hvis ikke det ville være rentabelt for E.ON.

Men det skal ikke hindre os i med forventning at høre om den række af muligheder, som E.ON ser for at finde frem til løsningsforslag på problematikken med barmarksværkerne, som også vil gavne det danske samfunds prioriteringer inden for klimaområdet. Denne dialog har bare ikke noget at gøre med E.ONs manglende overholdelse af varmforsyningslovens bestemmelser om, at der kun kan indregnes nødvendige omkostninger i varmepriserne.

Det må derfor ikke blive en manøvre for at undvige de centrale konklusioner i Energitilsynets undersøgelse, nemlig at E.ON har ført en uigennemskuelig og lovstridig prispolitik med særdeles store og urimelige omkostninger for fjernvarmebrugere til følge.

En manøvre man let får det indtryk, E.ON forsøger sig med. I særdeleshed når man i en anden pressemeddelelse læser, at selv om E.ON Varmes bestyrelse konstruktivt vil drøfte de forskellige pris-spørgsmål med Energitilsynet, så mener E.ON, at der via lovgivning vedrørende barmarksværker-nes specielle forhold, skal offentlige penge på bordet, før varmebrugere kan forvente markant lavere priser. I E.ONs økonomiske interesse sammenblandes dermed to forskellige forhold.

Marie Louise Allerslev
Egetofte 7, Slagslunde
3660 Stenløse