
Fra: Asbjørn Bjerre [ab@dkvind.dk]
Sendt: 23. juli 2009 12:37
Til: Aicha Esdam
Emne: VS: Der er brug for et politisk initiativ vedr. VE-lovens tidsfrister

Vedhæftede filer: Energinet.dk, ansøgning om dispensation.pdf; Dispensation VE-loven vedr. vindmølleprojekt Jammerbugt Kommune.pdf; Afslag dispensation værditabsordning og køberetsordning.pdf; Afslag dispensation tidsfrist skrotningsbeviser.pdf; Brev til energiministeren vedr. tidsfristerne i VE-loven.pdf; Vindmølleprojekt mister alle pristillæg pga. frister i VE-loven. Brev fra Dansk Vindenergi Aps til Danmarks Vindmølleforening..pdf; Der er brug for en dispensationsmulighed i forhold til VE-lovens tidsfrister.pdf

Til orientering for Det energipolitiske Udvalg som aftalt

Venlig hilsen

Asbjørn Bjerre
Danmarks Vindmølleforening
Himmelbjergvej 146
8600 Silkeborg
Tlf. 86841616
Fax 86841614
ab@dkvind.dk
www.dkvind.dk

Fra: Asbjørn Bjerre
Sendt: 20. juli 2009 13:39
Til: Connie Hedegaard; Troels Lund Poulsen ; Lars Chr. Lilleholt; Per Ørum Jørgensen ; Margrethe Vestager ; Ole Hækkerup (ole.hækkerup@ft.dk); Anne Grete Holmsgaard; Morten Messerschmidt
Cc: Energinet. dk (info@energinet.dk); Energistyrelsen; Det Energipolitiske Udvalg (Jan Rasmussen)
Emne: Der er brug for et politisk initiativ vedr. VE-lovens tidsfrister

Kære energiordførere og ministre

En urimelig og bestemt politisk utilsigtet situation er opstået omkring et stort udskiftningsprojekt, der har været i proces gennem mange år.

Se venligst vedhæftede brev til: "Der er brug for en dispensationsmulighed i forhold til VE-lovens tidsfrister".

Venlig hilsen

Asbjørn Bjerre
Danmarks Vindmølleforening

Energinet.dk
Tonne Kjærsvej 65
7000 Fredericia



Tylstrup, den 4. juni 2009

Ansøgning om dispensation fra tidsfristen i VE-lovens § 75, stk. 2 nr. 1, Jeres sag nr. 09/319.

Dansk Vindenergi ApS har siden 2005 arbejdet frem mod realiseringen af et udskiftningsprojekt for vindmøller ved Drøstrup i Jammerbugt Kommune.

Dette arbejde resulterede i, at byrådet i Jammerbugt Kommune den 26/2 2009 endeligt vedtog lokalplan 05-001 med kommuneplantillæg nr. 4 og tilhørende VVM og miljørapport. Projektet indebærer, at mindst 18 stk. eksisterende vindmøller nedtages, og der bygges i stedet 5 stk. nye 2,3 MW vindmøller.

Idet projektet dermed overholder fristen i VE-lovens § 75 stk. 2, nr. 1 for fritagelse for køberetsordningen og værditabsordningen, har Dansk Vindenergi ApS anmodet om at projektet fritages for køberetsordningen og værditabsordningen.

Energinet.dk har ved brev af 24/3 2009 bekræftet, at projektet er fritaget for køberetsordningen og værditabsordningen. Kopi af fritagelsen er vedhæftet.

Imidlertid har naboer til de nye vindmøller efterfølgende indklaget Jammerbugt Kommunes vedtagelse af planen til Naturklagenævnet. Naturklagenævnet har meddelt, at Naturklagenævnets gennemsnitlige sagsbehandlingstid er 8 måneder. Klagerne blev indsendt umiddelbart inden klagefristen den 8/4 2009, og realitetsbehandlingen af klagerne blev påbegyndt primo maj 2009. På den baggrund må vi forvente, at Naturklagenævnet først træffer afgørelse i sagen i december 2009.

Vi har sideløbende været i dialog med elforsyningsselskabet Nyfors, som skal foretage nettilslutning af de 5 nye vindmøller. Elforsyningsselskabet har meddelt at nettilslutning må forventes at vare 60 til 94 uger jf. vedhæftede brev fra Nyfors, og at denne periode skal regnes fra modtagelse af den nødvendige byggetilladelse.

Vi kan dermed forudse, at vi ikke kan nå at nettilslutte vindmøllerne inden den 1/9 2010, som er fristen for fritagelse for værditabsordningen og køberetsordningen jf. VE-lovens § 75 stk. 2 nr. 1.

Da forsinkelsen af projektet skyldes klagen til Naturklagenævnet og nettilslutningen, er det forhold, som vi ikke selv har indflydelse på.

Vi skal derfor anmode om dispensation for tidsfristen i VE-lovens § 75 stk. 2, nr. 1, således at projektet er fritaget for køberetsordningen og værditabsordningen selv om nettilslutning sker efter 1/9 2010.

Jf. VE-lovens § 75 stk. 3 kan der dispenseres fra fristen 1/9 2010 hvis forsinkelsen skyldes, at nettilslutningen ikke kan finde sted på grund af manglende eller forsinket levering af materiel.

Baggrunden for denne bestemmelse har været, at risikoen for udefrakommende forsinkelser ikke skulle påhvile vindmølleopstilleren, når denne har disponeret økonomisk i tiltro til gældende retstilstand. Vi kan i denne forbindelse oplyse, at vi i 2006 og 2007 har købt gamle vindmøller for mere end kr. 4 mio. til nedtagning i dette projekt.

Forsinkelsen i nærværende sag skyldes udelukkende udefrakommende forhold, og vi mener derfor at det vil være rimeligt, at projektet opnår forlængelse af fristen i VE-lovens § 75 stk. 2, nr. 1.

Med en forventet afslutning af sagen i Naturklagenævnet i december 2009 og en efterfølgende nettilslutning, der kan vare op til 94 uger, skal vi anmode om at fristen for nettilslutning forlænges med 1 år til 1/9 2011.

Det vil ikke være rimeligt eller hensigtsmæssigt, hvis naboer ved at indklage en sag for Naturklagenævnet kan få et vindmølleprojekt omfattet af værditabsordningen og købsretsordningen, selv om projektet som udgangspunkt var fritaget for dette. Dette ville være en god begrundelse for, at alle naboer skal indsendes klage til Naturklagenævnet over fremtidige vindmølleprojekter, idet naboer derved kan se en økonomisk gevinst i tidsmæssigt at forhale vindmølleprojekterne.

Vi håber, at I vil se positivt på vores ansøgning.

Med venlig hilsen



Niels Mejlholm
Direktør

Dansk vindenergi ApS
Brændskovvej 15
9382 Tylstrup
Att.: Niels Mejlholm

Front Office
Tønne Kjærsvvej 65
DK-7000 Fredericia
Tel. 70 2013 53
Fax 70 24 51 80

fo@energinet.dk
www.energinet.dk
cvr-nr. 28 98 06 71

24. marts 2009
GEE/GEE

Fritagelse fra køberetsordningen og værditabsordningen

Ved brev af 26. februar 2009 har I i medfør af § 75, stk. 3, i lov om fremme af vedvarende energi lov nr. 1392 af 27. december 2008 (VE-loven) søgt om fritagelse for køberetsordningen og værditabsordningen for jeres projekt ved Drøstrup i Jammerbugt kommune.

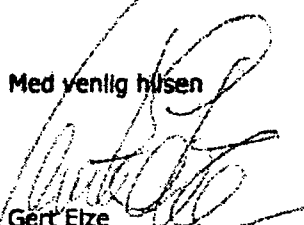
Af det fremsendte materiale fremgår, at Jammerbugt kommune i september 2008 har offentliggjort kommuneplantillæg og VVM-redegørelse for projektet ved Drøstrup. Kommuneplantillægget og VVM-redegørelsen har således været offentliggjort inden 1. marts 2009.

Projektet falder derfor ind under bestemmelsen VE-lovens § 75, stk. 2, nr. 1, og er dermed fritaget for køberetsordningen og værditabsordningen.

Hertil skal bemærkes, at vi lægger til grund, at det relevante kommuneplantillæg er tillæg nr. 4 til lokalplan 05-001 og ikke kommuneplantillæg nr. 19 som angivet i ansøgningen.

Vi skal gøre opmærksomme på, at fritagelsen efter § 75, stk. 2, nr. 1, er betinget af, at møllerne omfattet af projektet ved Drøstrup nettilsluttes inden den 1. september 2010.

Med venlig hilsen



Gert Elze
Direkte 7622 4307
gee@energinet.dk

Dansk Vindenergi ApS
Att.: Niels Mejlholm
Brændskovvej 15
9382 Tylstrup

28. maj 2009
NKN-33-03142
ajens

Naturklagenævnet har modtaget vedlagte klage over Jammerbugt Kommunes afgørelse om kommuneplantillæg nr. 4, lokalplan nr. 05-001 samt VVM og miljørapport.

Naturklagenævnet har bedt Jammerbugt Kommune om nærmere oplysninger om sagen, jf. vedlagte kopi.

Kopi af kommunens svar vil blive sendt til Dem.

Hvis De har bemærkninger til sagen, skal de sendes til Naturklagenævnet inden 4 uger efter, at kommunens svar er modtaget. De må ellers påregne, at sagen afgøres på det foreliggende grundlag.

Naturklagenævnets realitetsbehandling i sagen vil først blive påbegyndt efter modtagelsen af høringssvaret fra kommunen og eventuelle yderligere indlæg fra parterne.

Til orientering vedlægges oplysning om Naturklagenævnets sagsbehandlingstid og persondataloven.

Til orientering kan det oplyses, at fuldmægtig Majbrit Costigan, direkte tlf. 7254 1018 behandler sagen i Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen



Anne Jensen
Afdelingssekretær

Orientering om Naturklagenævnets sagsbehandling

Naturklagenævnet er klageinstans for afgørelser, der træffes efter en række love om arealforvaltning og naturbeskyttelse (planloven, naturbeskyttelsesloven, råstofloven, skovloven, vandløbsloven, masteloven, sommerhusloven, kolonihaveloven, miljømålsloven og loven om miljøvurdering af planer og programmer). Om Naturklagenævnet kan der i øvrigt henvises til www.nkn.dk.

Når Naturklagenævnet realitetsbehandler en sag (nogle klager afvises indledningsvist), vil sagen i nogle tilfælde kunne afgøres på det foreliggende grundlag. I mange klagesager vil der dog være behov for at få sagen nærmere oplyst. Dette sker ved at indhente oplysninger (en udtalelse) fra kommunen eller andre. Klagere og andre parter vil få lejlighed til at kommentere udtalelsen.

Når en sag er oplyst, kan der desværre gå yderligere tid, inden Naturklagenævnet kan træffe afgørelse. Det skyldes, at nævnet har begrænsede ressourcer, og at antallet af sager er stort og stigende.

Det er således ikke muligt på forhånd at angive, hvor lang tid Naturklagenævnets behandling af en klage vil tage. Til orientering kan det oplyses, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid er omkring 8 måneder fra Naturklagenævnet har modtaget sagen, men som anført dækker dette tal over temmelig store forskelle fra sag til sag.

Hvis behandlingen af sagen tager længere tid end sædvanligt, vil De blive orienteret herom.

Dansk Vindenergi ApS
Brændskovvej 15
9382 Tylstrup

Brønderslev, 03.06.2009

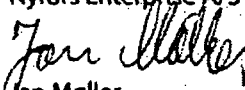
Tidsplan, Elanlæg for Drøstrup Vindmøllepark

På Deres forespørgsel af 2. Juni 2009, skal vi hermed redegøre for den overordnede tidsplan for nettilslutning af Drøstrup Vindmøllepark.

Tidsplanen er som nævnt kun overordnet, og omhandler primært projektets mest tidskritiske element, ordring, levering og opstilling af 60/10 kV transformere.

Tidsplanens startdato, er dato for modtagelse af skriftlig anmodning af nettilslutning incl. nødvendige byggetilladelser for vindmøllerne.

Udbudsmaterial:	2 uger
Høringsfrist for EU-udbud:	5 uger
Udbudsfrist for EU-udbud:	5 uger
Behandling af tilbud og ordring:	2 uger
Leveringstid fra leverandør:	44-78 uger
<u>Opstilling, tilslutning og test</u>	<u>2 uger</u>
I alt	60-94 uger

Med venlig hilsen
Nyfors Enterprise A/S

Jan Møller
Projektingeniør

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
ens@ens.dk



Tylstrup, den 9. juni 2009

Ansøgning om dispensation fra tidsfristen i VE-lovens § 42, stk. 4. om skrotningsbeviser til nye vindmøller.

Dansk Vindenergi ApS har siden 2005 arbejdet frem mod realiseringen af et udskiftningsprojekt for vindmøller ved Drøstrup i Jammerbugt Kommune.

Dette arbejde resulterede i, at byrådet i Jammerbugt Kommune den 26/2 2009 endeligt vedtog lokalplan 05-001 med kommuneplantillæg nr. 4 og tilhørende VVM og miljørapport. Dermed var lokalplan og VVM for projektet på plads.

Projektet indebærer, at der kan bygges 5 stk. nye 2,3 MW vindmøller og at 18 stk. eksisterende vindmøller under 450 kW nedtages i Jammerbugt Kommune. Desuden nedtages et antal eksisterende vindmøller under 450 kW udenfor Jammerbugt kommune jf. side 9 i vedhæftede lokalplan 05-001.

Projektet er et af de i alt 51 identificerede udskiftningsprojekter, som indgår i Miljøministeriets løbende statusopgørelser over projekter, der er en del af udskiftningsordningen fra Energiforliget fra 2004.

Det fremgår af VE-lovens § 42 stk. 4, at det er en forudsætning for udbetaling af pristillæg for skrotningsbeviser, at de gamle vindmøller nedtages senest 15. december 2010 og at de nye vindmøller nettilsluttes senest 31. december 2010.

Imidlertid har naboer til de nye vindmøller indklaget Jammerbugt Kommunes vedtagelse af planen til Naturklagenævnet. Naturklagenævnet har meddelt, at Naturklagenævnets gennemsnitlige sagsbehandlingstid er 8 måneder. Klagerne blev indsendt umiddelbart inden klagefristen den 8/4 2009, og realitetsbehandlingen af klagerne blev påbegyndt i maj 2009. På den baggrund må vi forvente, at Naturklagenævnet først træffer afgørelse i sagen i december 2009.

Vi har sideløbende været i dialog med elforsyningsselskabet Nyfors, som skal foretage nettilslutning af de 5 nye vindmøller. Elforsyningsselskabet har meddelt at nettilslutning må

forventes at vare 60 til 94 uger jf. vedhæftede brev af 3/6 2009 fra Nyfors, og at denne periode skal regnes fra modtagelse af den nødvendige byggetilladelse. Den langvarige nettilslutning skyldes en nødvendig udskiftning af en 60/10 kV trafo.

Vi kan dermed forudse, at vi ikke kan nå at nettilslutte vindmøllerne inden den 31/12 2010, som er fristen for opnåelse af pristillæg for skrotningsbeviser.

Da forsinkelsen af projektet skyldes klagen til Naturklagenævnet og nettilslutningen, er det forhold, som vi ikke selv har indflydelse på.

Vi skal derfor anmode om dispensation for tidsfristerne i VE-lovens § 42 stk. 4, således at projektet kan opnå pristillæg for skrotningsbeviser, selv om nettilslutning sker efter 31/12 2010.

På baggrund af den udskiftningsordning, som blev vedtaget tilbage i 2004, påbegyndte vi i 2005 udviklingen af vindmølleprojektet ved Drøstrup. I lighed med mange andre danske vindmølleprojekter under udskiftningsordningen, blev det endelige plangrundlag ikke færdiggjort så hurtigt som forventet i energiforliget fra 2004. Plangrundlaget blev først endeligt vedtaget i februar 2009.

I tiltro til at udskiftningsordningen fra 2004 ville blive gennemført som besluttet af Folketinget, opkøbte vi i 2006 og 2007 gamle vindmøller til nedtagning i dette specifikke projekt. Investeringen i disse udgjorde mere end kr. 4 mio. Disse vindmøller indgår nu i plangrundlaget for projektet, og nedtagning af disse, og flere andre eksisterende vindmøller, er nu en forudsætning for projektets gennemførelse i henhold til plangrundlaget.

Med en forventet afslutning af sagen i Naturklagenævnet i december 2009 og en efterfølgende nettilslutning, der kan vare op til 94 uger, skal vi anmode om at fristen for nettilslutning forlænges til 1/9 2011. Forlængelsen vil dermed svare til den forventede sagsbehandlingstid i Naturklagenævnet.

Samfundsmæssigt vil det være u hensigtsmæssigt, at skrotningsmøllerne, der også producerer forureningsfri energi, skal nedtages lang tid før de nye vindmøller opføres. Vi skal derfor også søge om dispensation for tidsfristen for nedtagning af skrotningsmøllerne, således at vi til dette projekt, kan opnå skrotningsbeviser for nedtagning af vindmøller frem til 15/8 2011.

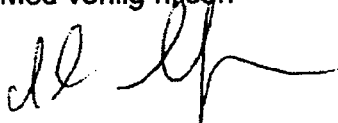
Hvis der ikke opnås pristillæg på baggrund af de skrotningsbeviser, som nedtagning af møllerne under 450 kW som udgangspunkt giver ret til, vil nedtagning af disse igangværende vindmøller være en så stor økonomisk belastning for projektet, at dette ikke gennemføres. Vi kan oplyse, at værdien af pristillægget for skrotningsbeviser i projektet i alt forventes at udgøre $11500 \text{ kW} \times 12000 \text{ fuldlasttimer} \times 0,08 \text{ øre} = \text{kr. } 11.040.000$. Dette udgør derfor en meget vigtig del af projektets finansiering, og uden dette pristillæg vil det være umuligt at opnå kreditfaciliteter til projektets resterende finansiering.

Det vil ikke være rimeligt eller hensigtsmæssigt, hvis naboer ved at indklage en sag for Naturklagenævnet kan hindre et vindmølleprojekt under udskiftningsordningen i at opnå

pristillæg fra skrotningsbeviser. Dette ville være en god begrundelse for, at utilfredse naboer skal indsende klage til Naturklagenævnet over alle fremtidige vindmølleprojekter, idet de kan forhindre gennemførelse af udskiftningsprojekter, alene ved at forhale projekterne.

Vi håber, at Energistyrelsen vil se positivt på vores ansøgning, idet forsinkelsen af projektets nettilslutning udelukkende skyldes forhold, som vi ikke har haft indflydelse på. Vi mener derfor, at det vil være rimeligt og naturligt, at projektet opnår forlængelse af fristerne i VE-lovens § 42 stk. 4.

Med venlig hilsen



Niels Mejlholm
Direktør

NATURKLAGENÆVNET
K O M M U N E N E T

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700 Fax: 3395 5769
E-mail: nkn@nkn.dk Web: www.nkn.dk
CVR: 18210932

Dansk Vindenergi ApS
Att.: Niels Mejlholm
Brændskovvej 15
9382 Tylstrup

28. maj 2009
NKN-33-03142
ajens

Naturklagenævnet har modtaget vedlagte klage over Jammerbugt Kommunes afgørelse om kommuneplantillæg nr. 4, lokalplan nr. 05-001 samt VVM og miljørapport.

Naturklagenævnet har bedt Jammerbugt Kommune om nærmere oplysninger om sagen, jf. vedlagte kopi.

Kopi af kommunens svar vil blive sendt til Dem.

Hvis De har bemærkninger til sagen, skal de sendes til Naturklagenævnet inden 4 uger efter, at kommunens svar er modtaget. De må ellers påregne, at sagen afgøres på det foreliggende grundlag.

Naturklagenævnets realitetsbehandling i sagen vil først blive påbegyndt efter modtagelsen af høringssvaret fra kommunen og eventuelle yderligere indlæg fra parterne.

Til orientering vedlægges oplysning om Naturklagenævnets sagsbehandlingstid og persondataloven.

Til orientering kan det oplyses, at fuldmægtig Majbrit Costigan, direkte tlf. 7254 1018 behandler sagen i Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen



Anne Jensen
Afdelingssekretær

Orientering om Naturklagenævnets sagsbehandling

Naturklagenævnet er klageinstans for afgørelser, der træffes efter en række love om arealforvaltning og naturbeskyttelse (planloven, naturbeskyttelsesloven, råstofloven, skovloven, vandløbsloven, masteloven, sommerhusloven, kolonihaveloven, miljømålsloven og loven om miljøvurdering af planer og programmer). Om Naturklagenævnet kan der i øvrigt henvises til www.nkn.dk.

Når Naturklagenævnet realitetsbehandler en sag (nogle klager afvises indledningsvist), vil sagen i nogle tilfælde kunne afgøres på det foreliggende grundlag. I mange klagesager vil der dog være behov for at få sagen nærmere oplyst. Dette sker ved at indhente oplysninger (en udtalelse) fra kommunen eller andre. Klagere og andre parter vil få lejlighed til at kommentere udtalelsen.

Når en sag er oplyst, kan der desværre gå yderligere tid, inden Naturklagenævnet kan træffe afgørelse. Det skyldes, at nævnet har begrænsede ressourcer, og at antallet af sager er stort og stigende.

Det er således ikke muligt på forhånd at angive, hvor lang tid Naturklagenævnets behandling af en klage vil tage. Til orientering kan det oplyses, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid er omkring 8 måneder fra Naturklagenævnet har modtaget sagen, men som anført dækker dette tal over temmelig store forskelle fra sag til sag.

Hvis behandlingen af sagen tager længere tid end sædvanligt, vil De blive orienteret herom.

Dansk Vindenergi ApS
Brændskovvej 15
9382 Tylstrup

Brønderslev, 03.06.2009

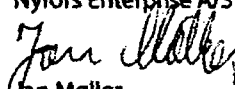
Tidsplan, Elanlæg for Drøstrup Vindmøllepark

På Deres forespørgsel af 2. Juni 2009, skal vi hermed redegøre for den overordnede tidsplan for nettilslutning af Drøstrup Vindmøllepark.

Tidsplanen er som nævnt kun overordnet, og omhandler primært projektets mest tidskritiske element, ordning, levering og opstilling af 60/10 kV transformer.

Tidsplanens startdato, er dato for modtagelse af skriftlig anmodning af nettilslutning incl. nødvendige byggetilladelser for vindmøllerne.

Udbudsmaterial:	2 uger
Høringsfrist for EU-udbud:	5 uger
Udbudsfrist for EU-udbud:	5 uger
Behandling af tilbud og ordning:	2 uger
Leveringstid fra leverandør:	44-78 uger
<u>Opstilling, tilslutning og test</u>	<u>2 uger</u>
I alt	60-94 uger

Med venlig hilsen
Nyfors Enterprise A/S

Jan Møller
Projektingeniør

Tidsplan for vindmølleprojekt Drøstrup i Jammerbugt kommune

Udarbejdelse af Nordjyllands Amts regionplantillæg nr. 198 om vindmøller
Projektet er et af 8 områder i Nordjylland, der er udpeget i Regionplantillæg 198.
Regionplantillægget ophæves til landsplandirektiv pr. 1/1 2007.

Dansk Vindenergi Aps anmoder Jammerbugt Kommune om udarbejdelse af lokalplan og VVM

Jammerbugt Kommune sender debatoplæg om vindmølleplanlægning i høring
Debatoplægget omhandler to vindmølleområder, hvoraf Drøstrup er det ene.

Dansk Vindenergi Aps opkøber eksisterende vindmøller i området til skrotning/udskiftning

Jammerbugt kommune udarbejder lokalplan og VVM

Forslag til VVM og lokalplan for projektet sendes i offentlig høring

VVM og lokalplan for projektet vedtages endeligt af byrådet i Jammerbugt Kommune

Idet kommuneplantillæg og VVM for projektet er offentliggjort inden 1/3 2009 fritages projektet for
køberetsordningen og værditabsordningen, jf. VE-lovens § 75 stk. 2 nr. 1.

Klagefrist for klage Naturklagenævnet
Der indkommer 2 klager.

Naturklagenævnets forventede sagsbehandlingstid 8 måneder

Elforsyningselskabets tidsforventning til EU-udbud for transformatorleverance, 14 uger

Elforsyningselskabets tidsforventning til leverings/produktionstid for transformator, 44-78 uger

Elforsyningselskabets tidsforventning til opsætning, montage og idriftsættelse af transformere, 2 uger
(udskiftning af 60/10 kV trafo er nødvendig, idet mølleme ifølge elforsyningen ikke kan tilsluttes på
eksisterende net)

Påbegyndt	Afsluttet
November 2005	December 2006
6/2 2007	6/3 2007
Juni 2006	Maj 2007
Januar 2008	Juli 2008
26/8 2008	21/10 2008
	26/2 2009
	24/3 2009
	8/4 2009
April 2009	December 2009
December 2009	Februar 2010
Marts 2010	Juli 2011
August 2011	August 2011

Som en del af projektet skal der desuden udskiftes en 150/60 kV transformere. Dette er ikke indregnet i ovenstående, idet vi har fået oplyst at vindmøllerne kan køre med op til 75 % effekt på den nuværende transformere.

Dansk Vindenergi ApS
Brændskovvej 15
9382 Tylstrup
Att. Niels Mejlholm

6. juli 2009
J.nr. 2110/1181-0031
Ref. bgi/jbe/hw
Energiforsyningsområdet

Side 1/2

Vedrørende ansøgning om dispensation fra tidsfristen i § 75, stk. 2, nr. 1, jf. § 75, stk. 3, 3. pkt., i lov om fremme af vedvarende energi for vindmølleprojekt ved Drøstrup i Jammerbugt Kommune.

Dansk Vindenergi ApS har ved brev af 4. juni 2009 ansøgt Energinet.dk om forlængelse af tidsfristen for nettilslutning i § 75, stk. 2, nr. 1, i lov om fremme af vedvarende energi (herefter VE-loven) med 1 år fra den 1. september 2010 til den 1. september 2011.

Energinet.dk har videresendt ansøgningen til Energistyrelsen, idet det er Energistyrelsen, som på baggrund af delegation fra klima- og energiministeren, træffer afgørelse om dispensation fra kravet om nettilslutning inden den 1. september 2010, jf. VE-lovens § 75, stk. 3, 3. pkt., og § 3, stk. 1, nr. 5, i bekendtgørelse nr. 161 af 26. februar 2009 om Energistyrelsens opgaver og beføjelser.

Det fremgår af ansøgningen, at Energinet.dk ved brev af 24. marts 2009 har truffet afgørelse om, at projektet ved Drøstrup falder ind under VE-lovens § 75, stk. 2, nr. 1, og dermed er fritaget for køberetsordningen og værditabsordningen. Fritagelsen er betinget af, at de omfattede møller nettilsluttes inden den 1. september 2010.

Dansk Vindenergi ApS oplyser endvidere, at de har arbejdet med vindmølleprojektet ved Drøstrup siden 2005. Lokalplan med kommuneplantillæg og tilhørende VVM og miljørapport blev vedtaget den 26. februar 2009. Efterfølgende har naboer indklaget Jammerbugt Kommunes vedtagelse af lokalplanen til Naturklagenævnet, hvis gennemsnitlige sagbehandlingstid er 8 måneder. Dansk Vindenergi ApS oplyser endvidere, at Nyfors har beregnet tiden for nettilslutning til 60-94 uger (heraf udgør 44-78 uger leveringstiden fra leverandøren af 60/10 transformere) fra dato for modtagelse af skriftlig anmodning af nettilslutning incl. nødvendig byggetilladelse, jf. brev af 3. juni 2009.

Dansk Vindenergi ApS begrundet sin ansøgning om forlængelse af fristen med, at forsinkelsen af projektet skyldes forhold, som Dansk Vindenergi ApS ikke selv har indflydelse på, d.v.s. klagen til Naturklagenævnet og nettilslutningen.

Det følger af VE-lovens § 75, stk. 3, 3. pkt., at klima- og energiministeren kan dispensere fra

Energistyrelsen
Arbejdsgade 41
1256 København K

Tlf. 33 92 37 00
Fax 33 92 37 45
E-mail: energi@energi.dk
energi.dk

Elektronisk
Møtelyst mødeplads 50-16
Postboks 15, 15 33
DK-2800 Lyngby
Tlf. 33 92 37 14
E-mail: et@energi.dk

Brev til Energinet
Tlf. 33 92 67 16
E-mail: et@energi.dk

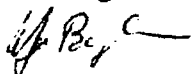
kravet om, at møllerne nettilsluttes inden 1. september 2010, såfremt nettilslutning ikke kan finde sted på grund af manglende eller forsinket levering af materiel. Det fremgår af bemærkningerne til loven, at der ved vurderingen af, om der kan gives dispensation vil blive lagt til grund, at den manglende levering af materiel til tiden ikke kan bebrejdes opstilleren.

En dispensation forudsætter således, at der er bestilt materiel, men at dette udebliver eller bliver forsinket. I dette tilfælde er materialet endnu ikke blevet bestilt, og der er derfor ikke hjemmel til at dispensere med henvisning til, at leveringen heraf er blevet forsinket. Det bemærkes endvidere, at den fremsendte tidsplanen er behæftet med usikkerhed.

Der vil derfor ikke kunne gives dispensation på det foreliggende grundlag. Hvis de faktiske forhold i forbindelse med sagen senere skulle ændre sig, kan De på ny rette henvendelse til Energistyrelsen. Styrelsen vil i så fald tage stilling til, om der på baggrund af de ændrede forhold er baggrund for at genoptage sagen og fortage en ny vurdering af, om der er grundlag for at meddele en dispensation fra den omhandlede frist.

Energistyrelsens afgørelse kan påklages til Energiklagenævnet i medfør af VE-lovens § 66, stk. 1. Klagen skal være skriftlig og skal sendes til: Energiklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K. Klagen skal være Energiklagenævnet i hænde inden 4 uger fra meddelelsen af denne afgørelse.

Med venlig hilsen



Jens Bengtsson

Dansk Vindenergi ApS
Brændskovvej 15
9382 Tylstrup
Att. Niels Mejlholm

6. juli 2009
J.nr. 2110/1181/0029
Ref. bgi/jbe/hw
Energiforsyningsområdet

Side 1/1

Afslag på ansøgning om dispensation fra tidsfristerne i § 42, stk. 4, om skrotningsbeviser i lov om fremme af vedvarende energi for vindmølleprojekt ved Drøstrup i Jammerbugt Kommune

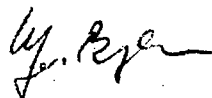
Dansk Vindenergi ApS har ved brev af 9. juni 2009 søgt om forlængelse af fristen for nettilslutning i § 42, stk. 4, i lov om fremme af vedvarende energi (herefter VE-loven) med 8 måneder fra den 31. december 2010 til den 1. september 2011. Dansk Vindenergi ApS har anmodet om en tilsvarende forlængelse af fristen for nedtagning af skrotningsmøllerne fra den 15. december 2010 til den 15. august 2011.

VE-loven indeholder ikke en bemyndigelse for klima- og energiministeren til at dispensere fra de i lovens § 42, stk. 4, fastsatte frister.

Ansøgningen kan således ikke realitetsbehandles, og Energistyrelsen må derfor give afslag på selskabets anmodning om forlængelse af de nævnte frister.

Energistyrelsens afgørelse kan påklages til Energiklagenævnet i medfør af VE-lovens § 66, stk. 1. Klagen skal være skriftlig og skal sendes til: Energiklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K. Klagen skal være Energiklagenævnet i hænde inden 4 uger fra meddelelsen af denne afgørelse.

Med venlig hilsen



Jens Bengtsson



Klima- og energiminister Connie Hedegaard
Klima- og energiministeriet
Stormgade 2 - 6,
1470 København K

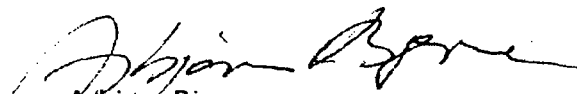
30. maj 2009

Vedr. tidsfristerne i VE-loven

Tidsfristerne i VE-loven synes i særlige tilfælde at få utilsigtede og urimelige virkninger. Som vi har forstået det, er der ingen dispensationsmuligheder.

Idet vi referer til eksemplet beskrevet af Niels Mejlholm i vedhæftede tidsplan og i den videresendte mail, anmoder vi ministeriet og styrelsen om snarest at se på mulighederne for en rimelig løsning.

Med venlig hilsen


Asbjørn Bjerre

Danmarks Vindmølleforening
Ellemærksvej 47
8000 Århus C

Att.: Asbjørn Bjerre

Tylstrup, den 16. juli 2009



Vindmølleprojekt mister alle pristillæg pga. frister i VE-loven

Efter at have fået de kommunale tilladelser til et nyt vindmølleprojekt, der består af 5 stk. nye moderne vindmøller, må vi nu konstatere, at tidsfristerne i den nye VE-lov er så uhensigtsmæssigt udformet, at vi ikke kan opnå nogen som helst form for pristillæg i forbindelse med de nye møller, og vi er derfor nu gang med at standse projektet.

Tidsfristerne i den nye VE-lov er en uoverstigelig forhindring for projektets gennemførelse, og vi har derfor hårdt brug for foreningens hjælp til en politisk løsning på den helt absurde situation vi er havnet i.

Myndighedsbehandlingen af projektet blev påbegyndt i 2005, og forslag til VVM-redegørelse og lokalplan blev sendt i offentlig høring i august 2008 og blev endeligt vedtaget den 26/2 2009. Den langvarige myndighedsbehandling skyldes især kommunalreformen. Det vedtagne plangrundlag indebærer bl.a., at det er et krav, at der nedtages mindst 18 eksisterende vindmøller, for at de nye vindmøller må bygges. Vi har, i tiltro til energiforliget fra 2004, købt disse gamle møller til udskiftning i dette specifikke projekt for et større millionbeløb

Naboer til vindmøllerne har nu indbragt vedtagelsen af VVM-redegørelsen til Naturklagenævnet, der har meddelt os, at der må forventes en sagsbehandlingstid i Naturklagenævnet på 8 måneder. Det lokale elforsyningsselskab, der skal nettilslutte de nye vindmøller, har meddelt, at anlægsarbejdet i forbindelse med nettilslutningen, efterfølgende vil vare 60 til 94 uger.

Idet plangrundlaget blev endeligt vedtaget inden 1/3 2009 er projektet som udgangspunkt fritaget for værditabsordningen og køberetsordningen i VE-loven, hvilket energinet.dk har bekræftet. Imidlertid bortfalder fritagelsen, hvis møllerne ikke nettilsluttes senest 1/9 2010 jf. VE-lovens § 75 stk. 2 nr. 1.

På grund af den langvarige sagsbehandlingstid i Naturklagenævnet og den efterfølgende nettilslutning kan denne frist ikke overholdes, og det er dermed forhold som vi ikke har indflydelse på, der forhindrer nettilslutningen inden for VE-lovens frister.

Konsekvenserne af at der ikke kan opnås nettilslutning inden 1/9 2010 er meget dramatiske. Projektet mister retten til at opnå pristillægget på 25 øre i 22000 fuldlasttimer og desuden mistes retten til at opnå kompensation for balancering på 2,3 øre i hele møllernes levetid. Dette skyldes VE-lovens § 54, hvor det fremgår, at det er en forudsætning for opnåelse af disse pristillæg, at vindmølleopstilleren bla. har afholdt et

offentligt møde om værditabsordningen i forbindelse med høringsfasen for kommuneplantillæg og VVM-redegørelse. Dette kunne vi naturligvis ikke, idet dette møde efter VE-lovens frister skulle dette møde have været afholdt i september 2008, hvilket var 4 måneder inden VE-lovens ikrafttræden og inden dens endelige vedtagelse.

Ifølge VE-loven kan der kun opnås pristillæg for skrotningsbeviser fra gamle møller, hvis de nye møller nettilsluttes senest 31/12 2010. Heller ikke denne frist vil kunne overholdes pga. den langvarige sagsbehandling i Naturklagenævnet og nettilslutningen.

Pga. tidsfristerne i VE-loven mister projektet således alle pristillæg i henhold til VE-loven.

Vi mister således:

25 øren i 22000 fuldlasttimer jf. VE-lovens § 36

2,3 øre af møllernes produktion i den forventede levetid jf. VE-lovens § 36

8 øre pristillæg for skrotningbeviser i 12000 fuldlasttimer jf. VE-lovens § 42 stk. 4

Vi har derfor søgt om dispensation for tidsfristerne i VE-loven hos energinet.dk og Energistyrelsen. I vedhæftede skrivelser af 6/7 2009 har Energistyrelsen afslået disse ansøgninger om dispensation, idet den nuværende lovtekst åbenbart ikke giver mulighed for at give dispensation.

Konsekvensen af afslagene vil være, at naboers klage til Naturklagenævnet forhindrer projektets gennemførelse, selv om naboerne ikke får medhold, idet den langvarige sagsbehandling ved Naturklagenævnet medfører forsinkelse, der medfører at projektet mister alle pristillæg.

Dette har næppe været den politiske intention, og der er derfor akut brug for en ændring af tidsfristerne i VE-loven, således at projekter der var så langt i planlægningen ved VE-lovens vedtagelse som dette projekt, ikke rammes af tidsfristen 1/9 2010 i VE-lovens § 75 stk. 2 nr. 1 og fristen 31/12 2010 i VE-lovens § 42 stk. 4, når forsinkelsen skyldes forhold som vindmølleopstilleren ikke har indflydelse på, herunder sagsbehandling ved Naturklagenævnet og nettilslutning.

VE-loven blev vedtaget for at fremme udbygningen af vedvarende energi, herunder vindmøller. Vi må imidlertid konstatere at VE-loven er fuldstændig ødelæggende for vores projekt, og uden en ændring af tidsfristerne, er der til ingen nytte gennemført en stor og grundig planlægningsproces for projektet. Vi kommer desuden til at lide et milliontab, på grund af den investering vi har foretaget i møller til skrotning/udskiftning.

Reelt er VE-loven lovgivning med tilbagevirkende kraft, idet vi ikke kunne forudse, at vi risikerede at miste enhver form for pristillæg. Vi har handlet og investeret i skrotningsmøller i god tro, men er nu fanget i en situation, som vi er helt uforskyldte i.

Med venlig hilsen



Niels Mejlholm



**Til energiaftalepartiernes energiordførere,
klima- og energiminister Connie Hedegaard
og miljøminister Troels Lund Poulsen**

20. juli 2009

Der er brug for en dispensationsmulighed.

Tidsfristerne i VE-loven får utilsigtet virkning og standser igangværende vindmølleprojekter.

Vi ser nu eksempler på vindmølleprojekter, der er kommet gennem godkendelsesprocessen i kommunerne og har opnået de nødvendige godkendelser, men som må skrinlægges pga. tidsfristerne i VE-loven.

Projekterne kunne være realiseret, hvis myndighedsgodkendelserne tidsmæssigt var blevet gennemført i overensstemmelse med energiforliget fra 2004, men fristerne i VE-lovens overgangsordning er sammen med VE-lovens frister for udnyttelse af skrottingsbeviser nu en forhindring for projekternes gennemførelse, hvilket naturligvis ikke har været den politiske intention.

Problemet er beskrevet i vedhæftede bilag:

"Vindmølleprojekt mister alle pristillæg pga. frister i VE-loven.
Brev fra Dansk Vindenergi Aps. til Danmarks Vindmølleforening"
(16. juli 2009)

Ansøgninger fra Dansk Vindenergi Aps. til Energinet.dk og
Energistyrelsen om dispensationer (4. og 9. juni 2009)
Energistyrelsens afslag på dispensationsansøgningerne (6. juli
2009)

Danmarks Vindmølleforenings henvendelse til energiministeren
vedr. tidsfristerne i VE-loven. (30. maj 2009)

Det er sandsynligt, at andre igangværende vindmølleprojekter bliver ramt af en tilsvarende problemstilling.

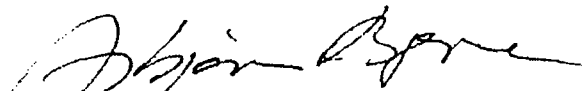
Men uanset dette er der alene på grund af det aktuelle eksempel med projektet i Jammerbugt kommune brug for at energiaftalepartierne tager initiativ til, at klima- og energiministeren får en dispensationsmulighed som efter ministerens vurdering kan anvendes, når helt klart urimelige og utilsigtede virkninger af VE-loven viser sig.



VE-loven er kompliceret og det er forståeligt, at det kan have været vanskeligt at forudse alle detaljer i samspillet med anden lovgivning og utilsigtede virkninger for forlængst igangsatte processer for nye vindmølleprojekter.

Nu ser vi imidlertid et eksempel, hvor der akut er brug for et politisk initiativ.

Med venlig hilsen



Asbjørn Bjerre

Kopi til orientering:
Det energipolitiske Udvalg, Energistyrelsen og Energinet.dk