

Til

Miljøminister Troels Lund Poulsen  
Økonomiminister Lene Espersen  
Klima- og energiminister Connie Hedegaard  
Det energipolitiske Udvalg  
Miljø- og planlægningsudvalget  
Vindmølleindustrien

Kappel den 26. februar 2009

## **Nye placeringmuligheder for testpladser**

I forbindelse med nyheden om, at der er nedsat en tværministeriel arbejdsgruppe, der skal finde testpladser for større møller på land (Vindmølleindustriens hjemmeside den 24. feb. 2009), tillader vi os hermed at gøre opmærksom på følgende forhold omkring den:

### **"Tværministerielle rapport om testmøller på land" februar 2007**

#### **Baggrund:**

Kappelgruppen har siden 2006 kæmpet imod, at vores landskab i Kappel skal være demonstrationsplads for 7 – 9 stk. 150 – 200 meter høje demonstrations/testmøller med 2 stk. tilhørende 200 meter høje lysmaster med højintensivt, blinkende hvidt lys.

Møllerne i det såkaldte "Kappel 1" tænkes placeret i absolut mindste afstand fra almindelige beboelser og sommerhuse. Nogle steder vil gældende støjgrænser ikke kunne overholdes, og beboerne i området er med ekspropriation truet ud af deres ejendomme for at afstandskravene kan overholdes.

Planen for demonstrationspladsen i det tidligere Rudbjerg Kommune er oprindelig E2's (DONG Energy). En plan der er uadskilleligt knyttet til International Windpower Academy Lolland A/S (IWAL), aktieselskabet som Rudbjerg Kommunes daværende borgmester er idémand til. Han er tidligere vindmøllesælger for Bonus og en stor vindmølleentusiast.

De dystre udsigter for vort område fik os til at vente spændt på at se "**Den tværministerielle rapport**", der kom februar 2007.

Vores skuffelse over den tværministerielle rapport var stor - særlig fordi:

#### **1. Hastværk**

- det af s. 9 i rapporten fremgår, at "i lyset af den korte periode den tværministerielle arbejdsgruppe har haft til arbejdet, er udvælgelsen af egnede placeringer foregået med udgangspunkt i foreliggende materiale."

Pga. hastværk fravælger man at vurdere, om områderne er egnede.

Pga. hastværk peger arbejdsgruppen alene på områder, hvor vindmølleindustrien i forvejen har noget i gang, uanset om området er egnet eller ej.

Man gør sig altså ikke den ulejlighed at finde de bedst egnede steder - altså der, hvor testmøllerne vil genere mennesker, landskab og natur mindst muligt. For de mennesker - og for det landskab - der skal eksistere med de voldsomme gener, som en demonstrationsplads/ testplads vil medføre - er det simpelthen en hån.

## 2. Landskabets robusthed

- at det på side 11 fremgår, "at ved placering serie 0-møller er det vigtigt at finde de mest robuste landskaber - for eksempel i tilknytning til tekniske anlæg."

Jamen Kappel er et **sårbart** kystområde omkranset af 2 sommerhusområder mod øst og vest, mod syd en cykelsti på diget, der har status som rekreativt område - og endelig Kappel Landsby og ikke mindst Peter Hansens unikke botaniske have mod nord. (se venligst medsendte kort) *SENDT ELEKTRONISK*

Kappel er slet ikke egnet som test/demonstrationsområde for kæmpemøller og master, og Kappel har ingen eksisterende tekniske anlæg.

## 3. Nettilslutning

- at det på side 5 fremgår " at elnettet i de udpegede områder er så udbyggede, at nettilslutningen af serie 0-møller ikke vil give anledning til netforstærkning m.v." Senere i rapporten

- på side 17 hedder det om Kappel 1, "at hvis der kommer yderligere vindmølleeffekt på Lolland-Falster, er det sandsynligt, at også 132 kV nettet på Sydsjælland skal forstærkes, eller alternativt at udkoble noget af vindproduktionen, når den er størst."

Disse ting står i klar modstrid til hinanden og understreger igen, at Kappel er uegnet som testplads.

## 4. Borgernes retsstilling

- Endelig vil vi nævne, at der på side 8 står: "Endvidere skal borgernes retsstilling indgå i arbejdet. På den baggrund inddrages Justitsministeriet i arbejdet i fornødent omfang."

Dette hører vi ikke mere til i rapporten.

Der er flere steder i rapporten, som vi finder særdeles problematiske (læs venligst vedhæftede dokument om den Tværministerielle Rapport) Også placeringen af Kappel 2 bekymrende fordi:

1. Energy E2 (Dong) bad Storstrøms Amt om at udlægge området til store testmøller.
2. Amtet ville gerne, men kunne med sin bedste vilje ikke indpasse mere end 3 ens møller á 120 meter pga. nærheden til Nakskov Fjord, landskabet mm. Der blev i den forbindelse lavet en VVM-screening.
3. Projektet medtages under disse vilkår i regionplantillæg nr. 11 under saneringsordningen.
4. Dvs. Dong fik et klart nej fra amtet.
5. Alligevel er området med i den tværministerielle rapport - på opfordring fra Dong?

Vi har naturligvis udelukkende beskæftiget os med 2 af de 8 pladser, som rapporten nævner - om de resterende 6 pladser også rummer kritisable punkter, ved vi ikke.

## De nye placeringsmuligheder

Når vindmølleindustrien og andre vindmølleaktører i nær fremtid skal mødes med miljøministeren og andre politikere for at finde egnede test/ demonstrationsfaciliteter for møller på op til 250 meter, vil vi opfordre til, at gruppen får den fornødne tid til arbejdet og til at undersøge kommende testpladser ud fra egnethed, således at mennesker, landskab og natur vil lide mindst mulig overlast ved det uønskede naboskab.

\* *SENDT ELEKTRONISK.*

Vi synes også, at der er **stort behov for en ny rapport** til at pege på placingsmuligheder for de store møller, og der er ligeledes behov for, at de pågældende myndigheder bliver sat ind i områdernes egnethed.

Det var unægtelig overraskende for os at læse følgende på Energistyrelsens hjemmeside 27. april 2007:

"Arbejdsgruppen (den tværministerielle) har identificeret otte områder, der i forvejen er præget af større tekniske anlæg og lign., og hvor de høje vindmøller derfor ikke skaber så store visuelle gener."

Her afslører Energistyrelsen en skræmmende uvidenhed om i hvert fald Kappelområdet, der ikke har nogen tekniske anlæg og som derfor vil blive endog meget generet af så store møller. I Kappel er der tale om et meget lavtliggende, fladt kystlandskab og møllerne vil derfor kunne ses overordentlig langt væk. Desuden skal det nævnes, at Lollands højeste punkt - Birket Bavnehøj - er 33 meter o.h.

Havvindmøller bør efter vor opfattelse testes under de mest realistiske forhold, altså på havet, også selv om det bliver dyrere og er lidt mere besværligt for vindmølleaktørerne. Og **hvis** de skal stå på land - så er det vigtigt, at det bliver **meget** langt væk fra beboelser og på steder, hvor landskab og natur ikke bliver ødelagt.

Med venlig hilsen

På Kappelgruppens vegne

Rita Petersen, Riddertoftes Beboerforening, Gottesgave Strandvej nr. 4, 4900 Nakskov

Peter Hansen, Arbejdsgruppen Vesternæs By, Vesternæsvej nr. 56, 4900 Nakskov

Philip Verge, Arbejdsgruppen Vesternæs Strand (sommerhusene) - Vestre Gade 14 F, 2605

Brøndby

Kirsten Nielsen, Engestoftevej 64, 4990 Saksøbing

[www.visigernej.dk](http://www.visigernej.dk)

