

Klima- og energiminister Connie Hedegaard
Klima- og Energiministeriet
Stormgade 2-6
1470 København K

25. februar 2009

Kære Connie Hedegaard

Vi skriver til dig som medlemmer af koordinationsudvalget for Energibesparelser, hvor vi i det forgangne år har diskuteret og arbejdet med anbefalinger til, hvordan energispareindsatsen fremover skal indrettes. Koordinationsudvalget har i denne sammenhæng bidraget til kommissoriet for den netop gennemførte evaluering af energispareindsatsen.

Vi mener, at evalueringen af energispareindsatsen er et meget væsentligt beslutningsgrundlag for en kommende politisk aftale om, hvordan der sikres en omkostningseffektiv besparelsesindsats, herunder en bedre fælles prioritering og øget samarbejde og koordinering mellem alle aktører på energispareområdet.

Med udgangspunkt i evalueringen og dens anbefalinger er det vores opfattelse, at indsatsen i et fremadrettet perspektiv bør opdeles i:

- *Generelle aktiviteter*, som bl.a. omfatter information og markedspåvirkning
- *Konkret realisering af energibesparelser*, som er de aktiviteter aktørerne (energiskaberne, rådgiverne etc.) gennemfører til realisering af besparelser gennem konkret kontakt med konkrete energiforbrugere. Med hensyn til den konkrete realisering af energibesparelser, skal der sikres transparens, åbenhed og en markedsbaseret indsats.

Evalueringen af energispareindsatsen konkluderer, at energiskabernes indsats samfundsøkonomisk set er et af de mest effektive instrumenter til at opnå den konkrete realisering af energibesparelser på. Det er derfor vores opfattelse, at den videre energispareindsats bør bygge videre på dette instrument, som selvfølgelig kan udvikles, forfines og gøres mere transparent.

Derfor mener vi også, at det vil være hasarderet, hvis forligspartnerne i stedet vælger at introducere et nyt instrument i form af en fond, hvor den konkrete energispareindsats centraliseres i en indkøbsfunktion, som køber besparelserne fra aktørerne. Vi har ikke set nogen dokumen-


tation for, at en centralisering vil være et mere effektivt instrument, end de forpligtelser, der lægges på energiselskaberne.


Tværtimod har vi haft meget gode erfaringer med, at energiselskaberne frit har kunnet tilpasse initiativerne til den enkelte virksomheds behov. Vi har med evalueringen af energispareindsatsen fået dokumentation for, at forligspartiernes beslutning om at uddelegere energispareindsatsen til energiselskaberne via forpligtelser er hensigtsmæssig. Hertil kommer, at et energiselskab allerede i dag frit kan vælge at købe sig fri af en forpligtelse, hvis en ekstern aktør kan tilbyde besparelser billigere end det pågældende selskab selv kan udføre disse for. Det er en praksis, flere energiselskaberne i dag benytter sig af.

I forhold til den fremtidige organisering af energispareindsatsen mener vi, at der bør etableres en samlet enhed, som skal varetage de generelle opgaver så som informationskampagner og markedspåvirkning i forhold til alle sektorer og forbrugsområder. Det er vigtigt, at denne enhed får styrke til at præge meningsdannelsen på området og at den spiller sammen med de aktører, der konkret realiserer besparelserne og dermed ikke bliver en konkurrent til aktørerne. Ledelsen af enheden bør derfor etableres, så der sikres sammenfaldende mål med de aktører, der pålægges eller påtager sig en konkret forpligtelse til at realisere energibesparelser.

På denne baggrund bør den konkrete organisationsform af programmet drøftes mellem de aktører, der påtager sig eller pålægges en forpligtelse, Energistyrelsen og de aktører, der i øvrigt bliver berørt af energispareindsatsen. Det anbefaler vi bør ske som et led i forhandlingen af en ny aftale, hvor vi generelt forventer, at anbefalingerne fra evalueringen kommer til at indgå med stor vægt.

Med venlig hilsen


Hans Duus Jørgensen
Dansk Energi


Anders Stouge
DI Energibranchen


Peter Skak-Iversen
Naturgasselskaberne