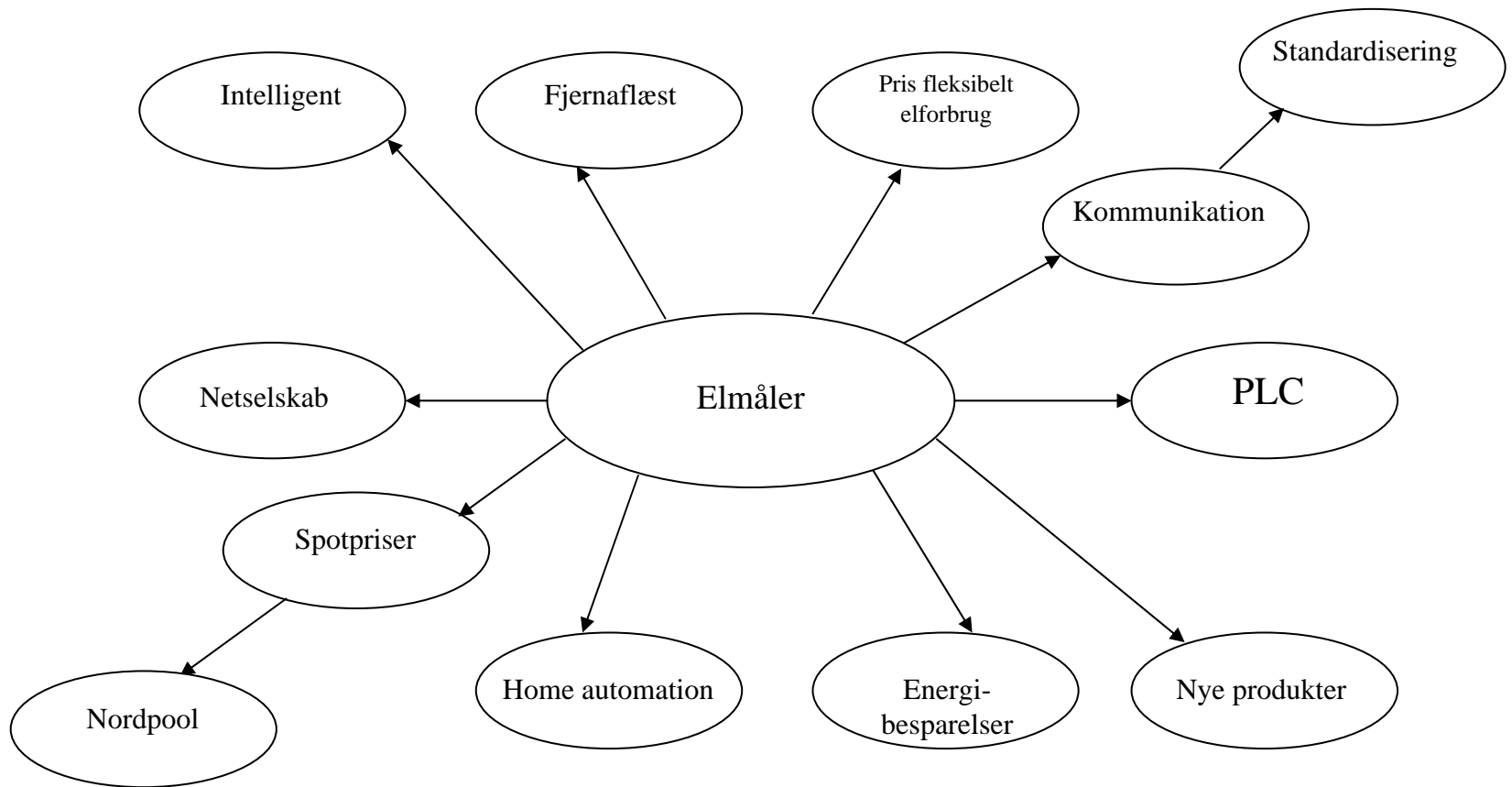


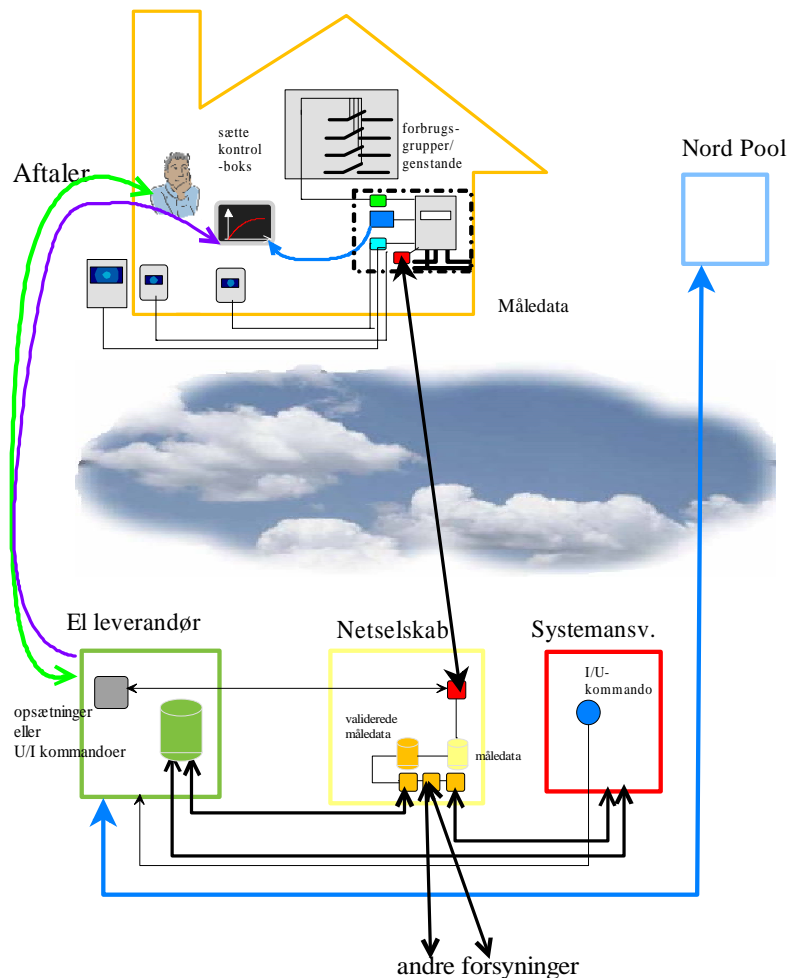
Høring om intelligent elforbrug
Landstingssalen, Christiansborg
26. februar 2009

Danske erfaringer og hvad vil
netselskaberne
Hans Duus Jørgensen, Dansk
Energi

Forvirret på et højere plan



Smart meter systemer – hvilken udvikling kan vi imødesee?



- Hvordan et udbygget smart meter system kan se ud
- Væsentligt at der fokuseres på systemet og ikke blot måleren

Hvad vil vi ?

- Velfungerende elmarked
- Indpasning af mere vind og elbiler
- Fremme fleksibelt elforbrug – kunderne skal kunne reagere på priserne.
- Timemåling er en nødvendig forudsætning
- Timemåling er **ikke** en tilstrækkelig forudsætning
- Hvis vi laver timemåling – vil markedet så levere resten ?

Lidt af det helt basale

- Elektricitet skal måles
- Det er netselskabets ansvar, at dette sker med en pålidelighed, der lever op til myndighedskravene.
- Målingen opfylder i dag dette enten ved
 - Den traditionelle metode, årsaflysning kombineret med acontofakturering mv
 - Den nye måde, hvor der foretages fjernaflæsning med større hyppighed. A conto afregning kan undgås og der skabes en simplere afregningsform.
- Et stigende antal netselskaber benytter i dag den nye metode, men det er netselskabets frie valg. Ca 300.000 kunder har fjernaflæsning og 800.000 er på vej
- Netselskabet er ansvarlig for målingens kvalitet – derfor er det også netselskabet, der afgør, hvilke kommunikationssystemer og målere mv. der skal benyttes.
- Der er nedsat tre arbejdsgrupper – skal grænsen for fjernaflæsning rykkes nedad ? Skal der fastsættes standarder ? Elhandlernes produkter – hvordan sikres det at de understøtter ønsket om fleksibelt elforbrug ?
- Arbejdsgrupperne er et fornuftigt initiativ

Hvad koster fjernaflæsning ?

- Dansk Energis Cap Gemini-undersøgelse
 - En løsning med fjernaflæste målere, der kan kommunikere timedata
 - Netselskabet skal investere i målere og den nødvendige IT-opsætning
 - Omkostning for forbrugerne: Ca. 200 kr. pr. måler pr. år – et gennemsnitstal
 - Netselskabets administrative fordele er modregnet i dette tal – analysen peger på, at omkostningerne ikke opvejer fordelene for netselskabet isoleret set
 - Analysen viser samme resultat som i andre lande (fx. Norge)
 - Omkostningssiden er nogenlunde konstant på tværs af netselskaber, men der kan være forskel i de fordele, der opnås fra netselskab til netselskab (Alder på eksisterende målere – muligheder for netoptimering mv.)
 - Andelsselskaber regner helt naturligt på en anden måde
 - MEN: der er fordele udenfor netselskabet.

Fordele udenfor netselskabet

- En række fordele opnås udenfor netselskabet:
 - Lettere administration i elhandelselskaber. A conto fakturering kan undgås. Mere forståelig elregning
 - Øget forbrugeropmærksomhed på elforbrug fører til elbesparelser – formentlig en størrelsesorden på 2 pct.
 - Forbrug flyttes fra spidslastsituationer. Bedre udnyttelse af vindmøllestrøm og besparelser i spids/reservelast
 - Målerne giver samtidig mulighed for aflæsning af andre forsyningsarter (fjernvarme og vand).
 - Målerens kommunikationskanal til netselskabet kan formentlig udnyttes til andre services overfor forbrugeren
- Er fordelene store nok til samfundsøkonomisk at opveje forbrugerens merudgift på ca. 200 kr. pr. år i gennemsnit ?
- Vi tror det, men fuld sikkerhed kan ikke opnås.
- Netselskaberne gennemfører det gerne, hvis økonomien sikres.

Er reguleringssystemet en barriere ?

Indtægtsrammereguleringen

- Netselskabet har i dag en indtægtsramme, der består af:
 - Tarifindtægter
 - Tilslutningsbidrag
 - Andre indtægter
- Det er summen der reguleres.
- Hvis f. eks. et fjernvarmeværk betaler et netselskab for varmeaflysning, fører det til, at netselskabet skal reducere tarifferne tilsvarende.
- Netselskabet har derfor ikke noget økonomisk incitament til at udvikle nye ydelser til gavn for kunderne – det er ikke hensigtsmæssigt
- Et eksempel på, at der er god grund til at se nærmere på incitamentsstrukturen i det samlede reguleringssystem.
- Vi skal give netselskaberne en entydig økonomisk interesse i at levere bedre ydelser til kunderne

Er reguleringssystemet en barriere ?

Forsyningspligtreguleringen

- Forsyningspligtreguleringen betyder at hovedparten af elkunderne er på fast pris et kvartal ad gangen.
- Det levner intet incitament til at flytte forbrug
- Forsyningspligtreguleringen forhindrer nyskabelser på elmarkedet og er en barriere for fleksibelt elforbrug
- Vi skal give kunderne et økonomisk incitament til at flytte elforbrug fra spids- til lavlast (= fra dag til nat = fra høje priser til lave priser)

Vil kunderne reagere på priserne ?

- Store kunder foretrækker typisk fast pris.
- Men hvad med de mange små
 - Elforbrug er ikke den enkelte danskers primære fokus
 - Fleksibelt elforbrug sker ved at flytte forbrug fra dag til nat.
 - Virker ikke med adfærdsændringer – det holder ikke at vi alle skal holde øje med Nordpool før vi starter opvaskemaskinen
 - Automatik kan indbygges i mange forbrugsapparater. En udvikling er i gang.
 - Man kan forstille sig at apparater udnytter information fra internettet.
 - Det måleren gør, er at registrere ændringerne i forbruget.
 - Apparatene sørger for tilpasning til lave priser via kommunikation formentlig over internettet
- Men er incitamenterne store nok ?
 - Forvent ikke store revolutioner – biler og varmepumper kan flytte noget. Det almindelige elforbrug flytter kun lidt
 - Elafgifter som pct.-sats i stedet for fast ørebeløb ? Enkelt at implementere og vil øge incitamentet – bør nok overvejes

Debatten om målere med fjernaflæsning

- Deprimerende
- Vi ønsker at Danmark skal være et foregangsland på energiområdet
- Vi bruger flere år til at beslutte os om nye målere, der koster ca. 200 kr. pr. år pr. husstand
- Hvis alle beslutninger med en så begrænset økonomisk rækkevidde tager den tid kommer vi uhjælpeligt bagefter
- Lad os se at få besluttet os – det kan ikke være så svært