



Huseftersyn - Energimærkning - Køberrådgivning - Bygherrerådgivning - Termofotograferinger - Tæthedsprøvning af bygninger
Domicil v/Jeppe Westrup Vesterbrogade 90 1620 København V
Telefon 33 25 12 07 Telefax 33 25 12 27 - jw@domicil.dk

Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Til Det Enerkipolitiske Udvalg

København, den 16. februar 2009

Jeg tillader mig at skrive til udvalget, i forbindelse med den debat der pt. foregår ifm. Energimærkningsordningen.

Jeg har som energikonsulent været med fra ordningens start i 1997, og har oplevet ordningens udvikling på godt og ondt.

Der har været mange udgaver af energimærket og mange udgaver af håndbogen for energikonsulenter.

Man har brugt rigtig mange penge på kontrol af energimærkerne med udgangspunkt i nogle meget akademiske regler/beregninger, som ikke er udviklet til at beregne energiforbruget på "gamle" bygninger. Det viser sig også, at man ikke får de samme resultater, når man beregner i forskellige versioner af programmet.

I "Lov om fremme af energibesparelser i bygninger" er formålet jf. § 1:
"Lovens primære formål er at fremme energibesparelser og øge effektiviteten inden for al anvendelse af energi i bygninger. Lovens formål er endvidere at medvirke til at reducere vandforbruget i bygninger."

Det ser umiddelbart ud til, at man har brugt meget energi på håndbøger, kontrolordninger mv. og har i den forbindelse helt glemt målsætningen med loven.

Det fremgår bla. af rapporten "En vej til flere og billigere energibesparelser - Evaluering af samtlige danske energispareaktiviteter af den 12. december 2008", at modtagerne af energimærket ikke i særlig grad fører besparelsesforslagene i energimærkerne ud i livet.

Årsagen til dette kan være mange.

Det er min vurdering, at en af årsagerne er, at tilbagebetalingstiderne er for lange. Jf. håndbogen for energikonsulenterne fra 2007 skal der medtages besparelsesforslag med en tilbagebetalingstid på op til 80 år. Som ny ejer af en ejendom, er det nok ikke det første, man kaster sig over ifm. overtagelsen af ejendommen.

Det er min erfaring efter samtaler med husejerne, at tilbagebetalingstider på over 10 år ikke er interessante at gennemføre.

En anden årsag kan være, at køber ifm. med handlen modtager mange dokumenter. Jeg har mange gange været ud for, at når huset skal sælges igen, kan sælger ikke finde det gamle energimærke. Dette energimærke findes nogle gange i mappen vedr. købet af ejendommen. I de tilfælde hvor sælger finder energimærket, kan han som regel ikke huske at han har set det før.

Når nu køberne af ejendomme ikke i særlig grad bruger energimærket til noget, kunne det være, at det er metoden som er forkert.

Et forslag kunne være, at det var obligatorisk at køber af ejendommen fik gennemgået det udførte energimærke med energikonsulenten.

Et andet forslag kunne være, at man målrettet gik efter ejendomme med de høje energiforbrug. Man har jo mulighed for at få de enkelte ejendommers forbrug af naturgas, el og fjernvarme. Jeg ved ikke om det er muligt af få oplyst den enkelte ejendoms olieforbrug.

Sammenholdt med størrelsen af ejendommen, kan man på en nem måde udvælge de ejendomme, som sandsynligvis kan få nedsat sit energiforbrug ifm. et besøg af en energikonsulent. Det offentlige kan herefter centralt udsende energikonsulenterne til de aktuelle ejendomme.

Som ordningen er nu, bliver der udført unødvendige energimærker bla. på nyere ejendomme, hvor der ikke er rentable forslag til energimæssige foranstaltninger.

Det offentlige har mange muligheder for gennem energikonsulenterne at påvirke Danmarks energiforbrug. Energistyrelsen griber dog ikke denne mulighed, men ser det som deres største opgave at indføre nye håndbøger, kontrolordninger, certificeringsordninger mv. Der er ikke noget bevis for, at certificeringsordninger giver bedre energimærker.

Man kunne måske bruge kræfterne bedre ved at vejlede energikonsulenterne til at foreslå besparelsesforslag som er i tråd med Danmarks energipolitik. Her tænkes bla. på udbredelsen af vedvarende energi så som jordvarme, varmepumper, solvarme mv.

Dette var bare nogle betragtninger som jeg håber, kan anvendes ifm. vurderingen af den fremtidige energimærkningsordning.

Med venlig hilsen

Domicil


Jeppe Westrup