

Til

Det Enerkipolitiske Udvalg

Den 24. januar 2009

Vedr. Enerkipolitikordning.

Anmodning om foretræde med udgangspunkt i rigsrevisionssag om
enerkipolitikordning fra 2004 og sagens relevans i lyset af den seneste kritik af
ordningen.

Med venlig hilsen

Sergio Fox

Sergio Fox
Selvstændig bygningsingeniør se www.sergio.dk
Munkesøvej 1
4000 Roskilde

E-mail: sergio@sergio.dk
Telefon: 27285400

Artikel i Ingeniøren 2004 Manden der ikke giver op <http://ing.dk/artikel/78562-manden-der-ikke-giver-op?highlight=rigsrevision>

Han har påpeget systemsvigt i Energistyrelsen og mistet sit arbejde på grund af det. Faglig stolthed og ansvarsfølelse er drivkraften for bygningsingeniør Sergio Fox, der nu har fået oprejsning.

Af Mette Holt, søndag 26. sep. 2004 kl. 02:00

Det er dagen derpå for bygningsingeniør Sergio Fox, 48 år. Men smilet står stadig fra øre til øre og afslører glæde og lettelse. Han har netop fået oprejsning og ret i en kritik han rettede mod Energistyrelsen. Ingeniøren møder ham i hjemmet i Roskilde efter, at han har fået nyheden om, at Rigsrevisionen understøtter hans kritik. En nyhed der for ham var som en bombe, der sprang, for han anede ikke, at Rigsrevisionen havde undersøgt sagen. Øjnene stråler, mens han fortæller om opringningen fra en journalist på Jyllands-Posten med den gode nyhed, og om hans kone, der af ren og skær lettelse spontant kontaktede venner og bekendte. Først da forstod han, hvor meget det også betød for hende, at han blev »frikendt«. Sagen startede sommeren 2002 hvor Sergio Fox, der var Energistyrelsens ekspert i energibesparelser, påpegede graverende fejl i energikonsulenternes arbejde. Skemaer, som konsulenterne udarbejdede, for at kunne give pensionister tilskud til udskiftning af vinduer, var fyldt med fejl. Ifølge Sergio Fox betød det, at pensionisterne blev rådet til at skifte vinduer, selv når det ikke var nødvendigt. »De fik folk til at betale mange penge for noget, som mange gange ikke gav en besparelse på varmeregningen,« siger han, mens han igen og igen nævner forskellige foranstaltninger for energibesparelser, der ville være meget billigere og bedre. Kritikken blev i sidste ende for meget for Energistyrelsen. Efter Sergio Fox havde udtalt sig i medierne i august 2003, blev han bedt om at sige op eller flytte til en afdeling, hvor der var udsigt til et job som tilsynsførende på en boreplatform. Årsagen var samarbejdsvanskeligheder, selv kalder han det en fyring fra sit arbejdsområde. Den åbenmundede bygningsingeniør arbejder i dag i rådgivervirksomheden Niras, men efter oprejsningen vil han gerne tilbage og fortsætte arbejdet i Energistyrelsen. Måltallet arbejde kostede jobbet Sergio Fox Født i London i 1956 2004 – Niras, rådgivende ingeniørfirma 1999 – 2003 Energistyrelsen 1986 – 1999 Niras, rådgivende ingeniørfirma 1972 – 1986 Ansat i forskellige ingeniørstillinger i England 1979 Uddannet bygningsingeniør Blandt andet tildelt Statens Kunstfonds Arkitekturudvalgs Dristighedslegat 2004, Den Europæiske Solpris 2002 som vinder af den danske konkurrence, Nykredits Arkitekturpris Opmuntringslegat 2000. Bor i Roskilde med sin kone og fire børn Når Sergio Fox fastholdt sin kritik, var det fordi, han insisterede på at være loyal over for sin faglighed. »Jeg havde et klart mål, da jeg blev ansat, om at fremme energibesparelser på vinduer. Jeg brænder jo for fornuftige energiforbedringer og komfortforbedringer, som man godt kan få for billige penge,« siger han med kraftfuld stemme. »Men med de problemer, der var i energirådgivningskonceptet, kunne jeg tydeligt se, at vi ikke ville nå det mål,« siger han. Sergio Fox gik derfor til sine overordnede med sine synspunkter, men der mødte han ikke megen velvilje til at ændre systemet. Han fik derimod besked på at blande sig uden om. Sagen endte i medierne, efter en journalist fra Jyllands-Posten tilfældigt henvendte sig til Sergio Fox, fordi der i Sverige havde været en lignende sag. Sergio Fox fortalte journalisten, at der også i Danmark var problemer. Derefter blev han for alvor upopulær i Energistyrelsen. Han blev beskyldt for at udtale sig subjektivt. Han mener dog selv, at han blot gav faktuelle oplysninger. »Enten var tallene rigtige eller forkerte. Hvad var der at skjule? Hvis vi har noget, vi vil skjule, så synes jeg ikke, vi skal sidde i statens administration,« siger Sergio Fox.

Imens der i august 2003 var en hel stribe af artikler, der belyste forholdene omkring energibesparelser ved vinduesudskiftning, blev der mere og mere stille for Sergio Fox i Energistyrelsen. Kollegaerne var tavse, og samtidig oplevede han, at pengene til arbejdet blev færre. »Jeg følte mig virkelig mobbet. Jeg kunne ikke gennemføre mine arbejdsområder, for der var ingen penge til mig« Efter Sergio Fox' afgang, fik Energistyrelsen i januar i år By og Byg til at undersøge energimærkningsordningen. Rapporten viste, at den samlet set var gode nok. Det var en konklusion, som gjorde Sergio Fox ked af det, men også lidt lettet fordi han måtte indse, at kampen var tabt. Han anerkendte dog aldrig resultatet, da han ikke mener, By og Byg er uvildige. »Det var jo bestilt arbejde – de skulle skamme sig. By og Byg er statens byggeforskningsinstitut, det er samme ministerium, og Energistyrelsen er den største kunde,« forklarer han med foragt i stemmen. Sergio Fox er englænder med en italiensk mor, men har siden 1986 boet og arbejdet i Danmark. Da han i 1999 fik en stilling i Energistyrelsen, var det en drøm, der gik i opfyldelse. »Jeg var pavestolt. Jeg gik endda ned i løn.«

Artikel i magisterbladet 2005: HAN FIK RET OG INGEN RIMELIGHED

<http://www.dm.dk/NyhederOgDebat/Magisterbladet/tidligereNumre/2005/12augustrnr12/Hanfikretingenrimelighed.aspx>

Sergio Fox havde ret. Energistyrelsen havde uret. Det siger Rigsrevisionen. Alligevel blev det Fox, der måtte betale med sit job.

Af Lisbeth Ammitzbøll • la@magister.dk

Sergio Fox forstår det stadig ikke. Han forstår ikke, at uduelige konsulenter i over ti år kunne få lov til at snyde pensionister og misbruge millioner af skatte kroner. Uden at Energistyrelsen ville føre kontrol. Uden at Energistyrelsen ville gribe ind. Han forstår heller ikke, at hans ledelse foretrak at fyre ham frem for at rydde op i konsulenternes rodebutik af svindelagtige beregninger. Han forstår slet ikke, at uenigheden mellem ham og hans ledelse kun skulle gå ud over ham. Når det nu var ham, der havde ret. "For mig var det enkelt. Jeg er uddannet bygningsingeniør. Hvis man finder en fundamentfejl på en bygning på en byggeplads, kan man ikke bare lukke øjnene. Før eller senere falder huset sammen. Det er en indgroet del af min faglighed og min erfaring, at man har pligt til at løse de problemer, man opdager", forklarer Sergio Fox. Faglig stolthed For Sergio Fox blev en banal rutinesag om opdatering af energimærkning begyndelsen til enden på hans job i Energistyrelsen. Styrelsens kultur lå langt fra byggepladsens. Fox' skiftende chefer ville ikke vide af hans kritik. Mange af hans kolleger lagde åbenlyst afstand til ham. Han blev bagtalt og beskyldt for illoyalitet. Til sidst fik han valget mellem at forlade styrelsen eller skifte job til en anden afdeling, der snart skulle skære ned. Om han fortryder? "Jeg havde ikke noget valg. Jeg var fagmedarbejder. Jeg var ansat til at fremme energirigtige vinduer og sikre, at mærkninger og beregninger var korrekte. De var ikke korrekte. Det var så banalt. Enten skulle jeg rette fejlene, eller også skulle jeg lyve. Jeg forsøgte at rette fejlene. Jeg kunne ikke leve med, at vi i Styrelsen kendte til råd og snavs i ordningen og blev ved med at pakke det ind i flot papir og servere det for politikerne, som om det var i orden", siger han i dag, hvor der er gået to år efter afskeden med Energistyrelsen. Moralsk sejr Sagen Sergio Fox er opløftende, fordi den kritiske ingeniør senere fik moralsk oprejsning. Det har Rigsrevisionen sørget for. Statens revisorer har givet Sergio Fox ret i alle hans kritikpunkter og tilføjet nye. I en rapport, der kom et år efter Fox' afsked med Energistyrelsen, rettede Rigsrevisionen en sønderlemmende kritik mod Energistyrelsens såkaldte pensionistordning. Styrelsens håndtering af tilskud til pensionisters nye vinduer var fuld af sjusk og sløseri og på et enkelt punkt direkte ulovlig. Sagen Sergio Fox er nedslående, fordi Fox fik ret uden at få noget at have den i. Ingen undskyldning, ingen kompensation, ingen forbedringer af landets lovgivning. "På et tidspunkt sagde en direktør på et møde, at worst case i min sag var en storm et år eller to, og så ville det hele fortsætte, som om intet var hændt. Og det havde de jo været igennem før. Ha, ha". Og han fik ret. Man har netop oprettet en ny energikonsulentordning, der ligner den gamle til forveksling. Man har ikke forbedret ytringsfriheden for offentligt ansatte. Man har ikke sikret, at medarbejdere, der bliver smidt ud, får en kompensation, hvis de senere viser sig at have ret i deres kritik", opsummerer Fox. Barsk erfaring I dag er den 49-årige far til fire i arbejde igen i et privat ingeniørfirma. "Heldigvis er min viden efterspurgt, og jeg har et godt fagligt netværk. Men det har alligevel været hårdt. Det er først for nylig gået op for mig, at jeg må have været temmelig psykisk nedkørt i efteråret 2003, hvor konflikten spidsede til. Det er en slem oplevelse at blive mobbet ud af en arbejdsplads, fordi man ikke vil være med i den kollektive fortielse af fejl", siger Sergio Fox. På

et enkelt punkt har hans sag haft en gavnlig virkning, vurderer han. "Den har været med til at skabe opmærksomhed om behovet for, at offentligt ansatte kan og skal ytre sig, hvis de finder noget snavs i administrationen. Også uden at der kommer smarte sanktioner fra systemet. Det aktuelle whistleblower-udvalg er et udtryk for den øgede opmærksomhed. Så kræfterne var ikke helt spildt. Men som sagt havde jeg ikke noget reelt valg. Jeg kan ikke sidde som fagmedarbejder og lyve om energimærkning, bare fordi mine chefer og mine kolleger synes, det ville være mest bekvemt", understreger Sergio Fox.

Fakta: Sagen Sergio Fox Vinter 1999 Sergio Fox bliver ansat som energisparekonsulent i Energistyrelsen. Han er da 43 år og kommer fra en stilling i en privat virksomhed. 2000-2001 Fox leder kampagner for at fremme energirigtige vinduer og ventilation. Sommer 2002 Under løsning af en rutineopgave opdager Fox, at energikonsulenternes beregninger er fyldt med fejl. Der bestilles en lille forundersøgelse hos Raadvadcentret og BYG-DTU Oktober 2002 Rapportens foreløbige konklusioner viser, at omfanget af fejl er store og sandsynligvis bevidste. Der er klare mangler fra Energistyrelsens side. Sergio Fox går til sin chef med sin viden. Chefen siger nej til en uvildig undersøgelse. December 2002 Den endelige rapport fra Raadvadcentret og BYG DTU bekræfter, at energikonsulenternes beregninger er fyldt med fejl. Pensionister bliver lokket med urealistiske besparelser. Energistyrelsen har i flere år givet misvisende oplysninger til politikerne om effekten af ordninger med energikonsulenter. Maj 2003 En journalist fra Jyllands-Posten kontakter Energistyrelsen og henviser til Sergio Fox. Fox spørger sin daværende chef til råds om procedure. Han får besked på at svare korrekt. Fox oplyser, at nogle af vinduerne ikke er så energirigtige, som energimærkerne viser. Artiklen giver ballade. Juli 2003 Sergio Fox kører et uanmeldt tilsyn på energikonsulenternes beregninger. Det viser, at fejlene fortsætter. Han går igen til sin chef og får besked på at blande sig udenom. August 2003 Jyllands-Posten henvender sig igen til Sergio Fox. Emnet er den halve milliard kroner, som danske forbrugere betaler til de mange ordninger med energikonsulenter. Fox understreger, at han udtaler sig som privatperson og ikke på styrelsens vegne. Han siger til Jyllands-Posten, at han vurderer, at pengene ikke fører til konkrete energibesparelser. Han anslår, at der over 10 år er udbetalt omkring 100 millioner kroner til pensionistordningen uden tilstrækkelig kontrol. Oktober 2003 Energistyrelsen skiller sig af med Sergio Fox som energikonsulent. Begrundelsen er samarbejdsvanskeligheder. Fox bliver bedt om selv at sige op. Han får seks måneders løn og en fritstilling. September 2004 Rigsrevisionen offentliggør en sønderlemmende kritik af Energistyrelsen. Energistyrelsen har opkrævet ulovlige gebyrer. Styrelsen har sløset med godkendelse og kontrol af energiledelses-konsulenter. Andelen af fejl i energimærker er høj. Styrelsen har været ineffektiv i sin forvaltning af mærkningsordninger. Styrelsen har ikke ført tilfredsstillende kontrol af og tilsyn med pensionistordningen. September 2004 Formand for Folketingets Energiudvalg Aase D. Madsen (DF) anmoder erhvervs- og økonomiminister Bendt Bendtsen (K) om at tage sanktionen mod Sergio Fox op til fornyet overvejelse. Aase D. Madsen mener, at Sergio Fox har krav på oprejsning og erstatning. Oktober 2004 Bendt Bendtsen svarer, at Energistyrelsen ikke har foranstaltet uberettigede sanktioner mod Fox, at hans yringsfrihed ikke er blevet krænket, og at Fox selv valgte at fratræde sin stilling. "Det kunne være sket for hvem som helst. Jeg er ikke speciel", siger Sergio Fox, der blev gået fra Energistyrelsen efter at han havde påpeget fejl i mærkning af vinduer og manglende kontrol med energikonsulenters beregninger.