



Folketingets Enerkipolitiske Udvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Dato 16. februar 2009  
J nr.

Enerkipolitisk Udvalg har i brev af 21. januar 2009 stillet mig følgende spørgsmål 37 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

**Spørgsmål 37:**

"Ministeren bedes kommentere det materiale, Sønderjysk Landboforening, Nordic BioEnergy og DONG Energy præsenterede for udvalget i forbindelse med foretræde den 15. januar 2009, jf. EPU alm. del – bilag 122."

**Svar:**

Parterne bag Sønderjysk Biogas opfordrer til, at der etableres en ny støtteordning til brug for opgraderet biogas, som pumpes ind på naturgasnettet. Det er imidlertid Energistyrelsens vurdering, at flere af de fremførte argumenter ikke er så fagligt afklarede, som materialet kunne give indtryk af.

I materialet opfordres til, at afsætning af biogas til naturgasnettet "bør kunne finde sted under samme vilkår som afsætning til kraftvarmeproduktion". Der argumenteres med, at der herved

1. Vil kunne opnås "fleksibel placering – bedst mulig logistik".
2. "Optimal anvendelse af gassen – intet spild".
3. "Udvidelsesmuligheder – sikret afsætning" og "total fremtidssikring".

Vedrørende det første argument – at afsætning til naturgasnettet i væsentlig grad vil forbedre mulighederne for placering af biogasanlæg på de bedst egnede steder – bemærkes, at placeringen af biogasanlæg primært prioriteres i forhold til den største husdyrtæthed, trafikale forhold, med henblik på mindst mulige gener for naboer og med hensyntagen til landskabelige vurderinger. Investeringer i gasledninger, der kan transportere gassen til et kraftvarmeverk eller frem til et tilslutningspunkt til naturgasnettet, er i denne sammenhæng af et omfang, der relativt må betegnes som økonomisk underordnede.

Det andet argument – om optimal anvendelse af gassen og undgåelse af spild – har fokus på, at der aktuelt bortkøles varme om sommeren på en del kraftvarmeverker, der bruger biogas. Det nævnes ikke, at opgradering og distribution af biogas via naturgasnettet vil indebære anvendelse af energi til selve opgraderingsprocessen og unødvendige økonomiske omkostninger, såfremt gassen i alle tilfælde skal anvendes lokalt i kraftvarmeverkerne.

På landsplan har biogas foreløbig kun erstattet i størrelsesorden 0,5 PJ naturgas i de decentrale kraftvarmeværker. Det svarer til mellem 1 og 2 pct. af de decentrale kraftvarmeværkers normale forbrug. Sønderjylland er relativt tæt dækket med naturgasfyrede kraftvarmeværker. I det område, Sønderjysk Biogas i sit materiale har vist som grundlag for etablering af tre store biogasanlæg, befinder sig en række større og mindre naturgasfyrede kraftvarmeværker med et gasbehov på omkring 3 PJ/år. Dette er nærmere vist i nedenstående tabel, hvor det normale forbrug er vurderet især på basis af forbruget i 2006.

	<b>Ei-kapacitet</b> <b>MW</b>	<b>Naturgasforbrug</b> <b>PJ pr. år</b>
Tønder, Brødrene Hartmann	13,8	1,300
Vojens Fjernvarme	9,0	0,300
Haderslev Fjernvarme	6,2	0,250
Løgumkloster Totalenergi	6,0	0,190
Toftlund Fjernvarme	5,5	0,190
Gram Fjernvarmecentral	5,3	0,160
Skærbæk Fjernvarme	4,3	0,120
Christiansfeld Fjernvarmeselskab	3,1	0,130
Bredebro Varmeværk	2,8	0,080
Genner, Hellevad og Hovslund Kraftvarme	2,6	0,095
Frifelt-Roager Kraftvarme	1,9	0,050
Flyvestation Skrydstrup	1,0	0,020
Rejsby Kraftvarmeværk	0,9	0,025
Brøns Kraftvarme	0,9	0,025
<b>I alt</b>	<b>63,3</b>	<b>2,935</b>

Sønderjysk Biogas' anlæg 1 er i materialet angivet med en forventelig biogasproduktion på 12 mio. m<sup>3</sup> pr. år. Det svarer til 0,28 PJ pr. år. Hvis tre biogasanlæg af denne størrelse etableres i det indikerede område, vil de kunne dække 25-30 pct. af det aktuelle gasforbrug på kraftvarmeværkerne i området. Disse data viser, at der er gode afsætningsmuligheder for biogas til de naturgasfyrede kraftvarmeværker i Sønderjylland.

Det tredje argument – om udvidelsesmuligheder og fremtidssikring – skal også ses på baggrund af ovenstående tabel, som viser, at der er store muligheder for afsætning til kraftvarmeværkerne. Hvorvidt opgraderingsteknologien vil indebære "total fremtidssikring", som det er udtrykt i materialet, er ikke sikkert. De foreliggende erfaringer indikerer, at "nedgradering" af naturgas til biogaskvalitet er billigere. I områder, som på lang sigt vil blive domineret af biogas, kan i stedet tænkes, at det er biogassen, der skal sætte standarden for gassen i nettet. Hvis dette er tilfældet, kan en satsning på opgradering vise sig at være et skridt i den forkerte retning.

Energistyrelsen, Energinet.dk, naturgasselskaberne og Dansk Gasteknisk Center har for nylig indledt samarbejde om at afklare afsætningsmulighederne for biogas til kraftvarmeværkerne i alle de husdyrtætte områder. Samtidig sammenlignes både opgraderings- og nedgraderingsteknologi for at bedømme, hvad der er bedst, når mulighederne på kraftvarmeværkerne en dag er udtømt.

Med venlig hilsen  
Connie Hedegaard