

---

FOLKETINGET



## Boligudvalget

**Til:** Velfærdsministeren  
**Dato:** 2. februar 2009

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

BOU alm. del

### Spørgsmål 38

Velfærdsministeren bedes redegøre for, hvorfor statsforvaltningen eller ministeriet ikke har sikret, at de af statsforvaltningen af 20. august 2008 konstaterede lovstridige forhold omkring Samsø Ældreboligselskab er bragt til ophør. Ministeren bedes redegøre for om hun vil sikre at love, regler samt selskabets vedtægter overholdes i Samsø Ældreboligselskab. Ministeren bedes desuden forholde sig til, at de lovstridige forhold i januar 2009 stadig er fastholdt uden at statsforvaltningen eller ministeriet vil foretage sig noget.

### Spørgsmål 39

Velfærdsministeren bedes redegøre for hvorfor afsagte kendelser fra et lovpligtigt beboerklagenævn fra maj 2007 ikke er efterlevet i Samsø Ældreboligselskab. Ministeren bedes oplyse om tilsynsmyndighederne har varetaget deres opgaver med tilstrækkelig omhu og hurtighed for at få kendelserne fra det lovpligtige nævn efterlevet.

### Spørgsmål 40

Velfærdsministeren bedes oplyse, om hun kan acceptere, at Samsø Ældreboligselskab skal betale for de beslutninger som den i strid med loven udpegede midlertidige administrator, Boligkontoret Danmark har udført. Skal beboerne betale for den lovstridige administration som Samsø kommune har udøvet i strid med loven?

### Spørgsmål 41

De demokratisk valgte i Samsø Ældreboligselskab har i årevis krævet adgang til selskabets regnskabsbilag efter at have konstateret regnskabsmæssige problemer samt politianmeldt bedrageri i administrationsselskabet Domea. Vil ministeren sikre, at de demokratiske valgte får adgang til selskabets regnskabsbilag i fuldt omfang hurtigst muligt?

**Spørgsmål 42**

Finder velfærdsministeren, at Samsø kommune, statsforvaltningen og ministeriet har varetaget Samsø Ældreboligselskabs interesser korrekt med henblik på at få opfyldt byggereglementet med brandsikkerhed og korrekt isolering i det fra 2002 ibrugtagne byggeri og finder ministeren, at en kritisk gennemgang af sagsforløbet bør iværksættes med henblik på at belyse myndighedernes eventuelle svigt i sagen?

**Spørgsmål 43**

Finder velfærdsministeren det acceptabelt, at Samsø kommune ignorerer statsamtet Århus's afgørelse om, at kommunens fortjeneste på 7 % af byggesummen er i strid med lovens intentioner? Når statsamtet har afgjort at det vil være en omgåelse af lovens intentioner, kan ministeren så tillade, at kommunen optager lån som lejerne skal betale, på de fulde 14 % af byggesummen og tager de 7 % i kontant profit til kommunekassen? Kan ministeren acceptere at "markedsprisen" stiger med nøjagtig 7 % på få dage som Samsø kommune havde fået, at vide var en omgåelse af lovens intentioner af en forvaltningsmyndighed?

På udvalgets vegne

Nanna Westerby

formand.