

Anita Knakkegaard

Forbindelsesvejen 127

9400 Nørresundby

12. maj 2009

Kære Anita Knakkegaard

Jeg håber, at man kan tage en sag op, som jeg finder temmelig problematisk.

Min kone og jeg har en lejlighed, som skulle have været solgt, men som vi valgte at udleje, ligesom masser af andre almindelige mennesker i Danmark gør, hvis de har 2 boliger i et dårligt marked, skal på udenlandsrejse ell. lign.

Vi finder et pænt ung par, der er meget tilfredse med den totalt istandsatte lejlighed og lejen. Vi underskriver en lejekontrakt begrænset til 2 år, da vi håber markedet har rettet sig da, så vi kan sælge igen.

Alle er glade !!

Ca 8 måneder senere har parret formentlig mødt en, der foreslår dem "lige at prøve lejen" ved huslejenævnet. Det resulterer i en nedsættelse, fra 9.500 til 7.900 og tilbagebetaling af for meget indbetalt indskud og depositum.

Nu er vi ikke glade!

Det kommer til at koste os over 50.000 kroner. Og lejer sidder storgrinende tilbage, fordi nogen har lavet en regel, man som lejer skal være nærmest idiot for ikke at prøve pr. automatik!

Ved samtale med huslejenævnet sagde de, at de pga lejlighedens stand, gav lejen alt, hvad de kunne, men at 7.900 var det højeste de kunne strække til med dette nævns regler. De finder selv loven dybt uretfærdig for det private lejemarked, og at loven slet ikke var ment til dette, men til det store professionelle marked. Samtidig er reglerne ikke ens, men lagt an på skøn, og f.eks skulle Frederiksberg bruge en anden beregningsform, der kan sætte lejen højere. Nævnet oplyste, at de konstant render ind i disse sager med private, som ikke burde rammes af denne lov, fordi de fleste lejer ud til deres aktuelle omkostninger for blot at være skadefri. Problemet er, at de sammenligningslejligheder nævnet bruger til skøn, intet har at gøre med private boliger og priser på disse, men er baseret på en helt anden økonomi, og dermed er billigere

For at føje spot til skade, skal vi nu også betale omkring **11 % (!)** i rente på de penge, som skal tilbagebetales. Det skyldes, at man betragter det som en morarente, altså en slags strafrente til udlejer!

Der forekommer at være noget fuldstændig pivende galt med de her regler!

Og de gælder ikke engang for det offentlige, idet almennyttige boliger er undtaget klagemulighed.

Det kan ikke være rigtigt, at almindelige mennesker, der indgår aftaler indbyrdes skal rammes af dette. Der er tale om en almindelig aftale mellem almindelige mennesker, og så vidt jeg ved det eneste sted, hvor man kan forlange prisen nedsat på en vare med tilbagevirkende kraft og morarenter. Havde vi solgt lejligheden til evt "overpris" havde vi bare været gode sælgere, og der havde ikke været noget at klage over.

Men her er vi på et helligt lejemarked med regler, der hører hjemme på Pelle Erobrerens tid med onde bolighajer og ikke svarer helt til 2009 boligsituationen med overskud af boliger.

Jeg ser meget gerne, at Dansk Folkeparti slår et slag for at fjerne denne vanvittige regel, og hører gerne dine kommentarer.

Med venlig hilsen

Jan Gindrup

Frølundsvej 13

2850 Nærum

Se:[http://www.nationalbanken.dk/DNDK/minfo.nsf/\(sysPrintViewDefault\)/Morarentepocesrente!OpenDocument&popUpWindow+CloseWindow+PrintIcon](http://www.nationalbanken.dk/DNDK/minfo.nsf/(sysPrintViewDefault)/Morarentepocesrente!OpenDocument&popUpWindow+CloseWindow+PrintIcon)