

Kære
Folketingets retsudvalg og boligudvalg
Velfærdsminister
Justitsminister

Vanløse den 22. marts 2009

Velkommen i Big Brother samfundet Danmark eller skal jeg kalde det politistat?

Hvor der bor 5.5 mio. kriminelle borgere, alle bliver jo overvåget også selvom, at de ikke har foretaget sig noget kriminelt. Tænk sig, at det er nået dertil Danmark, hvem skulle have troet det? Vi påstår, at vi er så frie, men det er vi ikke. Det er en illusion at tro, at mennesker ikke lader sig påvirke af overvågning. Hvad er det for nogle borgere der er blevet ud af det, ens borgere som statsmagten forsøger at være smagsdommer over? Vi lader det stå lidt, inden vi forsætter.

I Danmark går vi og mener, at vi lever i et retssamfund, men hvad bygger vi den antagelse på? De danske politikere har vedtaget antiterrorlove som gentagne gange er blevet udvidet, så vi nu lever i et overvågningssamfund. Det er ikke på vej eller noget vi behøver tænke på, at det kommer lige om lidt, nej kære retsudvalg, boligudvalg, velfærdsminister og justitsminister vi har allerede overvågningssamfundet både indendørs og udendørs.

Men vi er nu ikke færdige med at overvåge danskerne. Nu bliver der talt om total overvågning af åbne udendørs arealer. Politikerne står i kø for at ændre lovgivningen. Jeg spørger bare, hvilket samfund er det I ønsker? det totale overvågningssamfund som vi kender det fra totalitære diktaturer? Det tidligere Stasi og andre totalitære systemer ville da være godt og grundigt misundelige på det danske politi og efterretningstjeneste. Det bliver jo den rene gavebod for den danske statsmagt.

Terrorlovene har jo allerede medført, at Politiets Efterretningstjeneste (PET) kan afkræve alle tele- og Internetselskaber oplysninger om den enkelte kundes brug af Internettet og nu snart alle telefonsamtaler. PET har ikke pligt til at oplyse andre om, hvor mange af sådanne forespørgsler de foretager. Rent demokratisk er det kritisabelt, at alle bliver overvåget uden konkret mistanke. Derudover er det endnu mere kritisabelt at ingen ved, hvad oplysningerne fra overvågningen bliver anvendt til. Men vi har jo fortællingen i vores hoveder om, at vi alle er lige for loven, eller nogen mere end andre? Når fortællingen siger, at vi har et demokrati, så må det jo passe uanset, hvilke love og regler der bliver vedtaget. Vi skal huske, at fortællinger gør blind. Men hvad vi ikke ved, har vi jo ikke ondt af eller hvordan er det lige det forholder sig?

Vi er desværre nået endnu et lavpunkt i det danske samfund. Vi laver fortællinger om, at vi er så og så gode til at hjælpe hinanden. Problemet er bare, at de fortællinger er utopi og ikke kendetegnene for det danske samfund. Noget så simpelt som at hjælpe hinanden ved trafikulykker er gået fløjten, det er jo også meget "sjovere" at kigge på de tilskadedekomne og hindre redningspersonalet i deres arbejde. Så længe vi tror på fortællingerne om, at vi hjælper hinanden, så kører vi direkte mod afgrunden for fuld gas. Når vi så opdager kanten så vil bremsesporerne hænge i luften. Måske huskede vi at få faldskærmene med...

Ligesom tortur ikke giver adgang til korrekte oplysninger. Så er overvågningen ikke løsningen på de problemer som dette samfund står overfor. Det handler om, at vi er blevet os selv nærmest og kun gør noget, hvis vi selv får noget ud af det. Det er ikke nok, at den vi hjælper har glæde af hjælpen.

Rigtig mange gider ikke interessere sig for, hvad der sker omkring dem. Det betyder, at der kan ske et overfald på et andet menneske uden, at nogen som helst reagerer, ikke engang, ringer til politiet og informerer om, hvad de har set.

Jeg må nu konstatere, at folketingets medlemmer i deres naivitet tror, at man løser problemer i boligkvarterer med videoovervågning. Ligesom der nu er flertal for tvungen overvågning af taxaer. Det er jo sørgeligt. Hvad skal det alt sammen til for, det er ren symptom behandling. Det vil i stedet for være meget klogere at bruge kræfterne på at få befolkningen til at hjælpe hinanden og drage omsorg for de fælles værdier.

Hvis vi lige stopper op hver enkelt og kigger på, hvad der sker i det danske samfund og som er med til at undergrave tilliden til hinanden. Så er det den konstante brug af ordet tryghed. Med det ord i hånden så indfører politikerne lovgivning som giver PET adgang til overvågning, hvor andre politistater vil være misundelige. Hvem er det der bliver overvåget? det er den almindelige borger og ikke dem som er tiltænkt. De er nemlig smarte nok til at undgå PET 's overvågning. Med den overvågning så må vi lige huske, at Forsvarets Efterretningstjeneste formentlig også overvåger borgerne, for det giver lovningen også mulighed for. Samtidig med har Danmark flere lytteposter der indgår i det verdensomspændende overvågningsnetværk Echelon, der har forbindelse til de amerikanske efterretningstjenester og handelsministerium. Måske der sker industrispionage?

Men hvad er det, der er ved ordet tryghed. Jeg kan starte med at stille et simpelt spørgsmål, hvem vil have tryghed? Det vil de fleste, både privat og arbejdsmæssigt. Så er mit næste spørgsmål, hvem vil have utryghed? Det vil de færreste. Pointen er, at ingen stiller sig op og siger, at de gerne vil have utryghed.

Når man så fra politisk side kobler tryghed og overvågning, så er vi ude på et skråplan. Hver gang der bliver stillet kritiske spørgsmål til mere overvågning, så lyder argumenterne jamen, vil du ikke have tryghed. Og de fleste vil jo gerne være trygge. Dermed er der lukket op for muligheden for den totale overvågning af den danske befolkning ved brug af udtrykket tryghed.

Ligesom al anden magt, så skal magten kontrolleres. Det er derfor en sovepude at bruge som argument at bare det kun er politiet, der har adgang til overvågningsmaterialet, så er det godt nok. Nej, det er ikke godt nok. I Danmark har vi forsøgt at bygge et samfund baseret på en tredeling af magten, jeg repeterer lige: Den lovgivende (folketinget), den udøvende (politiet) og den dømmende magt (domstolene). Desværre oplever vi gentagne gange, at det kan politikerne ikke helt finde ud af, de både blander sig i politiets og domstolenes arbejde. Så måske der er behov for et grundkursus i demokrati?

Du har modtaget mit brev via Internettet og dermed er vi begge blevet registreret hos Politiets Efterretningstjeneste. Vi kan aldrig få at vide, om det virkelig er sket, for PET er ikke tvunget til at give aktindsigt, så hvad mon de har registreret om os?

Med venlig hilsen

Henrik H. Thomsen
Ådalsvej 23B, 2. tv.
2720 Vanløse
henrikht @ cph-metronet.dk (fjern mellemrum før og efter @)