

---

FOLKETINGET



### Arbejdsmarkedsudvalget

**Til:** Beskæftigelsesministeren

**Dato:** 2. december 2008

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

#### AMU alm. del

##### Spørgsmål 70

Ministeren bedes kommentere sociolog, dr. med. Tage Søndergaard Kristensens indlæg "Stop hysteriet om fravær. En kritisk analyse af trepartsaftalen om sygefravær" af 27. oktober 2008, jf. AMU alm. del - bilag 54 særligt med henblik på følgende punkter:

- Sygefraværet i 2004 lå på cirka 10 dage pr. år, mens det i Sverige var 25 dage, Norge 22 dage og 15 dage i Holland og Finland. Også Frankrig, Belgien og Canada lå højere end Danmark.
- Fravær af mindst en uges varighed lå i Danmark og Tyskland i bund med 1-2% i perioden 1996-2006. Holland, Norge og Sverige lå det meste af perioden på mindst det dobbelte.
- Det danske sygefravær har været overraskende stabilt i de sidste 10-20 år. DA's tal siger knap 10 fraværsdage i 1996 og det samme i 2006.
- Alt i alt er det derfor forkert, når ministeren påstår at sygefraværet er meget højt og stigende.
- Mange går ned med stress eller depression på grund af forhold på arbejdspladsen, som f. eks. kan skyldes konflikter i arbejdet. Dårlig ledelse, mobning, vold, chikane, ustandselige reformer og forandringer samt mistillid i form af stadig kontrol, evaluering, dokumentation osv. Det er at føje spot til skade, at den sygemeldte efter fire uger skal til samtale med netop den leder, der burde have forebygget konflikterne eller selv er årsag til, at personen er syg.

- Syge med hjertekarsygdomme eller kræft vil i heldigste fald have gennemgået en operation, men vil ofte være under genoptræning og efterbehandling samtidig med, at de både fysisk og psykisk er udmattede, når jobcentret inden otte ugers fravær kontakter dem. Er det passende at de skal kontaktes, hvordan vil de blive behandlet og vil kommunen også kun få 35% dagpengerefusion fra staten til denne gruppe, hvis de ikke er i delvist arbejde eller aktivering mindst ti timer om ugen?

- Arbejdsgiveren kan nægte at tage den syge tilbage i delvist arbejde og kan nægte at udarbejde en fastholdelsesplan. Hvorfor skal arbejdsgiveren ikke forpligtes mht. dette?

- Der er tale om et gigantisk forsøg med syge mennesker, som ingen aner om vil fungere eller ej.

- Handlingsplanen mod sygefravær rummer mange detailregler, tidsfrister, blanketter, refusionsregler, kontrolbestemmelser, evalueringer og dokumentationskrav, som øger bureaukratiet voldsomt og som fjerner motivation og arbejdsglæde, både hos de syge og de kommunale jobcentermedarbejdere. Tage Søndergaard Kristensen finder det meget mystisk, at netop en liberal regering er fadder til planen.

- Handlingsplanen ser bort fra muligheden og perspektiverne i at forbedre arbejdsmiljøet og ser væk fra tillidsrepræsentanternes rolle, sikkerhedsudvalgene, samarbejdssystemet osv.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eigil Andersen (SF).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Eigil.Andersen@ft.dk](mailto:Eigil.Andersen@ft.dk) og til [udvalg@ft.dk](mailto:udvalg@ft.dk)

På udvalgets vegne

Knud Kristensen  
formand