

---

FOLKETINGET



### Arbejdsmarkedsudvalget

**Til:** Beskæftigelsesministeren  
**Dato:** 7. juli 2009

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

AMU alm. del

#### Spørgsmål 348

Ministeren bedes definere, hvorledes hun forstår begrebet "god undervisning". Spørgsmålet stilles i lyset af, at Arbejdsmarkedsstyrelsen/beskæftigelsesregionerne i forbindelse med anden aktørs tilbud om aktivering, vejledning og opkvalificering har stillet som betingelse, at anden aktørs tilbud både i form og indhold skal være i overensstemmelse med den almindelige opfattelse af god undervisning, jf. svar på spørgsmål D 29 vedrørende aktiveringsindsatsen i LVU-udbuddet.

#### Spørgsmål 349

I forlængelse af spørgsmål 348 bedes ministeren redegøre for, om hun er enig i, at den almindelige opfattelse af god undervisning betyder, at der er en lærer/vejleder til stede, som har forberedt og planlagt en undervisning, som gennemgås i undervisningstiden, der for ledige er minimum 5 timer om dagen, såfremt vejledningen/opkvalificeringen skal tælle med som aktivering?

#### Spørgsmål 350

Ministeren bedes redegøre for, om ledige, der er aktiveret i en anden aktørs egne tilbud er dækket af undervisningsmiljøloven eller af arbejdsmiljøloven under tilbuddet.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).  
Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på [elpecl@ft.dk](mailto:elpecl@ft.dk) og til [udvalg@ft.dk](mailto:udvalg@ft.dk).

På udvalgets vegne

Knud Kristensen  
formand.