

---

FOLKETINGET



Arbejdsmarkedsudvalget

**Til:** Beskæftigelsesministeren

**Dato:** 11. maj 2009

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

AMU alm. del

Idet henvises til den fortrolige henvendelse om en konkret arbejdsskadesag, jf. AMU alm. del – bilag 181 ønskes følgende oplyst:

**Spørgsmål 277**

Kan der tænkes undtagelser i forhold til forældelsesfristen vedrørende arbejdsskadesager? I bekræftende fald ønskes oplyst i hvilke tilfælde?

**Spørgsmål 278**

Gælder forældelsesfristen vedrørende arbejdsskadesager eksempelvis, hvis det på et fremskredent tidspunkt kommer frem, at for sagen vigtige dokumenter ikke er indgået i sagsbehandlingen?

**Spørgsmål 279**

Gælder forældelsesfristen også, hvis klientens helbred som følge af skaden under sagsbehandlingen er blevet væsentligt dårligere?

**Spørgsmål 280**

Er den konkrete sag blandt de 10.000-12.000 arbejdsskadesager, der kan forventes genoptaget som følge af Højesterets nylige dom?

**Spørgsmål 281**

Er det ministerens opfattelse, at det er den senest foreliggende vurdering der bør ligge til grund for afgørelsen af en sag – og dermed også den foreliggende sag?

På udvalgets vegne

Knud Kristensen

formand.