

Stavnsbåndet og hoveriets genindførelse?

Man har oprettet løntilskudsjob som en måde, at få de arbejdsløse i gang på arbejdsmarkedet. Jobcentrene påstår, at et job med løntilskud er en genvej til fast arbejde, og ofte? kan løntilskudsperioden styrke den lediges kvalifikationer.

Jeg tillader mig imidlertid at sætte spørgsmål ved ordet ofte. Det er bestemt ikke min oplevelse!

Tværtimod kan det være en hæmsko, at have været ude i et job med tilskud. Arbejdsgiverne ved, at hvis man har været i løntilskudsjob, så er det fordi, at man har gået ledig i et stykke tid og har således haft svært ved at få ordinært job. På den baggrund er vedkommende måske ikke en stabil arbejdskraft.

Jeg har mistænkt nogle arbejdssteder for at misbruge denne ordning. De ansætter en person i eksempelvis et halvt år. Når perioden er udløbet, bliver personen fyret, og arbejdsgiveren ansætter en ny med løntilskud. Indenfor det offentlige er budgettet så stramt, at arbejdsgiveren ser det som en mulighed for at spare penge på lønudgifterne.

De østeuropæiske skovarbejdere har fået bedre arbejdsforhold og løn, fordi flere firmaer har meldt sig ind i D.A. Fra at have fået 40-50 kr. i timen får de nu mindstelønnen; 110,00 kr. i timen.

Som offentlig ansat pædagog kan jeg i et løntilskudsjob opnå maks. dagpengesats. D.v.s. 51,00 kr. i timen! Hvor er fagforeningerne henne i det her spil, når de vil tillade, at deres medlemmer arbejder for under halvdelen af mindstelønnen. Er det overhovedet lovligt? Det er i hvert fald ikke etisk korrekt!

Man kan ikke forstå, at de arbejdsløse ikke står i kø for at komme ud i job med løntilskud. Men for den ledige i sådant et job vil det betyde en kraftig reduktion af det månedlige rådighedsbeløb. (Transportudgifter, penge til børnepasning o.s.v.) Så hvor ligger "guleroden"?

Hvis den ledige er kommet så langt i sin dagpenge-periode, at vedkommende skal aktiveres, kan han/hun mere eller mindre blive pålagt at søge et løntilskudsjob!

Frihedsstøtten i København er et monument over stavnsbåndet og hoveriets ophævelse i 1750.

Stavnsbåndet betød at bønderne var knyttet til en bestemt herremand og ikke måtte rejse fra egnen.

Hoveriet bestod i, at bønderne som en del af huslejen skulle arbejde for herremanden.

Kan I følge min tankegang; vi er ved at oprette et A-hold og et B-hold. A-holdet det er de "rigtige arbejdere", der er ansat til overenskomstmæssig løn. B-holdet er de "stavnsbundne", som er tvunget til at lave hoveriarbejde for de offentlige arbejdsgivere. Og så forlanger man ydermere, at de arbejdsløse skal føle sig motiverede og engagerede!

En frustreret ledig

Helle Nielsen
Egevej 15
8960 Randers SØ