



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget
Finansudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. august 2009
Kontor: Budget- og Planlægningskontoret
Sagsnr.: 2009-0093-0035
Dok.: WAN41303

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 13, som Finansudvalget har stillet til justitsministeren den 16. juli 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Bødskov (S).

Brian Mikkelsen

/

John Vestergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 13.

”Idet der henvises til justitsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 12 vedr. aktstykke 109, § 11, bedes ministeren dels redegøre for hvilke af "de verserende bevillings sager, som omtales i notatet", justitsministeriet har haft kendskab til, samt hvornår justitsministeriet fik kendskab til sagerne som beskrevet i "Notat vedrørende Rigspolitiets finansielle styring i 2008" af 9. marts 2009.”

Svar:

Statsinstitutioner af politiets størrelse vil normalt altid have et antal verserende bevillingssager. Sådanne sager drøftes løbende mellem Rigspolitiet og Justitsministeriet som led i fastsættelsen af politiets og anklagemyndighedens bevillinger på de årlige bevillingslove. Justitsministeriet har derfor også helt naturligt haft kendskab til de verserende bevillingssager vedrørende udgifter til pas, ”stærekasseforsøget”, Prüm-traktaten og klimatopmødet, der er omtalt på side 4 i Rigspolitiets notat af 9. marts 2009.

Sagerne, som i alt væsentligt vedrører udgifter i 2009 og de kommende år, er på helt almindelig vis håndteret som merbevillingsønsker, der naturligvis ikke giver institutionerne grundlag for at fravige bevillingsreglerne.

Medmindre der gives konkret tilsagn om en merbevilling, herunder på finansloven eller ved aktstykke i Folketingets Finansudvalg, vil institutionen således fortsat skulle prioritere sine aktiviteter inden for den ramme, som Folketinget har givet på finansloven.