

7. april 2008

Undervisningsminister Bertel Haarders skriftlige svar til medlem af Folketinget Per Clausen (EL) på spørgsmål af 26. marts 2008 (nr. S 1037)

” Vil ministeren, bl.a. på baggrund af de mange fejl, der er konstateret i den nye demokratikanon, præcisere, at denne udelukkende kan anvendes som et inspirerende debatoplæg, men ikke kan fungere som facitliste eller den endelige konklusion på, hvad demokrati er? ”

Svar:

Formålet med demokratikanonen er at være et oplæg til debat. Det fremgår klart af demokratikanonudvalgets formands forord til demokratikanonen: ”Kanonlisten skal hverken opfattes som et pensum eller som anvisning på, hvordan man uddanner sig til en god demokrat. Den er først og fremmest tænkt som inspiration for de forhåbentlig mange, der ønsker at sætte sig ind i forudsætningerne for vort moderne demokrati på et kvalificeret grundlag. Til eftertanke, til debat, til modsigelse – og ikke mindst til berigelse.” Dette udsagn følges op af statsminister Anders Fogh Rasmussen, som i sit forord skriver: ”En kanon er ikke en færdig facitliste. Den er et kvalificeret oplæg til debat.” Jeg finder ikke, at der er behov for yderligere præciseringer.

Bertel Haarder