



## JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 14. maj 2008  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsnr.: 2007-730-0505  
Dok.: CKV40987

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 17, som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. april 2008 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og forskellige andre love (Dansk straf-femyndighed) (L 16).

Lene Espersen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 17 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og forskellige andre love (Dansk straffemyndighed) (L 16):**

”Vil en dansker, der i udlandet kommer med udtalelser, der efter dansk ret er racistiske, men ikke er det i det pågældende land, kunne straffes?”

**Svar:**

Justitsministeriet forstår spørgsmålet sådan, at der tænkes på udtalelser omfattet af ”racismeparagraffen” i straffelovens § 266 b.

Efter lovforslaget vil der ligesom efter gældende ret normalt alene være dansk straffemyndighed i forhold til tilfælde, hvor en ”dansker” (person med dansk tilknytning i form af statsborgerskab eller bopæl mv.) i udlandet fremsætter udtalelser omfattet af straffelovens § 266 b, når udtalelserne også er strafbare i det pågældende andet land (dobbel strafbarhed), jf. herved forslaget til straffelovens § 7, stk. 1, nr. 1, om det aktive personalprincip.

En dansker, der kommer med udtalelser omfattet af straffelovens § 266 b i et land, hvor udtalelserne ikke er strafbare, vil således som udgangspunkt ikke kunne straffes her i landet.

Hvis en dansker offentligt eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds i udlandet fremsætter udtalelser omfattet af straffelovens § 266 b, hvorved en herboende gruppe af personer trues, forhånes eller nedværdiges på grund af sin race mv., vil den pågældende efter omstændighederne kunne retsforfølges efter forslaget til straffelovens § 7, stk. 1, nr. 2, litra b, om det såkaldt kombinerede personalprincip (dvs. hvor både gerningsmand og offer er ”dansk”), selv om udtalelserne ikke er strafbare i gerningslandet.

Efter omstændighederne vil en person, der overtræder straffelovens § 266 b ved i udlandet at fremsætte udtalelser af den omhandlede karakter, endvidere kunne anses for at have begået lovovertrædelsen her i landet og således være omfattet af dansk straffemyndighed efter forslaget til straffelovens § 6 om territorialprincippet (uden krav om dobbelt strafbarhed). Det vil f.eks. kunne være tilfældet, hvis den pågældende ved fremsættelsen har forsæt til, at udtalelserne skal udbredes i en videre kreds her i landet, jf. herved forslaget til straffelovens § 9, stk. 2 (der svarer til den gældende bestemmelse i straffelovens § 9 om virkningsprincippet).

En person, der overtræder straffelovens § 266 b ved i udlandet at fremsætte udtalelser af den omhandlede karakter, vil herudover kunne anses for at have begået lovovertrædelsen her i landet og således være omfattet af dansk straffemyndighed efter forslaget til straffelovens § 6, hvis der f.eks. er tale om, at den pågældende fra udlandet gennem internettet her i landet udbreder forhånende udtalelser om en bestemt befolkningsgruppe, når udtalelserne er på dansk, eller når udtalelserne efter deres indhold er særligt rettet mod medlemmer af den pågældende befolkningsgruppe i Danmark, jf. herved forslaget til straffelovens § 9 a.